

සම්ජිය හා දීමිල අනන්යතාවය ඉල්ලා සිටින දීමිල ජාතිකත්වය පිළිබඳ...

දීමිල විප්ලවය පරාජය වන්නට හේතුව මෙය යැයි මිනිසුන් විවිධ අදහස් පර්රකාග කරති. අපගේ දුර්වලකමට හේතුව මෙය යැයි විලාප තැනි. කමකට නැති මෙවැනි විලාපවලට නම් අඩුවක් නැත. මෙයින් දීමිල ජනයා ඉල්ලා සිටින්නේ කුමක්ද? පර්රජාතන්තරවාදය පර්රතික්ෂේප කිරීම හා පැසිට්වාදය ඉල්ලා සිටින්නේ කුමක්ද? සම්ජිය හා දීමිල අනන්යතාවය ඇති කිරීම සඳහා දීමිලයන්ට වෙති තබා මරා දැමීම හැර අන් දේශපාලන මාර්ගයක් දීමිලයන්ට තිබුණේ නැත. මෙය නොවේද සත්‍යය? මෙය තවත් ගැඹුරින් අප නිරික්ෂණය කර බලමු.

පළමුව සම්ජියට බාධාවක්ව තිබෙන්නේ කුමක්ද හා දීමිල අනන්යතාවයට වැටකඩුල්ලක්ව තිබෙන්නේ කුමක්ද යන පර්රණවලට ඔබ පිළිතුරු දෙන්න. එයට බාධාවක්ව ඇත්තේ තනි පුද්ගලයන්ගේ මතයද? ඔවුන්ගේ කිර්රයාකාරකම්ද? තනි පුද්ගලයන්ගේ මත හා කිර්රයාකාරකම් නවතා දැමුවහොත් සම්ජිය හා දීමිල අනන්යතාවය ඇති වනු ඇතිද? දීමිල ජනයා ඉල්ලා සිටින්නේ මෙයද? නැත්තම මිනිසුන් තමන්ගේ කටවල් වසා ගත යුතුද? මේ සියල්ලට ඔබ පිළිතුරු දෙන්න.

සම්ජිය හා දීමිල අනන්යතාවය ස්ථාපනය කිරීම ඔබ නවත්වන්න, නැත්තම අප නවත්වන්නෙමු යැයි වේදිකාවල ක්ම හා ලිවීම මගින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන කැළක් ගැසීම්වලට නම් කිසිදු අඩුවක් නැත. මෙලෙසින් තනි පුද්ගලයන්ගේ මතය හා කිර්රයාකාරකම් නවතා දැමීමට ඔවුන් උත්සාහ කරති. ඔවුන්ව මරා දැමීම මගින් මෙය කරන්නට උත්සාහ කරති. ගතවූ කාලයේ දීමිල ජාතිකත්වය වූයේ මෙයයි. මෙම වින්තනයට පිටතින් ස්ව බුද්ධියක් නොමැත. සමාජ දුෂ්චරක් හෝ අඡ්‍යාජ්‍යා කෝණයක් නොමැත. **70** දෙකයේ පටන් මෙවැනි දීමිල ජාතිකත්වයක් තමන්ගේ පර්වණ්ඩ්වය මගින් ජනයට ඇතුළු කළහ. කර්මකර්මයෙන් සිය සමුහයා ආබාධිතයන් බවට පත් කළේය. මෙයයි දීමිල ජාතිකත්වයේ ඉතිහාසය.

ඉතින් එහෙනම සම්ජියට හා දීමිල අනන්යතාවයට බාධාවක්ව තිබෙන්නේ කුමක්ද? තනි පුද්ගල මතයද? නැතිනම් දීමිලයාව දීමිලයෙකු මර්ධනය කිරීමද? කියන්න. සම්ජිය නැති කරන්නේ කුමක්ද? සම්ජියට බාධාවක් වන්නේ පටහැනි මතයද නැතිනම් එය මර්ධනය කිරීමද?

දීමිලයාව තවත් දීමිලයෙකු මර්ධනය කිරීම පටහැනි මතයක් ලෙසින් හා වින්තනයක් ලෙසින් පර්රායෝගික කිර්රයාවක්ව පිට වන්නේය. මෙහිදී මර්ධනය කරන වින්තය හා මර්ධනය කරනු ලබන වින්තනය නමින් වින්තන දෙකක් ඇති වන්නේය. මේ තිසා මෙම මර්ධනයට එරෙහි තනි පුද්ගල වින්තන හා කිර්රයාකාරකම් ඇති වන්නේය. තනි පුද්ගලයාව මර්ධනය කිරීම මගින් හා ඔහුගේ වින්තනය මර්ධනය කිරීම මගින් දීමිලයන් අතර සම්ජියක් ඇති වන්නේ නැත. දීමිලයාව තවත් දීමිලයෙකු මර්ධනය කිරීමේ පර්වණතාවය තිබෙන කල් එසේ මර්ධනය කරනු ලබන වින්තන දේශපාලන පර්රතිකර්මයක් බවට පත් වන්නේය. දීමිලයාව දීමිලයෙකු මර්ධනය කරන මෙම දීමිල ජාතිකත්වය තුළ සම්ජිය කිසි විටෙක සාක්ෂාත් නොවේ. සම්ජිය ඇති වන්නේ දීමිලයාව දීමිලයා මර්ධනය කිරීම නොමැති වන විටය. මෙයයි සත්‍යය. දීමිලයා මර්ධනය කිරීමට තවත් දම්ලයෙක් උත්සාහ කරන විට හා එයට උදව් කරන විට එසේ කරනවුන් දීමිල අනන්යතාවය විනාග කරන්නේය. සම්ජිය නැති කරන්නේය. දීමිල ජාතිකත්වය සැමදා කරමින් සිටියේ මෙයයි.

සමගියට මූලික වන්නේ කුමක්දැයි අප මෙහි හඳුනා ගන්නෙමු සමගියට බාධාවක් ලෙසින් තිබෙන දෙය දේශපාලනමය වශයෙන් තුරන් කිරීම ප්‍රේරතික්ෂේප කරනවුන්ය සමගියට විරුද්ධව සිටින්නන්. මෙය නොවේද සත්‍යය? නමුත් ඔවුන්මය සමගියේ නාමයෙන් බොරුවට සෝජා තගන්නො. තවද, ඔවුන් සාතණ උමතුවෙන් සැරුසරන්නොය. තමන් බලයෙන් යටපත් කර ඇති අයිතිය සමගිය යැයි ඔවුන් කියන්නොය. එනම් දමිලයාව දමිලයා සුරා කුමට ගෝත්රීය වශයෙන් හා ලිංගිකත්වයෙන් මෙනම් ප්‍රේරාදේශීය අතින් සමාජය ලෙසින් දමිලයන් මත පටවන්නට ඇති අයිතියයි දමිල ජාතිකත්වය විසින් සමගිය යැයි හා දමිල අනන්‍යතාවය යැයි හඳුන්වන්නේ. මෙයට විරුද්ධ විම සමගිය නැති කිරීමක් යැයි ඔවුන් කියති. මෙසේ දමිල ජාතිකත්වය ඉතා ප්‍රාථමික හා අතලාස්සකගේ වාසිය සඳහා වූ දෙයක් නම සමගිය ඇති වන්නේ කෙසේද? මේ අනුව බලන කළ මර්ධනය කරන්නාය සමගියට බාධාවක්ව සිටින්නා. මෙය නොවේද සත්‍යය?

සමගියට බාධාවක්ව තිබෙන දෙය හා දමිල අනන්‍යතාවයට බාධාවක්ව තිබෙන දෙය අප පළමුවෙන් හඳුනා ගත යුතුය. රෝගය නොහඳුනා වෙදකම් කළ නොහැක. දමිලයාව දමිලයා මර්ධනය කිරීම හඳුනා ගැනීම මගින් හා එය පටහැනිතා නැති ප්‍රේරණාතන්ත්රවාදය මගින් පරාජයට පත් කිරීම වැයම් කිරීම මගින් පමණි සමගිය ලහ කර ගත හැක්කේ. මෙය හැර මෙය හෙළි කරන්නන්ව සාතණය කිරීමේ ඒක පුද්ගල ත්‍රේස්තවාදය මගින් මෙම සමගිය ලහා කර ගත නොහැක. මෙය මගින් සමගිය ලහා කර ගැනීමට හැකිය යන මතය දමිල ජනයාටම විරුද්ධ මතවාදයකි. දමිලයාව එරෙහිව දමිලයාගේ මර්ධන සමාජ පටහැනිතා අවසන් කිරීම මගින් පමණි මිනිසුන් අතර සමගිය ඇති කළ හැක්කේ. මෙය ප්‍රේරතික්ෂේප කරන වාමාංශික දමිලයන් මෙම සමගිය සමාජවාදය යැයි නම කර දමිලයාව දමිලයා මර්ධනය කරන ත්‍රේස්තවාදයට සමගිය යැයි නමක් දී තමාගේ කොටසට ප්‍රේරව්‍යේචන්වය උසි ගන්වති.

මෙයට එකඟ නොවන්නන් මරා දැමීම දමිලයාගේ සමගියට මග යැයි ඔවුන් කියති. ප්‍රාථමිකවාදය අද දක්වා ඉදිරිපක් කරන්නේ මෙම මතවාදයයි. මෙයට ඔබෙන් වන දේශපාලනයක් මොවුන්ට නැත.

තමන් ඇතුළත ඇති සමාජ මර්ධන -සුරා කුම, කුල මල හේදය, පුරුෂ ආධිපත්‍යය, ප්‍රේරදේශ වාදය වැනි- තුරන් කරන දේශපාලන සැලසුම් හා කිරීරයාකාරකම් මෙය ප්‍රේරක්ෂේප කරයි. මෙය තුරන් කිරීමට කරන කිරීරයා සමගියට එරෙහි කිරීරයා ලෙසින් හා දේරෙහි කිරීරයා ලෙසින් දක්වන්නට ඔවුන් වැයම් කරති. මෙමගින් සමගියට වල කපන්නෙය තවද මෙය සමගියේ අංගයක් ලෙසින් පෙන්වා සමාජවාදයට එරෙහි දේශපාලන හැනීමක් ලෙසින් එය ඉස්මතු කරන්නට උත්සාහ කරති. මෙය ප්‍රේරණාතන්ත්රවාදය ප්‍රේරතික්ෂේප කරන්නක් ලෙසින් හා පැසිස්වාදයක් ලෙසින්ද ඔවුන් පෙන්වන්නේය.

සමගිය හා දමිලයා නම වන දේශපාලන අනන්‍යතාවයේ අන්තර්ගතය මෙයයි. මෙසේ දමිලයාව දමිලයා මර්ධනය කරන වාමාංශික දුෂ්චරිකම පැසිස්වාදය ලෙසින් විපරයාසයට ලක්ව පිට වන්නේය. මෙම ප්‍රේරණාතන්ත්රවාදය ප්‍රේරතික්ෂේපය සමාජ මූහුණුවරක් ගන්නා විට මූල සමාජය පැසිස්වාදී වන්නේය.

දමිල ජාතිකත්වය දමිලයාව දමිලයා මර්ධනය කරන මහජන විරෝධී කරුණක් විය. කොට්ඨාස සමාජයේ සිටින විටම ඩුඩෙකලා වූයේ මෙලෙසිනි. ඔවුන් අරාජික, ත්‍රේස්තවාදී, මාලියා කල්ලියක් සේ කිරීරයා කළහ. මෙය වසන් කිරීමට හා දේශපාලනීකරණය කිරීමට දමිලයා හා

ஸம்ஹிய யா சுவன் பாயி யுதனே ஸமாத்யுத லீரெனி பர்வன்விய ரூபி கூந்விழ. துவமத் ரூபி கூந்வினி. ஸம்ஹிய நான் ஸம்ஹி கரன்நாட மூலியுத லீரெனி பர்வன்விய ரூபி கூந்விழ. ஸம்ஹியுத வல கூழுஷ. மூலியுத நான் மூலியுத அனாந்யதாவிய மீத பர்வன்விய ரூபி கூந்விழ. மேமஹின் மூலியுத அனாந்யதாவிய விகாநி கலா.

மேய கோவிந்தே ஸக்ளீபய பமங்கீ நோவ மூல தூதிகந்வயே யல் பினு மூல வீரமயக் கேலபீன் சூம தூநம திலை. மேய வெநுவுத ஸம்ஹியுத லீக்ஸந் பெரமூன ஓலீலா சிவிலீன் ஹ மூலியுத அதர ஆதி புதூநிதாவிய தூரந் கிரிம பர்வதிக்ஷேப கரதி. மேம வாமாங்கை பூசீஸ்வீவாடி ஸக்ளீபயயுத ஸம்ஹிய மூலியுத நாம வா நாம மாதர் ஦ேஷபாலனாய.

மூலியுத ஸம்ஹியுத வாவாவக் நிவெந்தே மூலியுத ஆதி மர்வநயயி. மேய தூரந் கிரிம பர்வதிக்ஷேப கிரிம ஸம்ஹியுத வாவாவகி. மேம மர்வநயுத லீரெனிவ சுவன் கரத தூநெனி ஸம்ஹிய உல வந்தேய. மேய பர்வதிக்ஷேப கரத விவ ஸம்ஹியுத ஓவிக் கூத. மூலியுத மூலிய கரமின் ஸம்ஹி கிரிம யனு பர்வன்விய மஹின் மேயுத விரூந் வீந்தநய ஹ கிரீரயாவ மர்வநய கிரிம மேனி துவந் மூஷு ஞுவரகி. பூசீஸ்வீவாடய மே அனுவ ஸம்ஹியுத லீரெனி பர்வன்விய மூல தூதிகந்வயே ஦ேஷபாலன ஸங்காரய வநுயே. லய பர்வதாதந்தரீய பர்வதிக்ஷேப கிரிம தம ஦ேஷபாலனாய லுவ பந் கர அடு பய செங்கா நாந்தேய. வாவிதந் மூல தூதிகந்வய மத நாந்தெ வூயும் கரடி.

ஃ ஓரயாஹரந்

"ஒற்றுமை"யையும் "தமிழன்" அடையாளத்தையும் கோரும் தமிழ் தேசியம் குறித்து..!?

இதுதான் தமிழ் தேசியம் வெற்றிபெறாமைக்கான காரணம் என்கின்றனர். இதுதான் தமிழ் தேசியம் தோற்றுமைக்கான காரணம் என்கின்றனர். தமிழ் தேசியத்தின் இன்றைய பலவீனத்துக்கு இதுதான் காரணமென்கின்றனர். இந்த மலட்டு ஒப்பாரிக்கு மட்டும் குறைவில்லை. இதன் மூலம் தமிழ் தேசியம் கோருவது தான் என்ன? ஜனநாயக மறுப்பைபும், பாசிசமயமாக்கலையும் தான். "ஒற்றுமை"யையும் "தமிழன்" அடையாளத்தையும் உருவாக்க, சுட்டுக்கொல்வதைத் தவிர அதனிடம் வேறு மாற்று அரசியல் வழி கிடையாது. இதுதானே உண்மை. இதை விரித்து ஆராய்வோம்.

முதலில் எது "ஒற்றுமைக்கு" தடையாக இருக்கின்றது? எது "தமிழன்" அடையாளத்துக்கு தடையாக இருக்கின்றது? சொல்லுங்கள்? தனி மனிதனின்

கருத்தா? அவனின் செயற்பாடா? எதுவென்று சொல்லுங்கள்? தனிமனிதன் தன் கருத்தையும், செயல்பாட்டையும் தானாக நிறுத்திவிட்டால் அல்லது அதை பலவந்தமாக நிறுத்திவிட்டால் "ஓற்றுமையும்" "தமிழன்" அடையாளமும் வந்துவிடுமா? சொல்லுங்கள். இதைத்தான் தமிழ் மக்கள் கோருகிறார்களா? சொல்லுங்கள்? மக்கள் தங்கள் வாய்களைப் பொத்திக்கொள்ள வேண்டுமா? சொல்லுங்கள்? சரி இப்படிச் சொல்லும் நீங்கள் யார்?

ஓற்றுமையையும் தமிழன் அடையாளத்தையும் நிறுவ நீங்களாக நிறுத்துங்கள் அல்லது நாங்கள் நிறுத்துவோம் என்று மேடைகள் முதல் எழுத்துகளிலும் முன்வைக்கின்ற கூச்சல்களுக்கு மட்டும் இன்றும் குறைவில்லை. இந்த வகையில் தனிமனிதனின் கருத்தை, செயல்பாட்டை நிறுத்த முனைகின்றனர். அவர்களைக் கொலை செய்வதன் மூலம், இதைத்தான் கடந்தகாலத்தில் தமிழ்தேசியமாக்கினர். இந்த சிந்தனைக்கு வெளியில் சுய அறிவு கிடையாது, சமூகப் பார்வையும் கண்ணேனாட்டமும் கிடையாது. 1970 கள் முதல் இப்படிப்பட்ட தமிழ் தேசியத்தை, தங்கள் வன்முறை மூலம் மக்கள் மேல் திணித்தனர். படிப்படியாக சமூகத்தை ஊனமாக்கி அதை தமக்கேற்ற பாசிசமாக்கினர். இதுதான் எங்கள் கடந்தகால தமிழ்தேசிய வரலாறு.

"ஓற்றுமைக்கு" தடையாக, "தமிழன்" அடையாளத்துக்கு தடையாக இருப்பது எது? தனிமனித கருத்தா? தமிழனை தமிழன் ஓடுக்குவதா? சொல்லுங்கள். எது ஓற்றுமையைச் சிதைக்கின்றது. மாற்றுக் கருத்தா அல்லது அதை ஓடுக்கும் செயலா? எதுவென்று சொல்லுங்கள்.

தமிழனை தமிழன் ஓடுக்குவது தான் மாற்றுக் கருத்தாக, சிந்தனையாக, நடைமுறையாக வெளிப்படுகின்றது. இங்கு ஓடுக்குகின்ற சிந்தனையும், ஓடுக்கப்பட்டவனின் சிந்தனையும் என, இரு வேறுபட்ட சிந்தனைகள் வழிமுறைகள் நடைமுறைகள் உருவாகின்றது. இதனால் இந்த ஓடுக்குமுறைக்கு எதிரான தனிமனித சிந்தனைகள் செயல்பாடுகள் உருவாகின்றது. தனிமனிதனைக் கொல்வதன் மூலம், அவனின் சிந்தனை செயல்பாட்டை நிறுத்துவதன் மூலம், தமிழன் ஓற்றுமை வந்துவிடாது. தமிழனை தமிழன் ஓடுக்குவது உள்ளவரை, ஓடுக்கப்படும் உணர்வுகள் அரசியல் எதிர்வினையாகின்றது. தமிழனை தமிழன் ஓடுக்கும் இந்தத் தமிழ் தேசிய வடிவத்தில், ஓற்றுமை என்பது, என்றும் சாத்தியமில்லை. தமிழனை தமிழன் ஓடுக்காத போது மட்டும் தான் ஓற்றுமை சாத்தியம். இதுதானே உண்மை. யார் தமிழனைத் தமிழன் ஓடுக்குகின்றனரோ, ஓடுக்க உதவுகின்றனரோ, அவர்கள் தமிழன் அடையாளத்தை சிதைக்கின்றனர்,

ஒற்றுமையை போட்டு உடைக்கின்றனர். இதைத்தானே தமிழ்தேசியம் இன்றுவரை தொடர்ந்து செய்கின்றது.

ஒற்றுமைக்கு அடிப்படையானவை எவை என்பதை இங்கு நாம் இனம் காண்கின்றோம். ஒற்றுமைக்கு தடையாக இருப்பதை அரசியலர்தியாக களைய மறுக்கின்றவர்கள் தான், ஒற்றுமைக்கு எதிராக இருக்கின்றனர். இதுதானே உண்மை. ஆனால் அவர்கள் தான், ஒற்றுமையின் பெயரில் வெற்றுக் கூச்சல் போடுகின்றனர். கொலைவெறி பிடித்து அலைகின்றனர். இவர்கள் தாம் அடக்கி ஒடுக்கி வைத்திருக்கும் உரிமையைத்தான், ஒற்றுமை என்கின்றனர். அதாவது தமிழனை தமிழன் சூரண்டவும், சாதிய ஆணாதிக்க பிரதேசவாத... சமூக ஒடுக்குமுறைகளை தமிழன் மேல் ஏவவும் உள்ள உரிமையைத்தான், தமிழ்தேசியம் ஒற்றுமை என்கின்றது. இதைத்தான் தமிழ் அடையாளம் என்கின்றது. இதை எதிர்ப்பதையும், சிதைப்பதையும் ஒற்றுமைக்கு பங்கம் என்கின்றனர். இப்படி தமிழ்தேசியம் குறுகியதாக, சிலர் நலன்பேணும் வண்ணம் உள்ள போது, எப்படி ஒற்றுமை வரும்? சொல்லுங்கள். ஒடுக்குமுறை செய்பவன்தான், தமிழனின் ஒற்றுமைக்கு எதிரானவன் அல்லவா! இதுதானே உண்மை.

ஒற்றுமைக்கு தடையாக இருப்பதையும், தமிழன் அடையாளத்துக்கு தடையாக இருப்பதையும், முதலில் நாம் இனம் கண்டு கொள்ளவேண்டும். இல்லாமல் மருத்துவம் செய்யமுடியாது. தமிழனை தமிழன் ஒடுக்குவதை இனம் காண்பதன் மூலம், அதை முரண்ற ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாக கொண்டு தீர்க்கப் போராடுவதன் மூலம் தான் ஒற்றுமையை வந்தடைய முடியும். இதற்கு மாறாக இதை வெளிப்படுத்தும் நபர்களை, சமூகங்களை ஒழித்துக்கட்டும் தனிநபர் பயங்கரவாதம் மூலம், இந்த ஒற்றுமையை தமிழ்தேசியம் வந்தடைந்துவிட முடியாது. இதன் மூலம் வந்தடைய முடியும் என்பது, தமிழ் மக்களுக்கே எதிரானது. தமிழனுக்கு எதிராக தமிழனின் ஒடுக்குமுறையிலான சமூக முரண்பாடுகளை தீர்ப்பதன் மூலம் தான், மக்களிடையே ஒற்றுமையை உருவாக்க முனைகின்றது. இதை மறுக்கும் வலதுசாரி தமிழ் தேசியவாதிகள், இந்த ஒற்றுமையைக் கம்யூனிசம் என்று கூறி தமிழனை தமிழன் ஒடுக்கும் வன்முறையை ஒற்றுமை என கூறி, தம் பங்குக்கும் வன்முறையை ஏவுகின்றனர்.

இதற்கு உடன்படாதவர்களை போட்டுத்தள்ளுவது தான், தமிழனின் ஒற்றுமைக்கான வழி என்கின்றது. இன்றும் இதைத்தான் குறுந் தமிழ்தேசியம் முன்வைக்கின்றது. இதைத் தாண்டிய அரசியல் எதுவும், தமிழ்த் தேசியத்திடம் கிடையாது.

தமிழ்தேசியம் தனக்குள்ளான சமூக ஒடுக்குமுறைகளை (சரண்டல், சாதியம், ஆணாதிக்கம், பிரதேசவாதம்) போன்றவற்றை ஒழித்துக்கட்டும், அரசியல் செயல்திட்டத்தையும் நடைமுறையையும் மறுக்கின்றது. இதை ஒழிக்கக் கோருவதை ஒற்றுமைக்கு எதிரான ஒன்றாக, துரோகமாக இட்டுக்கட்டிக் காட்டுகின்றது. இதன் மூலம் ஒற்றுமைக்கு வேட்டு வைக்கின்றது. இதை கம்யூனிசத்தின் கூறாகக் காட்டி, கம்யூனிசத்துக்கு எதிரான அரசியல் உணர்வாக இதை ஊட்ட முனைகின்றது. இப்படித்தான் குறுந் தமிழ்தேசியம் வக்கரிக்கின்றது. இது ஜனநாயக மறுப்பாக, பாசிசமாக வெளிப்படுகின்றது.

"ஒற்றுமை" "தமிழன்" என்ற அடையாள அரசியல் உள்ளடக்கம் இதுதான். இப்படி தமிழனை தமிழன் ஒடுக்கும் இந்த வலதுசாரிய வக்கிரம் தான், பண்பு ரீதியான அளவு ரீதியாக மாற்றம் பெறும் போது பாசிசமாக கொப்பளித்து வெளிப்படுகின்றது. இந்த ஜனநாயக மறுப்பு நடைமுறையில் வன்முறை வடிவம் பெற்று, சமூகத் தன்மை பெறும் போது, சமூக இயக்கமே பாசிசமாகின்றது.

தமிழ் தேசியம் என்பது தமிழனை தமிழன் அடக்கி ஒடுக்கும் மக்கள் விரோதக் கூறாகியது. புலிகள் இப்படித்தான் சமூகத்தில் இருந்தும் அன்னியமாகினர். அராஜகவாத மாபியா வன்முறைக் கும்பலாக செயல்பட்டனர். இதை முடிமுறைத்து அரசியல் மயமாக்க "தமிழன்", "ஒற்றுமை" என்ற கோசத்தின் கீழ். சமூகத்திற்கு எதிரான வன்முறையை தொடாந்து ஏவினர், ஏவுகின்றனர். ஒற்றுமையின் பெயரில் ஒற்றுமைப்படுத்த, தமிழனுக்கு எதிரான வன்முறை ஏவினர். இப்படி ஒற்றுமைக்கு வேட்டு வைத்தனர். தமிழன் பெயரில் தமிழனை அடையாளப்படுத்த வன்முறை ஏவினர். இதன் மூலம் தமிழன் அடையாளத்தை சிதைத்தனர்.

இது வெறும் புலிகளின் சித்தாந்தம் மட்டும் மல்ல, தமிழ்தேசியத்தின் வரட்டுச் சித்தாந்தமாக எங்கும் இருக்கின்றது. இதற்கு மாறாக ஒற்றுமைக்கு ஐக்கிய முன்னணியைக் கோருவதையோ, தமிழனுக்குள் உள்ள முரண்பாட்டை களைவதையே மறுக்கின்றனர். இந்த வலதுசாரிய பாசிசக் கோட்பாடுதான், "ஒற்றுமை" "தமிழன்" என்ற அடையாள அரசியல்.

தமிழனின் ஒற்றுமைக்கு தடையாக இருப்பது, தமிழனுக்குள் இருக்கின்ற ஒடுக்குமுறை. இதை களைய மறுப்பது தான் ஒற்றுமைக்கு எதிரானது. இந்த ஒடுக்குமுறையை எதிர்த்து போராடும் புள்ளியில் தான், ஒற்றுமை ஏற்படுகின்றது. இதை மறுக்கும் புள்ளியில் ஒற்றுமைக்கு இடமில்லை. தமிழனை தமிழன் ஒடுக்கியபடி ஒற்றுமைப்படுத்துவது என்பது, வன்முறை மூலம் இதற்கு எதிரான கருத்தை செயலை ஒடுக்குவது தான். இதன் அளவு

ரீதியான, பண்பு ரீதியான மாற்றம் தான் பாசிசம். இந்த வகையில் ஒற்றுமைக்கு எதிரான வன்முறையே, தமிழ்த் தேசியத்தின் அரசியல் பண்பாகும். அது ஜனநாயக மறுப்பை தன் அரசியலாக்கிக் கொண்டு, இன்று கொக்கரிக்கின்றது. பிழைப்புவாத சந்தர்ப்பவாத இடதுசாரியம் தமிழ் தேசியத்துடன் கொண்டுள்ள கள்ளக் கூட்டு மூலம், மீண்டும் இந்த தமிழ் தேசியம் மேல் எழுமுனைகின்றது.

பி.இரயாகரன்

03.05.2012