

புதிய பூமி

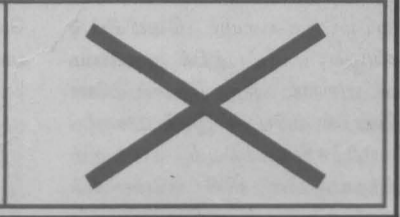
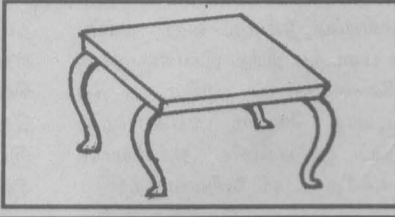
REGISTERED AS A NEWSPAPER IN SRI LANKA

PUTHIYA POOMI

පුද්ගලික

சுற்று 06 மார்ச் 1999 பக்கம் 8 விலை ரூபா 10/= சுழற்சி 27

- ☆ யுத்தத்தை எதிர்த்து தனியார் மயத்தை தடுத்து நிறுத்த
 - ☆ மலையக மக்களின் உரிமைகளை வென்றெடுக்க
 - ☆ வெகுஜன அரசியல் போராட்டத்தை முன்னெடுக்க
- புதிய இடதுசாரி முன்னணிக்கு வாக்களிப்புகள்!



உங்கள் வாக்கு யாருக்கு?

உங்களுடைய வாக்குரிமையை பயன்படுத்தி யாருக்கு வாக்களிக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானத்திற்கு வரவேண்டிய உரிமை உங்களுடையதே. இதில் யாரும் எவ்வகையிலும் தலையிட முடியாது. ஆளும் பொதுசன முன்னணி, முன்பு ஆட்சி செய்த ஐக்கிய தேசியக் கட்சி உட்பட பல கட்சிகள் உங்கள் முன் வந்துள்ளன. தனியே ஆட்சி செய்ய முடியாது விடிலும் ஆட்சியில் பங்கேற்று ஆட்சிகள் செய்த மக்கள் விரோத செயற்பாடுகளுக்கெல்லாம் துணை போனவர்களும், இன்றும் ஆதரவு கொடுத்து நிற்பவர்களும் தமது கறையடித்த கரங்களை மறைத்துக் கொண்டு வெட்க ரோசம் இன்றி வாக்கு கேட்டு நிற்கிறார்கள். மக்கள் விரோத, தொழிலாளர் விரோத, இன உரிமை விரோத சக்திகளாகச் செயற்பட்டுக் கொண்ட இவர்கள் வெவ்வேறு முகமூடி அணிந்து தேர்தல் காலத்தில் மட்டும் குனிந்து, காய் கூப்பி அலைந்து, வளைந்து மக்கள் சேவகர்களாக நடந்து

வரும் காட்சிகள் வேடிக்கையாக இருக்கின்றன. எனவே மக்கள் இத் தேர்தல் சந்தர்ப்பத்தில் மக்களின் முன்னால் ஓர் பொறுப்பான கடமை முன்னெழுந்துள்ளது. தேர்தலில் நிற்கும் ஒவ்வொரு கட்சிகள் பற்றியும் இதன் தலைவர்கள் பற்றியும் அவர்களது கடந்தகால நிகழ்கால நடைமுறைகள் பற்றியும் ஆராய்ந்து தெளிவு பெற்றுக்கொள்வதே அதிமுக்கியமான கடமையாகும். யார்? ஏன்? எப்படி? எதற்காக? என்னும் கேள்விகளின் மூலம் பெறப்படும் உண்மைகளை வைத்து உங்கள் வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்துவதே நீதியான நியாயமான செயலாகும்.

இந் நேரத்தில் இம் மாகாண சபைத் தேர்தலில் புதிய இடதுசாரி முன்னணி புதிய தோர் அரசியல் சக்தியாக உங்கள் முன் வந்து நிற்கிறது. ஆறு அரசியல் கட்சிகள் அமைப்புகள் இணைந்து ஒரு நாடு தழுவிய பொது வேலைத்திட்டத்தின் அடிப்படையில்

தோற்றுவிக்கப் பட்டதே புதிய இடதுசாரி முன்னணியாகும். நாட்டின் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், புத்திஜீவிகள் மற்றும் உழைக்கும் மக்களின் விமோசனத்திற்கு சமூக மாற்றமே அடிப்படையானது என்பதை ஏற்றுக் கொண்டு மாக்கிச நிலைப்பாடுடைய கட்சிகளின் ஐக்கிய நிலைப்பாடே புதிய இடதுசாரி முன்னணியாகும். அதில் புதிய ஜனநாயகக் கட்சியும் இணைந்துள்ளமை குறிப்பிடக் கூடியதாகும்.

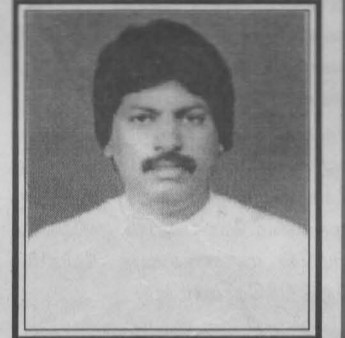
மேலும் இவ் இடதுசாரி முன்னணி உடனடிக் கோரிக்கைகளைக் கொண்ட ஒரு வேலைத்திட்டத்தை வரைந்து கடந்த எட்டு மாதங்களாக வேகத்துடன் செயற்பட்டு வருகின்றது. நாட்டை நாசப்படுத்தி வரும் யுத்தத்தை நிறுத்தி பேச்சு வார்த்தை மூலம் இனப்பிரச்சினைக்கு சுயநிர்ணய உரிமை அடிப்படையில் தீர்வு காணப்படல் வேண்டும் என்பதை

வலியுறுத்தி வருகிறது. நாட்டின் பொருளாதாரத்தை அழித்து வரும் தனியார் மயத்தை தடுத்து நிறுத்துமாறு கோரிவருகிறது. மக்களின் ஜனநாயக-மனித உரிமைகளைப் பாதுகாக்குமாறு கேட்டு வருகிறது. குறிப்பாக தமிழ் முஸ்லீம் மலையக மக்களின் இன உரிமைகளை சுயநிர்ணய உரிமை அடிப்படையில் வென்றெடுத்து நிலை நாட்டி சிங்கள மக்களுடன் இணைந்து வாழ்வதை வற்புறுத்தி நிற்கிறது.

சிங்கள மக்கள் மத்தியில் யுத்தத்திற்கு எதிரான பேச்சுவார்த்தை மூலமான நியாயத் தீர்வுக்கு ஆதரவாக பேரினவாதிகளின் கடுமையான எதிர்ப்புகள் மத்தியிலும் துணிவான இயக்கத்தை முன்னெடுத்து வருவது புதிய இடதுசாரி முன்னணியேயாகும். இது தேர்தலுக்கான ஒரு தோற்றம் காட்டும் வேலை முறையல்ல.

8ம் பக்கம் பார்க்க..

புதிய இடதுசாரி முன்னணி
நுவரேலியா மாவட்ட
முதன்மை வேட்பாளர்



தோழர் இ.தம்பையா

கொழும்பு மாவட்ட
முதன்மை வேட்பாளர்



தோழர் விக்கிரமபாகு
கருணாரத்ன

கொழும்பு மாவட்ட
பிரதான வேட்பாளர்



தோழர் எஸ்.தேவராஜா

கொழும்பு மாவட்ட
வேட்பாளர்



தோழர் சிறிதுங்க ஜயகுரிய

இந்திய வம்சாவளிப் பேரணி மலையக மக்களை ஏமாற்ற முடியாது!

மலையகத்தில் தானே ஒப்பற்ற தலைவன் என மார்தட்டி வந்தவர் தொண்டமான். ஏனைய தொழிற்சங்கங்களை எல்லாம் குட்டிச் சங்கங்கள் என ஏளனமிட்டு அவற்றை திராகரித்து வந்த தொண்டமான் யூ.என்.பி.யின் பதினேரு வருடகால இருண்ட ஆட்சியில் அமைச்சராக இருந்தவர். அதுமட்டுமன்றி அந்தக் கட்சியின் யானைச் சின்னத்தில் தேர்தல்களில் போட்டியிட்டு மலையக மக்கள் மத்தியில் யூ.என்.பிக்கு ஆதரவும் செல்வாக்கும் தேடிக் கொடுத்தவர். ஐக்கிய தேசியக் கட்சி மலையக தொழிலாளர்கள் மத்தியில் தொழிற் சங்கத்தை கட்டி எழுப்புவதற்கும் வழி வகுத்துக் கொடுத்தவர்

தொண்டமான். பதினேழு வருட கால ஆட்சியில் இ.தொ.காவும், யூ.என்.பி. தொழிற்சங்கமும் மட்டுமே சகல முடிவுகளையும் எடுத்து செயல்படும் நிலையை அன்று நடைமுறைப்படுத்தியவரும் தொண்டமானும் இ.தொ.கா. வுமேயாகும். ஆனால் இன்று தொண்டமான் யூ.என்.பி.யை திட்டுகிறார். அத்துடன் மலையக மக்களைப் பார்த்து சோத்துப் பார்சலுக்கும் பீடித்துண்டுக்கும் யூ.என்.பி.யின் பின்னால் செல்வதாகச் சீறிப் பாய்கிறார்கள் இ.தொ.கா.வினர்.

அன்று யானையில் இருந்த போது யூ.என்.பி.யின் உண்மையான தன்மை பற்றி எதுவும் பேசாத தொண்டமான் இன்று அதிலிருந்து பாய்ந்து பொது சன முன்னணிக் கதிரையில் உட்கார்ந்து கொண்டு ஏதோ ஏதோ புலம்புகிறார். ஒரு காலத்தில் மலையகத்தின் ராசாவாகப் பவனி வந்து படைத்தல், காத்தல், அழித்தல், அருளல், மறைத்தல் ஆகிய ஐந்தொழில்களையும் செய்யக் கூடியவர் தான் மட்டுமே என்ற தலைக் கனத்துடன் திமிர்ந்தனமாகப் பேசி வந்த தொண்டமான் இன்று தன்னையும் - இ.தொ.கா வையும் மலையக மக்கள் நிராகரித்து வருகிறமை பற்றி ஒப்பாரி வைக்கிறார்.

உண்மையை உணர்ந்ததால் இணைந்து நின்று புதிய பெயர்குடி தேர்தலில் நிற்கிறார்கள்.

இந்த இந்திய வம்சாவளிப் பேரணி என்பது பல்வேறு நிறங்களில் புளித்துப் புரையோடிப் போன பாணங்களை எல்லாம் ஒன்று சேர்த்து புதிய போத்தலில் வார்த்து பம்மாத்துக் காட்டுவதேயாகும். இவர்கள் உண்மையில் மலையக மக்களுக்கு புதிய தலைமை கொடுப்பது உண்மையானால் இப் பேரணி அமைந்த பின் ஏதாவது ஒரு உருப்படியான வேலையாவது மலையக மக்களுக்கு செய்திருத்தல் வேண்டும்

(8ம் பக்கம் பார்க்க..)

தோழர் தம்பையா மீதான தாக்குதல் முயற்சி முறியடிக்கப்பட்டது

புதிய ஜனநாயக கட்சியின் தேசிய அமைப்பாளரும் நுவரேலியா மாவட்டத்தின் முதன்மை வேட்பாளருமான தோழர் இ.தம்பையா மீது ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக் குண்டர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல் முயற்சி முறியடிக்கப்பட்டது. ராகலை நடுக்கணக்குத் தோட்டத்தில் கடந்த 11-03-1999ல் இரவு 12.30 மணியளவில் இத் தாக்குதல் முயற்சி நடைபெற்றது. ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் வலப்பணை பிரதேச சபை உறுப்பினர் ஒருவர் தலைமையில் வந்த கும்பல் தோழர் தம்பையா தங்கியிருந்த வீட்டை

முற்றுகையிட்டு தாக்க முற்பட்டது. ஏற்கனவே முன்னெச்சரிக்கையுடன் இருந்த புதிய ஜனநாயகக் கட்சித் தொண்டர்கள் இம் முயற்சியை முறியடித்துக் கொண்டனர். இச்சம்பவத்தில் திருமதி கந்தையா பூமாலை என்ற புதிய இடதுசாரி முன்னணியின் மற்றொரு வேட்பாளரான தோழர் நவந்தராஜாவின்தாயர் தலையில் காயமடைந்து உடம்புசலாவை வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டார். இச்சம்பவம் யூ.என்.பி.யின் போலி வேடத்தை அம்பலமாக்கியுள்ளதையே காட்டுகின்றது.

இ.தொ.கா. விற்குள் கூட உடைவும் ஒற்றுமையீனமும். அதன் காரணத்தினாலேயே தனது சேவல் சின்னத்தைக் கூட இழந்து இன்று மயில் மேல் ஏறி உலா வருகிறார்கள். அன்றைய சேவலும் இன்றைய மயிலும் அடிப்படையில் மலையக மக்களுக்குப் பாதை காட்டக் கூடிய சின்னங்கள் அல்ல என்பது வெளிப்படையானது. ஏனெனில் இன்று யார்யாரைக் குட்டிச் சங்கங்கள் என்று ஏசி திராகரித்தாரோ அவர்களை தனது சகாக்களாக அழைத்து இழந்து போன பலத்தைப் பெற இந்திய வம்சாவளிப் பேரணி அமைத்து உலா வருகிறார்கள். தனித் தனியாக இருந்து ஏமாற்ற முடியாது என்ற

கொழும்பு மாவட்ட
வேட்பாளர்



திருமதி. எஸ்.ரீ.கலாலஷ்மி

கொழும்பு மாவட்ட
வேட்பாளர்



தோழர் சிறிதுங்க ஜயகுரிய

புதிய பூமி

REGISTERED AS A NEWSPAPER IN SRI LANKA

PUTHIYA POOMI

පුද්ගලි

S-47, 3வது மாடி, கொழும்பு சென்றல் சுப்பர் மார்க்கட்,
கொழும்பு 11, இலங்கை. தொ.பேசி. 435117, 335844

பெண்கள் மீதான ஒடுக்குமுறைகள்

பெண்கள் மீதான ஒடுக்குமுறைகள் சமூகத்தின் பல்வேறு நிலைகளில் பல்வேறு வகைகளில் தொடரப்படுகின்றன. பொருளாதார அரசியல் சமூக கலாச்சாரத் தளங்கள் அனைத்திலும் பெண்கள் இரண்டாம் தர நிலையில் நடாத்தப்படும் நிலை பரவலாகக் காணப்படுகின்றன. பெண் என்ற காரணத்திற்காக ஆண்களிடத்திலிருந்து வேறு படுத்தப்பட்டு பாதுகாப்பின் நடாத்தப்படுவதும், மனிதர்களில் பெண்கள் என்போர் சம பாதியும் சமத்துவ உரிமையும் உடையவர்கள் என்பது மறுக்கப்படுவதும் பெரும்பாலான சமூகங்களிலே காணமுடிகின்ற நிதர்சனமாகும்.

நமது நாட்டில் பெண்கள் மீதான ஒடுக்குமுறைகளை வகைப்படுத்தினால் பொருளாதாரச் சுரண்டலே முதன்மை இடத்தை வகிக்கின்றது. மலையகத்தில் தேயிலை, ரப்பர் தோட்டங்களில் வேலை செய்யும் லட்சக் கணக்கான பெண்கள் குறைந்த சம்பளம், கடுமையான வேலை, நிறைந்த போசாக்கின்மை, சுகாதார வளர்ச்சி இன்மை போன்றவற்றில் கடும் பாதிப்புக்களைப் பெற்றவர்களாகவே காணப்படுகின்றனர். இவர்களது முதல் எதிரி மூலதனமிட்டு உழைப்பைச் சுரண்டும் கம்பனிகளாகவும் தனியார் அரசாங்க துறையினருமாகவே காணப்படுகிறது. நகரங்களில் காணப்படும் தொழிற்சாலைகளில் அவை பல்வேறு கம்பனிகளாகவும் தனியார் தொழிற்சாலைகளாக இருப்பினும் அவற்றில் தொழிலாளியும் பெண்களின் உழைப்பு சுரண்டி வடித்தெடுக்கப்படுகிறது. கிராமங்களில் இருந்து சுதந்திர வர்த்தக வலயப் பிரதேசங்களில் வந்து தங்கி இருந்து வேலை செய்யும் இளம் பெண்கள் மீது உழைப்புச் சுரண்டல் மட்டுமன்றி பாலியல் ரீதியான சுரண்டல்களும் இடம் பெறுகின்றன.

மேலும் நாடு பூராவும் விவசாயத் தொழில்களில் ஈடுபடுபவர்களாகப் பெண்களை இருந்து வருகின்றனர். தினக் கூலிகளான பெண்களின் வேதனம் ஆண்களுக்கு வழங்கப்படுவதின் மூன்றில் ஒன்றுக்கும் குறைவானதாகவே காணப்படுகின்றது. தனியார் துறையில் தொழிலாளர்களாக மட்டுமின்றி ஊழியர்களாக உத்தியோகத்தர்களாக உள்ள பெண்கள் கூட பொருளாதாரச் சுரண்டலுக்கும் ஏனைய பாதுகாடுகளுக்கும் முகம் கொடுக்க வேண்டியே உள்ளது.

இன்றைய சமூக அமைப்பில் பெண்கள் வீட்டில், வெளியில், தொழில் புரியும் இடங்களில், பொது இடங்களில், உழைப்புச் சுரண்டல் மட்டுமன்றி பெண்கள் என்ற காரணத்தால் பாலியல் ரீதியான பன்முக வன்முறைகளுக்கும் நாளாந்தம் முகம் கொடுத்தேறி வேண்டியுள்ளது. ஒரு பெண் பிறந்து வளர்கின்ற ஒவ்வொரு வளர்ச்சிக் கட்டத்திலும் இறுதியாக மூப்படைகின்ற காலம் வரை ஒவ்வொரு வகை ஒடுக்குமுறை விலங்கு பூட்டப்படும் நிலை சமூக அங்கீகாரமாகி நிற்பதைக் காணலாம்.

இன்று உலகம் பூராவும் பெண் விடுதலைக் குரல்கள் ஒங்கி ஒலிக்கின்றன என்பது காணக் கூடியதே. ஆனால் அவ் ஒலிகள் யாவும் வெவ்வேறு நிலைகளில் இருந்தே ஒலிக்கப்படுகின்றன. வரலாற்று ரீதியில் பெண் ஒடுக்குமுறையின் ஊற்று மூலத்தை கண்டறிந்து அதன் வளர்ச்சியை தெளிவுபடுத்தி சுட்டிக்காட்டியது மார்க்சியமேயாகும். பெண்கள் சகலவகை ஒடுக்குமுறைகளில் இருந்து விடுபடுவதற்கு குறிப்பாக இன்றைய முதலாளித்துவ அமைப்பு முறையை உடைத்தெறிந்து சோஷலிசத்தையும் அதன் ஊடாக கம்யூனிசத்தையும் சென்றடைவதற்கான போராட்ட மார்க்கத்தை மார்க்சியம் முன்வைத்து நடைமுறையாக்கி வருகின்றது.

இத்தகைய நடைமுறைச் சாத்தியமான சமூக மாற்றப் பாதையில் இருந்து பெண்களைத் திசை திருப்புவதற்கான ஒரு உத்தியாக நவீன பெண்ணியக் கோட்பாடுகளை முதலாளித்துவம் முன் தள்ளி அவற்றைப் பெரும் பிரசாரங்களாக்கி வருகின்றது. ஆணாதிக்கம் என்னும் ஒன்றைப் பரிமாண அளவு கோல் கொண்டு சகலவகைப் பெண் ஒடுக்குமுறைகளையும் பார்க்கும் ஒரு வகையான வக்கிரப் போக்கு வளர்க்கப்படுகிறது. பொருளாதாரச் சுரண்டல், அரசியல் அடக்குமுறை, பேரினவாத ஒடுக்குமுறை போன்றவற்றையும் அவற்றின் அடிப்படைகளையும் புறம் தள்ளி விட்டு ஆணாதிக்கம் மட்டுமே பெண்களின் தனி ஒரு எதிரி என்பதாகக் காட்டப் படுகிறது. அதிலிருந்து விடுபட்டால் அதுவே பெண்ணிய விடுதலையாகும் என்ற மாயையும் பரப்பப்படுகிறது.

இவ்வாறான திசை திருப்பல்களில் சிக்காது முழுமையான சமூக விடுதலைப் போராட்டத்தில் பெண்கள் தமது ஒடுக்குமுறைகளையும் உடைக்கக் கூடிய வகையில் ஒன்றிணைந்து செயல்படுவதே பெண் விடுதலைக்கான மார்க்கமாகும்.

-ஆசிரியர்-

பிரஜா உரிமை எப்படிக்க கிடைத்தது!

மலையக மக்கள் உண்மை அறிவார்கள்

1986ஆம் ஆண்டு பிரஜாஉரிமை சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு 4 லட்சத்துக்கு மேற்பட்டோருக்கு பிரஜாஉரிமை வழங்கப்பட்டதை இ.தொ.கா தலைவர் தொண்டமானின் சாதனையாக இ.தொ.கா.வினர் காட்டுவதுண்டு. தொண்டமானும் தனது சாதனை என்றே கூறிவருகிறார் பிரஜாஉரிமை வாங்கிக் கொடுத்தது நான் வேறு யார் யாரோ ஒட்டுக் கேட்டு வறான் என்று அடிக்கடி கூறுவார்.

1986ம் ஆண்டு பிரஜாஉரிமை சட்டம் பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டது. அச்சட்டம் பாராளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட போது தொண்டமான் எம்.பியாக இருந்தபோதும் பாராளுமன்றத்தில் பிரசன்னமாக இருக்கவில்லை. அவர் இந்தியாவில் இருந்தார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. பாராளுமன்ற ஹன்சார்ட் அறிக் கையை பார்த்தால் விவாதங்களிலும் கலந்து கொள்ள வில்லை என்பதும் அச்சட்டத்தை நிறைவேற்ற பாராளுமன்றத்தில் நடத்தப்பட்ட வாக்களிப்பிலும் அவர் கலந்து கொள்ளவில்லை என்பதும் தெளிவாகும்.

அச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு இந்தியாவிலிருந்து கொண்டு இந்து பத்திரிகைக்கு அளித்த பேட்டியில் பிரஜாஉரிமை சட்டத்தை கொண்டுவருவது பற்றி தன்னிடம் இந்திய தூதரகமோ இந்தியாவோ கலந்து பேசவில்லை. சிறிமா-சாஸ்திரி ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்பட்ட போதும் இந்தியா தன்னிடம் கலந்து பேசவில்லை. வழமைபோல் இந்தியா இம்முறையும் என்னை ஏமாற்றிவிட்டது. இச்சட்டத்தால் காணிசமாணோருக்கு பிரஜாஉரிமை வழங்கப்பட்டதாலும், பிரஜாஉரிமை பிரச்சினை முற்றாக தீர்க்கப்படவில்லை என்று கூறியிருந்தார்.

எனவே 1986ஆம் ஆண்டு பிரஜாஉரிமை சட்டம் கொண்டுவரப் பட தான் எந்தவகையிலும் காரணமாக இருக்கவில்லை என்பதை மறைமுகமாகக்

கூறியிருந்தார் என்பது தெளிவாகிறது.

1986இல் பிரஜாஉரிமை சட்டம் கொண்டுவரப்பட பல காரணங்கள் இருந்தன. அவற்றில் இந்திய அரசு ஜே.ஆர் அரசாங்கத்துக்கு கொடுத்த நிப்பந்தம் பிரதானமாகும். இலங்கை-இந்திய ஒப்பந்தத்தில் பிரஜாஉரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது வலியுறுத்தப் பட்டது. அவ்வொப்பந்தம் 1987இல் கைச்சாத்திடப்பட்டபோதும் 1985இல் அவ்வொப்பந்தத்தில் இடம்பெற்ற விடயங்கள் பற்றி இணக்கம் காணப்பட்டிருந்தன. அதில் பிரஜாஉரிமை வழங்குவது என்பது முக்கிய விடயமாகும்.

அவ்வொப்பந்தத்திற்கு அடிப்படையாக அமைந்த திம்பு பேச்சுவார்த்தையில் பிரஜாஉரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது தமிய அமைப்புகளால் வலியுறுத்தப்பட்டது. இலங்கை அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டது.

டி.கிருஷ்ணசாமி

அப்பேச்சுவார்த்தையில் தமிழர் விடுதலை கூட்டணியும், பிரதான தமிழ் போராட்ட இயக்கங்களும், இலங்கை அரசு பிரதிநிதிகளும், இந்திய அரசு பிரதிநிதிகளும் கலந்து கொண்டனர். அப்பேச்சுவார்த்தையில் தொண்டமான் கலந்து கொள்ளவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

அச்சட்டத்தின் மீது பாராளுமன்றத்தில் விவாதம் நடத்தி அச்சட்டத்தை நியாயப்படுத்திய ஐ.தே.கட்சி எம்பிக்கள்(ஏறக்குறைய) அனைவரும் பிரஜாஉரிமை பிரச்சினையை தீர்க்காவிட்டால் மலையக தமிழ் இளைஞர்களும் வடக்கு கிழக்கு தமிழ் இளைஞர்கள் போன்று ஆயுதம் ஏந்தி போராடுவார்கள், அவ்வாறு போராடினால் நிலைமை மோசமாகி விடும் என்று குறிப்பிடத்தவறவில்லை.

அக்கால கட்டத்தில் இலங்கை தேயிலையில் தமிழ் தீவிரவாத

இயக்கமொன்று விஷம் கலக்கப்பட்டுள்ளது என்ற பிரசாரத்தை உள்நாட்டிலும் வெளிநாட்டிலும் முன்னெடுத்தது. அதனால் உலகசந்தையில் இலங்கை தேயிலைக்கு கிராக்கி குறைந்திருந்தது. இதனால் மலையகத்தில் தீவிரவாதம் தலையெடுத்துவிடக் கூடாது என்பதில் ஜே.ஆர் அரசாங்கம் கவனமாக இருந்தது. பிரஜாஉரிமை சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதற்கு அதுவும் ஒரு காரணம் என்பதை ஜே.ஆர்.ஜயவர்த்தனாவே ஒருமுறை கூறியிருந்தார்.

அதைவிடவும் மலையகத் தமிழ் மக்களின் வாக்குகளை தொடர்ந்தும் ஐ.தே.கட்சி பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற உள் நோக்கமும் கொண்டிருந்தது. குறிப்பாக பிரேமதாஸ அவருடைய தேர்தல் வெற்றிகளை உறுதி செய்து கொள்ள திட்டம் கொண்டிருந்தார். அவரே பிரஜாஉரிமை சட்டத்தை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்து உரையாற்றினார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

எனவே "நாடற்றவர்களாக இருந்தவர்களுக்கு பிரஜாஉரிமை வழங்க 1986ஆம் ஆண்டு பிரஜாஉரிமைச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற தொண்டமானோ இ.தொ.காவோ எவ்வகையிலும் காரணமில்லை என்பது தெளிவாகிறது. ஆனால் மலையகத்தின் ஏனைய அமைப்புகள் போன்ற காலத்துக்கு காலம் இ.தொ.காவும் குரல் எழுப்பி வந்தது. பிரஜாஉரிமை வழங்கக்கோரி பிரார்த்தனைப் போராட்டம் மலையக தோட்டங்களில் நடைபெற்றது. அதில் இ.தொ.காவும் முக்கிய பாத்திரத்தை வகித்தது என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. அதற்கும் மேலாக பிரஜாஉரிமையை வழங்குமாறு கேட்டு மலையகத்தில் எவ்வித பாரிய போராட்டமும் நடைபெறவில்லை. எனவே தனியே தொண்டமானோ இ.தொ.கா வோ மட்டும் போராடியதாக கூறுவதில் எவ்வித உண்மையுமில்லை. ●

யூ.என்.பி.செய்த அநீதிகளை மலையக பிரமுகர்கள் மறுப்பார்களா?

மலையக தமிழ் மக்களுக்கு கூடிய உரிமைகளையும் சலுகைகளையும் யூ.என்.பியே வழங்கியது என்று யூ.என்.பியின் மலையகத் தமிழ் பிரமுகர்கள் கூறிவருகிறார்கள். இது உண்மையா?

* 1977, 1981, 1983, 1986 இனவன்முறைகள் இடம்பெற்றது. யூ.என்.பி ஆட்சிகாலத்திலேயே.
* 1986 பிரஜாஉரிமை சட்டம் இந்தியாவின் நிப்பந்தத்தினாலேயே நிறைவேற்றப்பட்டது. அவ்வேளை பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றிய காமினி திலாநாயக்க உட்பட பலர் தோட்டத் தொழிலாளர் பெரும் பாண்மையாக வராதவாறு தேர்தல் தொகுதிகளை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார் என்பது நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

* 1986இல் தலவாக்கொல்லை மட்டக்கேலே தோட்டத்தில் தொழிலாளர் தலைவர் ஒருவர் காணாமல் போனார், அதனையடுத்து இன்னொரு தொழிலாளி

சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்.

* தனியார் கம்பெனிகளின் இன்றைய கொடுமைகளுக்கு அடித்தள மிட்டது யூ.என்.பியே 1991 இல் தோட்டங்களை தனியார் கம்பெனிகளிடம் ஒப்படைத்தது யூ.என்.பியேயாகும்.

* இந்திய பாஸ்போர்ட் பெற்றவர்களை இந்தியாவுக்கு அனுப்ப முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டது. பெருந்தோட்ட அமைச்சராக இருந்த ரஞ்சன்

பச்சைக் கிளி

விஜேரட்ன அம்முயற்சிகளை மேற்கொண்டார். இந்திய பாஸ்போர்ட் பெற்றிருந்த தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு நிர்ந்தர வேலைவாய்ப்பை மறுத்து அவர்களை தற்காலிக வேலையாட்களாக 'செக்ரோலில்' கடைசியப்பக்கத்தில் பதிவு செய்தார்.

* இந்தியா மறுப்பு தெரிவித்ததாலும், மலையகத் தமிழ் மக்களும் எதிர்ப்பைக் காட்டியதாலும்

இந்திய பாஸ்போர்ட் நடவடிக்கைகள் கைவிடப்பட்டன.

* யூ.என்.பி ஆட்சிக் காலத்திலேயே பயங்கரவாதிகள் என்று பெரும் எண்ணிக்கையிலான மலையகத் தமிழ் இளைஞர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். விசாரணை இன்றி சிறைகளில் அடைக்கப்பட்டனர்.

* 17 வருடங்கள் தொடர்ச்சியாக ஆட்சி நடத்தியும் மலையக மக்கள் அனைவருக்கும் அடையாள அட்டைகள் கூட வழங்கப்படவில்லை.

* அத்தியாவசியப் பொது சேவைகள் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து வேலைநிறுத்தம் செய்யும் தொழிற்சங்க உரிமையையும் யூ.என்.பி பறித்தது.

* காணிகளைப் பறித் தெடுத்து சிங்கள மக்களுக்கு பிரித்துக் கொடுத்து தமிழ் சிங்களப் பகமையை வளர்த்ததுடன் தமிழர்களுக்கு காணி வழங்க மறுத்துக்கொண்டது. ●

இந்து ராம் ராஜ்யம்

சென்னையிலிருந்து வரும் . புறொண்டலை ஏட்டின் ஆசிரியர் என். ராம் டிசெம்பர் மாதம் சந்திரிகா குமாரதுங்கவைக் கொழும்பிற் செவ்வி கண்டார். இது அரசாங்கச் சார்பு ஏடொன்றில் முழுமையாகப் பிரசுரமானது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ரணில் விக்கிரமசிங்கவையும் அவர் செவ்வி கண்டார். அதுவும் இங்கு பிரசுரமானது. அவற்றின் முக்கிய பகுதிகள் தமிழிலும் வெளியாயின. இந்த நேர் காணல்கள் . புறொண்டலைவிலும் வெளியாயின. இவற்றுக்கான தீமர்த் தேவை என்ன?

விடுதலைப் புலிகளின் தலைவர் வே.பிரபாகரன் சில வாரங்கட்கு முன்பு வெளியான தனது மாவீரர் தின் அறிக்கையில் விடுதலைப் புலிகள் பேச்சுவார்த்தை மூலமான தீர்வுக்கும் போர் நிறுத்த முயற்சிக்கும் ஆயத்தமாயிருப்பதாயும் மூன்றாம் தர்ப்பு மத்தியஸ்தத்தை விரும்புவதாகவும் கூறியிருந்தார். விடுதலைப் புலிகள் பற்றிய பல வேறுபட்ட கருத்துக்களை உடையோராயினும், அமைதியை வேண்டுகிறவர்களான பலரால் இது உற்சாகமாக வரவேற்கப்பட்டது. போர் மூலம் அமைதியை வரவழக்கும் அரசியற் கொள்கைக்கு இந்த வரவேற்பு சில இக்கட்டுக்களை ஏற்படுத்தியது.

அரசாங்கம் போரில் தொடர்ந்து பெறும் வெற்றிகளின் விளைவாகவே விடுதலைப் புலிகள் ஒரு படி கீழிறங்கி வந்துள்ளனர் என்ற வாதம் அரசாங்கத்தின் கிளிநொச்சிப் படுதோல்வியின் பின்னணியில் மக்களிடம் எடுபடவில்லை. பிரபாகரனது நோக்கங்கள் பற்றிய சந்தேகங்களை அரசாங்கத் தர்ப்பு எழுத்தாளர்களும் பேரினவாதப் போர் வெறியர்களும் ஒரே விதமாகவே எழுப்பினர். இந்தச் சூழ்நிலையில், பிராமணிய, இந்திய மேலாதிக்கவாத நிறுவனமான இந்து பத்திரிகைக்கும் பத்தின் உறுப்பினரும் தன்னை ஒரு இடதுசாரியாகக் காட்டிக் கொண்டு வருகிறவருமான என்.ராம், சனாதிபதியின் துணைக்கு வந்தார்.

தேசிய இனப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு விடுதலைப் புலிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்துவது பற்றி சனாதிபதி சந்திரிகாவுக்குச் சிறிதளவு சபலம் இருந்தாலும் அது இருக்கவே கூடாது என்பதில் ராம் தீவிரமாக இருக்கிறார் என்பது கவனிக்கத்தக்கது. இந்த நேர்காணலில் சனாதிபதியின் நிலைப்பாட்டையே நோக்கங்களையோ விளக்கி விரிவுபடுத்தி விசாரிக்கும் முயற்சியே காணப்படவில்லை. அதைவிட முக்கியமாக, மூன்றாம் தர்ப்பு மத்தியஸ்தத்தை சந்திரிகாவை விட ராம் எதிர்த்து நிற்பது மிகவும் தெளிவாகவே தெரிந்தது.

பிரதான எதிர்க்கட்சியான யூ.என்.பியின் தலைவர் ரணில் விக்கிரமசிங்கவின் நேர்காணலில் ராம் விடுதலைப் புலிகளுடன் பேச்சு அவசியமில்லை என்ற கருத்தை வலியுறுத்த முற்பட்ட போதும், ரணிலுடைய நோக்கம் அரசாங்கம் நாட்டின் பாதுகாப்பைப் பலவீனப்படுத்தி விட்டது என்று காட்டுவதாகவே இருந்தது. மொத்தத்தில் இலங்கையின் தேசிய இனப்பிரச்சினை பற்றி ராமின்

அக்கறை, விடுதலைப் புலிகளின் அழிப்பை விட வேறெதுவும் பற்றியதாகத் தெரியவில்லை. விடுதலைப் புலிகளின் தர்ப்பிலோ புதிய இடதுசாரி முன்னணியினர் தர்ப்பிலோ கருத்துரைக்க எவரும் அணுகப்படவில்லை.

மேலே குறிப்பிட்டதை உறுதிசெய்யும் விதமாகவே .புறொண்டலைவில் ஐந்தாறு வருடங்கட்கும் மேலாகக் கட்டுரைகள் வந்துள்ளன. எவரும் விஷயம் அறிந்தா எழுதுகிறார் என்றதைவிட, ராமின் அகச்சார்பான விடுதலைப் புலி எதிர்ப்பே கட்டுரைகளின் பிரசுரத்துக்குக் காரணமானது. சந்திரிகாவின் நேர்காணலுக்கு ஒரு மாதம் முன்னம், ஹோலான் குணரத்ன எனும் சிங்களப் பேரினவாதியும் படுபிற்போக்குவாதியுமான ஆய்வாளர் ஒருவர் விடுதலைப் புலிகள் தென்னாபிரிக்காவிற்குச் செற்படுவது பற்றி எழுதிய கட்டுரை ராமின் .புறொண்டலைவில் வந்தது.

ராம் மாணிக்கலிங்கம், டி.பி.எஸ். ஜெயராஜ் போன்று விடுதலைப் புலி எதிர்ப்பை விட வேறு அடிப்படையே இல்லாமல் எழுதுவோருடைய கட்டுரைகள் பல வெளியான . புறொண்டலைவில் மனித உரிமைக்கான பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் (யாழ்ப்பாணம்) என்ற பேரில் இயங்கும் ஓரிருவர் விடுத்த அறிக்கையும் ஒரு முறை பிரசுரமாகி இருந்தது பற்றி அதிசயமில்லை. அதில் வெளிவரும் செய்திகள் அண்மைக் காலங்களில் அரசாங்கத்தின் ராணுவ வெற்றிகளை மிகைப்படுத்தியும் தோல்விகளைக் குறைவு படுத்தியும் காட்டியுள்ளன. இத்தகைய போக்கு இந்து, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் போன்ற நிறுவனங்களின் ஏடுகட்கு இயல்பான



ஒன்றுதான். ஆனால், ராம் 'இந்து' நிறுவனத்தின் 'சிவப்பு' பின்னை. இன்று இந்துத்துவத்துக்கும் காந்தியத்துக்குமிடையே ஊசலாடும் இந்து நிறுவனம், பிரிட்டிஷ் ஆட்சியாளர் காலத்தில் அவர்களையும் பகைத்துக் கொள்ளாமல் சுழியோடிச் சமாளித்தது. இப்பத்திரிகை முதலாளிக் குடும்பத்தின் கிளர்ச்சிக்காரக் குழந்தையான ராம், போ.ஃப்.ஸ் பிரங்கி விற்பனை ஊழலில் ராஜீவ் காந்தியின் பங்கை அம்பலப்படுத்திய குறும்புத்தனத்துக்காகக்

குடும்பத்தவரிடம் குட்டு வாங்கி, இந்து பத்திரிகையின் ஆசிரியர் பொறுப்புக்களினின்று ஒதுக்கப்பட்ட காரணத்தால் முற்போக்கு வட்டாரங்களில் நல்ல பேர் வாங்கியவர்.

காங்கிரஸுக்கு எதிரான அரசியற் பிரசாரத்தில் ராமின் பங்களிப்பு அவரை இந்திய (மாக்ஸிஸ்ட்) கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் (சி.பி.எம்.) தலைமைப் பீடத்திற்கு மேலும் நெருக்கமானவராக்கியது. இன்றும் இந்துத்துவ எதிர்ப்பு, இந்தியத் தேசியம், சி.பி.எம். ஆதரவு, ஏதோ வகையான ஒரு இடதுசாரி உலகக் கண்ணோட்டம் என்பனவே ராமையும் .புறொண்டலைவையும் அடையாளங் காட்டுகின்றன, போர்ப்ஸ் ஊழல் விஷயத்தில் ராம் இந்து நிறுவனத்திற்கு மேலும் தலை வலியை ஏற்படுத்தாமல் இருப்பதற்காகவும் பத்திரிகையின் ஆசிரியப் பொறுப்புக்களினின்று ஒதுக்கப்பட்டதற்கு நட்புடாகவும் 1974ல் தொடங்கப்பட்ட .

இந்திய பத்திரிகையாளர் என்.ராம் இலங்கை இனப்பிரச்சினையில் ஆளும் பேரினவாதிகளின் பக்கமா? அல்லது அடக்கப்படும் தமிழ் மக்களின் பக்கமா?

புறொண்டலைவை அவரது பூரண கட்டுப்பாட்டில் வெளியிட அவருக்கு உரிமையும் வசதிகளும் வழங்கப்பட்டன. அவற்றை மிகவும் திறமையாகவே அவர் பயன்படுத்தியுள்ளார்.

இலங்கையின் தேசிய இனப்பிரச்சினையில் ராம் காட்டிய அக்கறைக்கும் இந்திய உளவு நிறுவனமான 'ஹோ' காட்டிய அக்கறைக்குமிடையில் முக்கியமான ஒரு ஒற்றுமையைக் காணலாம். தொடக்கத்தில் விடுதலைப் புலிகளுடன் மிகுந்த பாசமும் ஆதரவும் பின்பு எதிர்ப்பும் விடுதலைப் புலிகளை அழித்தொழிக்கும் வெறியும் என்றவிதமான போக்குக்கள், விடுதலைப் புலிகள் பற்றி ராமின் நிலைப்பாடு, தேசிய, விடுதலைப் போராட்டம் பற்றிய தெளிவை விட இந்திய அதிகார வர்க்க நலன்களையே முதன்மைப்படுத்தும் நோக்கை அடையாளம் காட்டுகின்றன. இது ஹோவும் ராமும் ஒரே விதமாக நோக்குவதை விளக்கப் போதுமானதல்ல, ராமே ஹோவின் ஆளென்று கூற முழுமையான ஆதாரமும் இல்லை.

அண்மைக்காலமாகச் சந்திரிகா குமாரதுங்கவின் அபிமானியாகவே மாறிவிட்ட ராம், இந்திய-இலங்கை வர்த்தக உடன்படிக்கையை மகிழ்வுடன் வரவேற்றதிலும் நமக்கு அதிகம் அதிசயமில்லை. ஏனெனில் அன்று இதே ராம், பழம் நடுவிப்பாலில் விழுவது மாதிரி சனாதிபதித் தேர்தலின் போது, யூ.என்.பி. வேட்பாளராக முன்னிறுத்தப்பட்ட

காமினி திஸ்ஸாநாயகவின் பெரும் ஆதரவாளராகவே தன்மைக் காட்டிக் கொண்டவர். இதில் மாக்ஸியத்தையோ வேறு தெளிவான எந்தவொரு அரசியல்



பார்வையையோ காணுவதில் பலருக்கு சிரமம் இருக்கலாம். மறுபுறம் ராமின் நிலைப்பாட்டை இந்திய அதிகார வர்க்கத்தின் பிராந்திய மேலாதிக்கத் தேவைகளுடன் சேர்ந்து நோக்கினால் ராமும் புதிய இந்திய மகாராஜ்யக் கனவு காண்போருள் ஒருவரே என்பது விளங்கும். காங்கிரஸ் தலைமைக்கும் ராம் போன்ற இடதுசாரித் தோற்றக் காரர்கட்கும் உள்ள வேறுபாடு அந்தக் கனவை எவ்வாறு நனவாக்குவது என்பதிலேயே தங்கியுள்ளது.

தேசிய விடுதலைப் போராட்டங்களை எதிர்ப்பதிலும் விடுதலைக்கான ஆயுதமேந்திய போராட்டங்களைப் பயங்கரவாதம் என்று நிராகரிப்பதிலும் ராமுக்கும் உலகின் பல்வேறு மேலாதிக்கவாதிகட்கும் எந்த வேறுபாடும் இல்லை.

கியூபா, வடகொரியா போன்ற நாடுகள் விடயத்தில் ராம் காட்டும் ஆதரவும் சீனாவுடன் இந்திய நல்லுறவு பற்றிய அக்கறையும் அவரது உலக அரசியல் நோக்கின் சாதகமான அம்சங்கள். ஆயினும் காம்போஜத்தில் அவர் வியற்றாமிய ஆக்கிரமிப்பை நியாயப்படுத்தியதோடு இறுதி வரைக் மெர்சூஜ் (செங்க் மெர்) இயக்கத்தை வன்மையாக எதிர்த்தவரும் ஆவார். பிலிப்பினிய கம்யூனிஸ்ட் விடுதலைப் போராளிகள் பற்றியும் பிலிப்பின்ஸின் மித்தனாவே விடுதலை இயக்கம் பற்றியும் அவருக்கு அதிக அனுதாபம் இல்லை. இந்தியாவின் காஷ்மீர் விடுதலைப் போராளிகள் பற்றியும் அவரது பார்வை அடிப்படையிற் பகைமையானது. வெறுமனே இந்திய தேசிய ஒருமைப்பாடு, வன்முறை எதிர்ப்பு என்கிற பார்வைகளை மட்டுமே நியாயமாக வைத்தே தேசிய இன ஒடுக்கலை இவர் போன்றோரால் நியாயப்படுத்தப்படுகிறது.

சீனாவின் அரசியலும் பொருளாதாரமும் இன்று போகும் திசையையும் ராம் அங்கீகரிப்பது நமக்கு வியப்பளிக்கவில்லை. ஏனெனில் மாஓ சேதுங்கின் புரட்சிகர

வெகுஜன அரசியலோ மக்கள் யுத்தமோ அவருக்கு உடன்பாடானவையல்ல.

ராமின் இடதுசாரித் தோற்றத்தை வைத்துச் சி.பி.எம். சிறிது நன்மை பெறுகிறது. செய்தி ஊடகங்களிற் சி.பி.எம்.மின் பலவீனத்தை ஈடுகட்டுவதிலும் அரசியல் பேரங்களிலும் ராம் ஒரு பயனுள்ள மனிதர். ஆயினும் சி.பி.எம். இதற்காக எந்த விலையும் கொடுக்கத் தயாரா?

சி.பி.எம். பெரளவிலேயும் மாக்கியம் லெனினியம் எனவும் ஆயுதம் ஏந்திய புரட்சி என்றும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள கட்சி, அதன் நடைமுறையோ பாராளுமன்ற சீர்திருத்தவாத அரசியலில் அழுத்திக் கிடக்கிறது. இந்த நிலைமை தொடர்ந்தால், தேர்தல் லாபம் கருதி, ஒரு புறம் இந்திய தேசிய நலன்கள் பற்றிப் பேசிக் கொண்டு இந்தியப் பெருமுதலாளிகளின் நலனைப் பேணுகிற ஒரு தலைமையைக் கொண்டதும் மறுபுறம் சந்தர்ப்பவாதக் கூட்டணிகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டு ஊழல்காரர்களோடும் சாதிய, மதவாத அரசியலில் புரளுகிற அரசியற் பெருச்சாளிகளோடும் ஒட்டி உறவாடுகிறதான கொள்கை இல்லாத கும்பலாக சி.பி.எம். கருங்கி விடும். இந்திரா காந்தியின் சர்வாதிகார ஆட்சியில் பங்களிகளாகித் தமது கீழ்நிலை முழுமைப் படுத்திய சி.பி.ஐக்கு ஏற்பட்ட கதி சி.பி.எம்.முக்கும் ஏற்படக் கூடாது என்பது என் ஆசை.

சி.பி.எம். தனது அரசியலை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஒரு பாராளுமன்ற அரசியற் கட்சியாக இல்லாமல் அது ஒரு வெகுஜனப் போராட்டச் சக்தியாக மாறுவது இன்று எளிதான காரியமல்ல. ஆயினும், சாதியம், தேசிய இனப்பிரச்சினை, பெண்ணுரிமை, விவசாயிகளின் நிலவுரிமைப் பிரச்சினை போன்றவற்றில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 1950களில் கடைப்பிடித்த போராட்ட மார்க்கத்தின் வழியில் உறுதியாக நின்று ஒரு புதிய பாதையை அது தேடாவிடின் அதன் எதிர்காலத்திற்கான முன்னுதாரணங்களாக அமையப் போகிறவை இலங்கையின் திரிபுவாதக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சமசாமாஜக் கட்சியுமே தாம்.

இந்தியாவின் புரட்சிகரச் சக்திகளுடனும் வெகுஜனப் போராட்டச் சக்திகளுடனும் இணைய முடியாவிட்டாலுங் கூட அவற்றுடனான ஒரு நல்ல உறவையர்வது பேணுகிற முயற்சியாவது அக்கட்சியின் நல்ல சக்திகளால் எடுக்கப்பட வேண்டும். சி.பி.எம்.மின் உள்ளும் வெளியிலும் அதை வாயளவில் முற்போக்கானதும் நடைமுறையில் இந்திய மேலாதிக்கவாதப் பிற்போக்குத் தன்மையுடையதுமாக மாற்றும் சக்திகள் மும்முரமாகச் செயற்படுகின்றன. அவற்றுள் இந்து ராம் முக்கியமான ஒருவர். சி.பி.எம்.மின் தவறான போக்குக்களை மிகவும் ஊக்குவிக்கும் இத்தகைய நபர்கள் மூலம் அக்கட்சி ஆற்றக் கூடிய குறைந்தபட்ச முற்போக்கான பணி கூடப் பாழாகிவிடும் என்பதை இந்திய முற்போக்குச் சக்திகள் கவனத்திலெடுக்க வேண்டும்.

