

# கிழமை

Exil

MAY, JUNE 1998



குறைஞ் சித்திரம்  
அ. மாந்து

# கோவை

**Exil**

Vol. I No.1  
MAY, JUNE 1998

தொடர்புகளுக்கு:  
**EXIL**  
chez R. INPAVALLI  
94, Rue de Lachapelle  
75018 PARIS  
FRANCE.

புகலிடத்து வாழ்வில் இருந்து புற்படுகிறோம்.  
எவரும் எங்கனுடன் இரண்டாம் கொள்ளலாம்  
எங்கிருந்தேலும் எந்த வெயிலிலும்  
எம்மிலும் முகம் பார்த்துக்கொள்ளல்லோம்.

மீண்டும்

யாதும் ஓரே யாவரும் கேள்வி.  
கருத்துக்கள் இலக்கியங்கள் எதுவாயினும்  
எம்மிலும் பட்டுத் தெரிக்கும்.  
எக் கருத்துக்கும் மதிப்பளிக்கும்  
மன்பங்குவம் எமக்குண்டு.  
எதையும் தலைத்து உண்ணும் பாங்கு  
எம்மிடம் இல்லை.  
கிடைப்பதைப் பகின்து உண்ணும்  
காகங்களாய்.

எக்ஸில்  
EXIL



■ 1. குறுஞ்சீத்திரம்.....	அ. மாற்கு	2
■ 2. கவிஞர்.....	தேவீகணேசன்	4
■ 3. கவிஞர்.....	கற்சுரா	4
■ 4. வருணாசீரமத்திலிருந்து.....	எம். ஆர் ஸ்ரூவீன்	5
■ 5. யாழ்ப்பாணத்திலை எவடம்?.....	மரங்காந்தி	9
■ 6. விளக்கமளிப்புக் கோட்பாடுபற்றி ...?	எஸ். வி. ரேபல்	11
■ 7. சலிப்பு.....	க. கலாமோகன்	15
■ 8. கவிஞர்.....	மேகவண்ணன்	17
■ 9. சீற்பம்புகைப்படம்).....	ஸ்ரோ முகர்ஜி	18
■ 10. தென்னாசியாவில் பெண்றிலைவாதம்.....	ல சங்மி	19
■ 11. LES SOURCES.....	Laure	33
■ 12. கூட்டலும் கழித்தலும்.....		35
■ 13. அடையாளம்.....	வராணாபோல்	35
■ 14. தமிழ் இலக்கியச் சூழலில் கலைஇயக்கங்கள்.....	அரவீந் அப்பாதுரை	36
■ 15. மலரா மனது.....	சீவலீங்கம் சீவபாலன்	39
■ 16. புகலிட இலக்கிய வீரர்சனம் பற்றி.....	கலைச் செல்வன்	44
■ 17. புலரிக் கலவீடும் இரவை சமருமாய் கழித்த ஒரு.....	சேரன்	47
■ 18. என்ட அல்லாவற்!.....	சக்கரவரீதி	49
■ 19. குறுஞ்சீத்திரம்.....	த. சௌந்தர்	55



இரவு 7 மணி.  
நடை விடுவாத்.  
காத்திருக்காட்டே  
நான் நிறுந்து விடுகிறேன்.  
சுத்தம் போட்டதே,  
சாப்பிடு.

கோப்பையைக் கழுவாதே  
மூக்கையைக் கழுவு.  
மெந்துவாகத் தண்ணி திற.  
மூத்திரம் பெய்யலாம்  
தண்ணி ஊற்றாட்ட  
காலையில் விட்டலாம்.

படி.

அமைதி.

கொல்லக் கோண்டு போகும் வேதங்கள்.  
நீத்திரை  
பெய்யலும் வரும் சுகமாய்?

## திடுதியின்சீ

10. 02. 1998

காத்திருக்கிறான்.  
உடைந்து போன நம்பிக்கைச் சிதறல்கள்.  
சுத்துச் சுத்திய ஆடைகள்  
மறைத்தும்,  
கீழியக் கீழிய வளரியேறும்  
உடைந்த சிதறல்.  
வலி.

இருக்கைகள் அழுத்து  
எச்சரிக்கப் பட்டும்  
பறப்பதான உணர்வு  
பழகிய பிழைப்பு.  
ருசிகளில்லாது இரவு பகல் நகர்வு.  
விசர்நாய்ப் பார்வை.

நாட்கள் முறித்துச் சப்பிய  
எச்சத்தில்,  
தொங்கும் வாழ்வு.  
முட்சிரிப்பு.

காத்திருக்கிறான்.  
ஓரு நேர உணவு.  
ஓரு படுக்கை.  
என,  
தன் மரணத்திற்காய்,  
இன்னும்.



கற்க்கிரா 04. 02. 1998

# வருணாசிசீரமத்திலிருந்து வெட்டுக்கோட்டைவரை

எம்.ஆர்.எப்டாவின்

**“வ** ட்டுக்கோட்டை அண்ணர் அமிர்த விங்கத்திற்கே” அடிகொடுத்து காங்கேசன்துறைக்கு அனுப்பி வைத்த அர்த்தமுள்ள தொகுதியது. அங்கு மீண்டும் அடக்கமுறை தலித்துக ஸின் இருப்புமிதே கேள்வியெழுப்பும் இந்தி கழ்வினை ஏதோ தற்செயலானதொன்றை தவிர்த்துவிட்டுமிடயாது.

இவ்வகை சாதி ஓடுக்கு முறையானது இலங்கூ பிலும் இந்தியாவிலும் இந்துத்துவ கலாச்சாரம் பரவியுள்ள தென்கிழக்காசிய நாடுகள் சிலவற்றிலும் மட்டுமே காணப்படுகின்ற ஒரு சமூக கட்டுமானமாகும். இற்றைக்கு சுமார் ஐயாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன் வர்ணாச்சிரமத்தர்மம் என்று வகுத்துக் கொண்ட மனித பிரிவுகள் இன்றுவரை கோலோச்சி வருவதற் குரிய காரணங்கள் பல.

பாரம்பரிய இப்பகுப்புகளிலிருந்து இன்றுவரை இவ்வொடுக்கப்பட்ட சமூகத்தினர் விடுபட்டுக் கொள்ள முடியாமைக்கு காரணம் என்னவென்பதனை இச்சாதியமைப்பின் தோற்றுப்பாடு, வளர்ச்சி என்பவற்றோடு அதற்கெதிரான இதுவரைகாலப் போராட்டங்கள், இவ்வகைப் போராட்டங்களின் வெற்றி தோல்விக்கான காரணங்கள் என்பவற்றை ஆராய்வதினாடகவே கண்டிய முடியும்.

வடிந்தியாவை வெற்றிகொண்ட ஆரியவம்சத்தவர்களிடம் இருந்து அவர்களிடம் தோல்வியற்ற ஆரியரல்லாத சுதேசிய சமூகக் குழுக்களை வேறுபடுத்திக் காட்டவே ‘வர்ணம்’ என்கின்ற நிற அடிப்படைப் பிரிப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது. இவ்வகையில் அதிகாரத் தைப் பறித்துக் கொண்டு சுதேசியர்களின் மீது புகுத்தப்பட்ட வர்ணாச்சிரம தர்மானது ஆரியர்களினால் தங்கள் இருப்பைப் பேண இந்துக் கோட்பாட்டுடன் கச்சிதமாய் இனைக்கப்பட்டது. இதன் அடிப்படையில் மனிதவர்க்கத்தை இறைவன் நான்கு வருணமாக பிரித்தானென்றும் அவ்வவ் வர்ணத்தாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டதன்படியே ஓழுகுதல் தர்மம் என்றும் போதிக்கப்பட்டது. இவ்வகையில்தான் அந்தணரும், மன்னவரும், வணிகரும், குத்திரரும் அவரவர் கடமைகளை செய்துகொண்டிருக்க பளிக்கப்பட்டு பழக்கப்படுத்தப்பட்டனர். இவ்வகை சாதிய கூறுகளின் வளர்ச்சி நிலையானது தென்கண்டம் நோக்கி நகர்ந்து தமிழ்நாடு உட்பட இலங்கைவரை பரிணமித்ததுவே வரலாறு.



தென்னிந்தியாவின் சங்ககாலத்தில் பல குலங்களாய் சமூகத்தினர் பிரிந்திருக்கக் காணப்பட்டாலும், அங்கு நிலவிய ஓரளவு சமத்துவநிலை கவனத்தில் கொள்ளப்படவேண்டியது. இவற்றின் வளர்ச்சியில் அரசுகளின் தோற்றமும், ஏனைய குலத்துவரை ஆக்கிரியித்து அடிப்படையிலைக்கும், ஆனிரை கவரும், அதிகார வீரவினையாட்டுக்களும் முக்கியத்துவம் பெற்றன. இவ்வகை வீரகாலத்திலேயே அரசனின் அனுமதியோடு நிலப்பிரபுத்துவம் உருவாக ஏதுவாயிற்று. இவ்வேளைகளில் அவ்வகை நிலப்பிரபுக்கள் 'நிலக்கிழார்கள்' என அழைக்கப்படலாயினர் இவர்களுக்காய் உழைக்க பணிக்கப்பட்ட பிரிவினர் வறுமையை நோக்கிந்து நிலக்கிழார்கள் பொருளாதார ரீதியாக உயர்நிலையை எட்டினர்.

சமர் பத்தாம் நூற்றாண்டை தொடர்ந்து சைவமும் வைணவமும் தமிழ்நாட்டில் முக்கியத்துவம் பெறலாயிற்று. இதன் மூலம் சோழப்பேரரசுகளின் உதவியுடன் மேன்மை பெற்றிருந்த நிலக்கிழார்கள் தொடர்ந்து சமூகத்தில் உயர்நிலையில் இருப்பதற்கான கருத்துருவங்கள் மேலும் இறுக்கமடைந்தன. காரணம் இவ்வகை இந்து கன்ம் கோட்பாட்டைப் போதிக்க பிராமணர்கள் சரியானவர்களாக வந்து சேர்ந்தனர். நிலமானியங்கள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படன. இவ்வகை மானியப் பிரதேசசங்களையே பிரமதேயம், அக்கிரகாரம், சதுர் வேதிமங்கலம் போன்ற சொற்றொடர்கள் குறித்துநின்றன. இதனுடாகத்தான் வர்ணாச்சிரம தர்மம் தமிழகத்திலும் மென்மேலும் காலாண்ற ஏதுவாயிற்று.

இலங்கையின் மிகக்கொடிய சாதிக்கொடுமைக்குரிய தளமாக யாழ்க்காடாடேதிக்குந்துவருகின்றது என்கின்ற போது மற்றைய இடங்களில் உள்ள சாதியிக் கொடுமைகளை மறந்துவிடலாம் என்பது அர்த்தமல்ல. ஒப்பீட்டு ரீதியாக யாழ்ப்பானதைவிட இலங்கையின் மற்றைய பகுதிகள் சாதியிக் கொடுமையின் கொடுறத்தை குறைவாகவே கொண்டிருக்கின்றது என்பதே உண்மை.

இறைவனின் பெயராலும் தமிழ் கலாச்சார பாரம்பரியத்தின் பெயராலும் அடக்கி ஓடுக்கி பூச்சிபுழுக் களாய்ந்துக்கப்பட்டு வந்த தாழ்த்தப்பட்டோர் வாழ்வில் முதன்முதலாக சிறிய சிறிய மாற்றங்களைத் தானும் ஏற்படுத்த முனைந்தது ஜோப்பியரின் வருகையேயாகும்.

இலங்கையைப் பொறுத்தவரை ஜோப்பியரின் வருகையில், ஆரம்பத்தில் வந்த போர்த்துக்கே யரினால் இங்குள்ள சாதிய அமைப்பில் பெரியதாய் மாற்றமெடுத்து ஏற்படுத்த முடியவில்லை. அதன் பின் வந்த ஒல்லாந்தரும் சாதியத்தில் உயர்அந்தஸ்துப் பெற்ற அதிகாரப் பிரிவினருடன் சமரசம் பண்ணிக் கொண்டால்தான் ஆளப்படுகின்றவர்களிடம் தமது ஆதிக்கத்தை செலுத்த வசதியாகுமென்றெண்ணி அப்படியபடியே சாதியப் படிநிலைகளை காப்பாற்றிக்கொள்ள உறுதியளிக்கும் வண்ணம் உள்ளாக்கப்பட்டனர். இதன்வெளிப் பாடாகவே மட்டக்களப்படி மாவட்டத்தில் பொருளாதார ரீதியில் நிலப்பிரமுகர்களாக ஆதிக்கம் பெற்றிருந்த முக்குவர்களுடன் சமரசம் செய்துகொண்-

மும் அவர்களது முக்குவர் சட்டத்தையும் யாழ்ப்பானத்தின் வேளாளர்களின் சமூக சட்டங்களை நெறி ப்படுத்துகின்ற தேசுவழைச் சட்டத்தையும் சட்டப் படி அங்கீரித்தமையாகும்.

எனினும் அவர்களளத் தொடர்ந்து வந்த ஆங்கிலேயர். ஆரம்பத்தில் தாங்கள் எதிர்கொண்ட எதிரி எனும் வகையில் தங்களின் பலத்தை நிலை நாட்ட எண்ணி யார் யார் சமூக ஆதிக்கம் மிக்கவர்களாய்த் திகழ்ந்தார்களோ அவர்கள் மீதே கைவைக்கத் துணிந்தார்கள். இதன்படியே 1810 களில் மட்டக்களப்பில் நிலச்சொத்துக்களை தம்வசம் வைத்திருந்ததினாடாக உயர் அந்தஸ்ததில் இருந்த "போடிமார் ஓழிப்பு" சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இவ்வேளையில்தான் இந்தியாவில் "ராஜாராம மோகன்ராய்" போன்றவர்களின் "பிரம சமாஜம்" போன்ற சாதி, மத வேறுபாடு காட்டாத நிறுவனங்களையும் ஆங்கிலேயர் ஆதரித்தனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

எனினும் இவ்வகை உயர் சாதிகளின் மீதான கையூப்பானது நீண்ட காலங்களுக்கு ஆங்கிலேயர்களினால் செயற்படுத்த முடியவில்லை. காரணம் ஒல்லாந்தர் பாணியில் ஆளும் வர்க்கத்தாருடன் சமரசம் செய்து கொள்ளுதலே உழைக்கும் மக்களாக யிதாழ்த்தப்பட்ட பெரும்பான்மையினரை நோக்கி தங்கள் அதிகாரத்தை செலுத்த ஒரே வழியாய்க்கண்டனர். இதற்கு முக்கிய காரணமாக 1857 இல் இந்தியாவில் ஏற்பட்ட "சிப்பாய் கலவரம்" ஆகும். இவ்வாறு ஆங்கிலேயருக்கெதிராக ஏற்பட்ட சிறுசிறுப்புகளின்போது அதற்கு தலைமை தாங்கிய வர்கள் குறும்னர்களும் நிலக்கிழார்களுமேயாகும். இப்புரட்சிகள் மிகவும் கொடுமையான முறையில் ஆங்கிலேயரால் அடக்கப்பட்டிருந்தாலும், தொடர்ந்து இவ்வகை எதிர்ப்புகளை எதிர்கொள்ளாதிருக்க சரியான வழியாக உழைக்கும் மக்களை அடக்கியாள ஆளும் வர்க்கத்தாருடன் அரைநிலப்பிரபுத்துவ கூட்டமைத்துக் கொள்வதையே ஆங்கிலேயர் கைக்கொண்டனர்.

18ம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் இந்தியாவில் ஏற்பட்ட தேசியசிந்தனையானது பிரிட்டி ஷாரை வெளியேற்ற தேசிய ஒற்றுமையின் தேவையை வேண்டின்றது. இதன் பின்னணியில் தான் 19ம் நூற்றாண்டின் பின்னிறுதியில் பாரதியார் போன்ற அவர்காலத்து முற்போக்குவாதிகள் சாதியத் தகர்ப்பின் தேவைகருதி செயற்படவேண்டியவர்களையினர்.

ஆயிரமாயிரம் ஆண்டுகளாய் தேசியம் பேசாமல் இன்னார் இன்ன சாதியென்றும் அவனை இவன் தொடுதல் பாவம் என்றும், நாயிலும் கேவலமாய்மனி தனை மனிதன் சாதியின் பெயரால் ஒதுக்கி, அதற்குத் துணையாய் மதத்தையும் மொழியையும் பாரம்பரிய கலாசாரங்களையும் துணைக்கு வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்களெல்லாம் புதிதாய் தேசியம் பேசத் தொடங்கினர், 'ஒன் மே குலம் ஒருவனே தேவன்', 'எல்லோரும் இன்னாட்டு மன்னர்' என்றும் இணைய வேண்டினர். இதில் மேற்சாதியினரின் செயலமின்றி வேறு என்ன இருக்கமுடியும்.

கொண்டுவந்து சாதி, சமய, பிரதேச வேறுபாடுகளை மறைத்து எல்லோருக்கும் பொதுவான ஓர் புதித் யாயையை கட்டியமைக்க தமிழருக்கு கட்டியிரால் போடப்பட்ட சிரியன் கணக்கே 1976ம் ஆண்டில் வாட்டுக்கோட்டை மகநாடும் அதன் நமிறீப் பிரதூநம் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் பிறப்பாகும்.

இதன்பின்னர்தான் இலங்கையின் வடமாகா ணத்திலும் சாதியங்களற்ற ஒன்றுப்பட்ட தேசியத் தின் தேவை வலியுறுத்தப்பட்டது. எனினும் இவ் வகை சாதியத்திற்கெத்திரான போராட்டங்களை மழுங்கடிக்க தமிழ் மரபு பேணும் சைவத் தலைவர்கள் ஒருபோதும் பின்நிற்கவில்லை. கிறிஸ்தவ மின்சாரி பாடசாலைகளிற்கு போட்டியாக சைவத் தையும் தமிழையும் வளர்க்கப் பாடுப்பட்ட ஆறுமுக நாவலனின் பள்ளிக்கூடங்கள் எவ்றிலும் தாழ்த் தப்பட்ட குலத்தோரின் குழந்தைகள் சேர்ந்து படிக்க ஆறுமுகநாவலன் அனுமதிக்கவில்லை. அதுமட்டுமேற்கு ஓரிகு கிளில்தவ மின்சாரி பாடசாலைகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் சேர்ந்து படிக்க முற்பட்டபோது ஏனைய சாதிக்காரர்களாலும் சைவவேலை என்று பெரியவர்கள் என்று சொல்லப் பட்டவர்களாலும் பெரும் எதிர்ப்புக் காட்டப்பட்டது.

உதாரணமாக 1910 ம் ஆண்டு வட்டுக்கோட்டையில் அமைந்திருந்த யாழ்ப்பாணக்கல்லூரியில் ஓர் தாழ்த் தப்பட்ட மாணவன் சேர்க்கப்பட்டதிற்கெத் திராக முழுமாணவர்களும் பகிள்கரிப்பு நடவடிக்கையில் இறுங்கியமை. எனினும் அங்கிருந்த பாதிரியாரின் துணிச்சல் மிகு நடவடிக்கையினால் முதன் முதலாக அங்கு ஓர் தாழ்த் தப்பட்ட மாணவன் சேர்க்கப்பட முடிந்தது. அன்று சேர்ந்த மாணவனே திரு ஜேக்கப் காந்திஅவர்கள் ஆகும். இவ்வகை யில்தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்க்கட்கான சாதகமான சில அம்சங்கள் உருவாக ஏதுவாயிற்று.

தொடர்ந்து 1920 களில் தேசிய சிந்தனையும் முற்போக்கும் கொண்ட இளைஞர்களினால் உருவாக்கப்பட்ட யாழ் வாலிபர் காங்கிரஸின் முக்கிய செயற்பாடுபளில் ஒன்றாக தீண்டாமைக்கெத்திரான நடவடிக்கையும் முக்கியத்துவம் எடுத்தது. அத் தைத் தொடர்ந்து தாழ்த் தப்பட்டவர்கள் ஓர் ஸ்தாபனமாக உருவாகி ஓடுக்கப்பட்டோர் தமிழ் ஊழியர் சங்கம் ஒன்று 1927 இல் தோற்றம் பெற்றது. இவர்கள் உடனடியாக அப்போது எதிர்நோக்கியிருந்த பிரச்சனை பாடசாலையில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கான 'சம ஆசனம், சமபந்தி போசனம்' என்பனவாகும். இவற்றிலும் இவர்களுடன் முன் னின்று உழைத்தவர்கள் திரு.யோவேல் போல், திரு. ஜேக்கப் காந்தி போன்றோர்கள் முக்கியமானவர்களாகும். ஆனால் இவ்வாறான நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக போர்க்கொடி உயர்த்திப்பி பிடித்தவர்களுள் சேர் பொன் இராமனாதன் முதன்மையானவனாகும்.

இவன் தன்னுடன் 79 கிராமசபைத் தலைவர்களை அழைத்துக்கொண்டு வெள்ளளக்கார தேசா திபதியைச் சந்தித்து இவ்வகைக் கோரிக்கை களை நிறைவேற்றுக் கூடாதென்று கேட்டுக் கொண்டான். அது தமிழர்களின் பாரம்பரிய தேச வழிமை யினை மாற்றியமைப்பதாய் முடியும் என வாதிட்டான். எனினும் யோவேல் போல் அவர்களது அயராத உழைப்பினால் அவர் இருத்தவை தேசாதிபதியைச் சந்தித்து அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றினார்.

இதேபோல் டொனமூர் விசாரணைக் குழுவினரிடமும் சேர் பொன் இராமனாதன் சர்வசன வாக்குரி மைக்கெத்திரான தனது வாதத்தை முன்வைத்தான்.

எனினும் அவனது சாட்சியங்களையும் மீறி டொனமூர் குழுவினர் சகல பிரசைகளுக்குமான வாக்கு ரிமைக்கு சிபாரிசு செய்தனர். இராமநாதன் போன்ற சைவ வேளாள பிரபுத்துவ பிரதிநிதிகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை தொடர்ந்து அவ்வகை இழிந்தை பிலேயே வைத்திருக்க இயன்றவரை முயன்றனர். இவர்களின் இந்நடவடிக்கைகள் 19 ம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் ஆறுமுகநாவலன் செய்தவைக்கட்டு எவ்வகையிலும் குறைந்தவையில்லை. குறிப்பாக நாவலன் சைவத்தின் பெயரால் இலங்கைத் தமிழர்களின் உண்மையான சிறுதெய்வை வழிபாட்டினையும் கிராமிய சடங்குகளையும் அழித்தொழித்து வட இந்திய ஆகமங்களின்படியான பிராமணிய கலாச்சாரத் தைப் பரப்பியமையும், அதனுடை தாழ்த்தப்பட்ட உழைக்கும் மக்களின் கிராமிய இசைக்கருவிகளான உடுக்கு, பறைமேளம் போன்றவற்றை அழித்தொழித்து இந்திய உயர்குலத்தவர் பின்பற்றிய கர்நாடக, தவில், நாதஸ்வர கருவிகளை முன் விறுத்தி தமது யாழ்வேளாள உயர்குலத்தவரை உயர்த்தி உழைக்கும் மக்களை சமுகத்தின் விளி முபு நிலைக்கு தள்ளிவிட்டமை போன்றவற்றுடன் ஒப்பிடலாம்.

இதே துரோகத்தனத்தை 1945 ல் ஐ.ஐ.பொன் எம்பலம் சோல்பரி ஆணைக்குமுன் சாட்சியம் எதித்ததினுடாக செய்து முடித்தான். அவரது சாட்சியமே தேசவழிமை சட்டத்திலிருந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்க்கட்டு எதிரான அம்சங்கள் தொடர்ந்து பேணப்பட வசதியாயிற்று.

இவ்வகையில்தான் இலங்கை சுதந்திரமடையும் முன்னர் தமிழ்ப்பாரம்பரிய சைவநீதி என்று ஒப்பாரி வைத்த அனைத்து தலைமைகளும் இறுதியில் தங்கள் குலநலனையே தூக்கிப்பிடித்து தாழ்த்தப்பட்டோரை தள்ளியேவிட்டனர் என்பதனை நாம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

1948 ம் ஆண்டு பிரித்தானிய ஏகாதிபத்தி யவாதிகளிடம் இருந்து இலங்கை படித்த நிலபிரபுத்துவ தலைமைகளிடம் அதிகாரம் கைமாறியமை 'சுதந்திரம்' என அழைத்தப்பட்டாலும் அது சாதிய ரீதியில் ஒடுக்கப்பட்ட உழைக்கும் மக்களின் வாழ்க்கையில் எவ்வித மாற்றத்தையும் ஏற்படுத்த வில்லை.

எனினும் இடதுசாரிகளின் முழுமூச்சான பங்க ஸிப்புகளுடன் "வடிலங்கை சிறுபான்மை தமிழர்மகாசபை" இன் கடின உழைப்பின் பேரில் சில சில உரிமைகள் பெறப்படலாயின. குறிப்பாக நல்லூர் கந்தசவாமி கோயில், பெருமாள் கோயில், வண்ணனை சிவன் கோயில் போன்றவற்றின் ஆலயப்பிரவேசங்களைக் குறிப்பிடலாம்.

1950களின் பின் தமிழரசுக்கட்சியின் தோற்றும் அவ்வப்போது சாதிய ஓழிப்பு முயற்சிகளுக்கு ஆதரவாய்த் தோன்றினாலும் அவர்களின் உண்மை குலநலம் வெளியிட கனகாலம் செல்லவில்லை. கமியூனிஸ்ட் கட்சியினரால் பொன்னாலை தண்ணீர்ப் போராட்டத்தில் தொடங்கப்பட்ட மக்கள் கிளர்ச்சி கள் ஸ்தாபனயைப்படுத்தப்பட்டு 1966 "ஒக்டோபர் எழுச்சி" எனும் பெயரில் மாபெரும் ஊர்வலம் ஓன்று தயாராக்கப்பட்டது. தொடர்ந்து சங்கானை தேவீர்க்கடைப் போராட்டம் சுமார் இருவருடகாலம் மிகவும் எதிர்ப்புகளுடன் நடந்து கொண்டிருந்தது. சாதி வெறியர்களுக்கு ஆதரவாக போலிஸ்க்காரர்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சர்பாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் இருந்தது. இருவர் கொல்லப்பட்டும் பலர் காயம் பட்டும் போலிசாரின் காடைத்தனம் தலைவரிற்தாடியது. மறுபுறம் கரவெட்டி-கன் பொல்லை தேவீர்க்கடைப் போராட்டமும் சளளக்காமல் நடந்தது.

இவ்வேளாகளில்தான் வட்டுக்கோட்டை எம்.பி. யாகவிருந்த தமிழரசுக்கட்சியின் தளபதியான அமிர்தலிங்கம் ஓர் சிங்கள முற்போக்குவாதியின் கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் சங்கானையில் அப்படியொன்றும் பெரிதாய் நடக்கவில்லை என்று பொய்கூறி அது சங்கானை அல்ல சங்காய்-வியடனாய் என்று கிண்டவுடத்தார். இவ்வகையில் தமிழர் சுக் கட்சியினர், தங்கள் ஈழ வேளாள நலங்களுக்காய் மட்டுமே தாம் என்ற ஈய ரூபம் வெளிப்பட்டது.

இதன் விளைவாக தொடர்ந்து வந்த 1970ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலில் (சங்கானை போராட்டப் பகுதி) வட்டுக்கோட்டையில் இருந்து தளபதி அமிர்தலிங்கமும் (கரவெட்டி-கன்பொல்லை போராட்டப்பகுதி) உடுப்பிடிட்டுத் தொகுதியிலிருந்து உடுப்பிடிட்டு சிங்கம் சிவசிதம்பரமும் தோற்கடிக்கப்பட்டனர். இத்தோல்விகளானது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் போராட்டத்தில் இத்தலைமைகள் வகித்த துரோகப் பங்குக்கு தகுந்த பாடமாகியது.

1972 ல் சிங்கள இனவாத அரசின் கல்வி தரப்பு துற்தல் முறையினால் யாழ் படித்த வாலிபர்கள் பல்கலைக்கழக அனுமதியைப் பெற்றது குறைக்கப்பட்டது. சிங்கள அரசின் திட்டமிட்ட இந்நடவுடுக்கையானது மொழிவாரியாக எடுக்கப்படாமல் மாவட்டவாரியாக தரப்படுத்த முயன்றுமையினால் யாழ்மாவட்டத்திற்கு வெளியேயிருந்த மன்னார், மூலஸ்வத்தீவு, திருமலை, மட்டக்களபு மாவட்டங்களில் இருந்து தாழ்த்தப்பட்ட தமிழ் மாணவர்கள் பலர் புதிதாய் பல்கலைக்கழகம் செல்ல வாய்ப்பேற்பட்டது. இதுவைதியாக மறைக்கப்பட்டு ஈழவேளாளரின் கல்விப் பிரச்சனைகள் தமிழ் இனச்சாயம் பூசப்பட்டு சிங்கள ஒடுக்குமுறைக்கெதிரான தயிழ்த் தேசியத்தின் எழுச்சி மக்கள்முன் எடுத்துச் செல்லப்பட்டது.

இச்சந்தரப்பங்களை சரியாக பயன்படுத்தி அனைத்து தமிழரையும் ஒரே குடையின்கீழ் கொண்டுவந்து சாதி, சமய, பிரதேச வேறுபாடுகளை மறைத்து எல்லோருக்கும் பொதுவான ஓர் புனித மாயையை கட்டியமைக்க தமிழரசுக் கட்சியினரால்

போடப்பட்ட சரியான கணக்கே 1976ம் ஆண்டின் வட்டுக்கோட்டை மகாநாடும் அதன் தமிழீழப் பிரகடனமும் தமிழர்விடுதலைக் கூட்டணியின் பிறப்புமாகும். இப்புனித மாயையில் கட்டுண்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தம் அன்றாட உரிமைகளை மறந்து என்றோ வரப்போகும் தனிநாடு எல்லோருக்கும் விடுதலையளிக்கும் என்று கனவு கண்டதனால் அதன் பிறகு இவ்வகை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் போராட்டங்கள் மறைந்து போயின. இதுவரை காலமும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினருக்கு எந்தப் பிரதி நிதித்தவுமும் கொடுக்காத கூட்டணியினர் தமது தமக்கேயுரிய அப்புக்காத்து புத்தியை பயன்படுத்தி 1977 தேர்தலில் உடுப்பிடிட்டுத் தொகுதிக்கு ஓர் தாழ்த்தப்பட்ட பிரதிநிதியான தி. இராஜலிங்கத்தை முன்னிறுத்தி வெற்றியும் கண்டனர்.

1983 இனக்கலவரத்தினைத் தொடர்ந்துவந்த தேசிய அலையானது அள்ளிவந்த இளைஞர் பட்டாளத்தை அணைத்துக் கொண்ட ஜிந்து இயக்காங்களும் அரசோச்சிய காலத்திலும் ஏற்பட்ட சாதிப்பிரச்சனைகளை ஏதோ வெலிப்பிரச்சனையாகக் கருதி அங்காங்கே தீர்த்துவிட்டனரே அன்றி இடதுசாரிகள் செய்தவற்றின் எட்டில் ஒரு பங்கைக்கூட இவ்வியக்கங்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக செய்யவில்லை.

இற்றைக்கு சுமார் இருபது வருடங்களுக்கு முன் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடையேயிருந்த விடுதலைத் தாகழும் அதற்கான வேகமும் அப்படியே கட்டிலை க்கப்பட்டு தமிழ்த் தேசியம் என்னும் மான்ய 'பரப்பப்பட்டிருக்கிறதே அன்றி, சாதி ரீதியாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் வாழ்வில் அதன் பிறகு எவ்வித மாற்றமும் நிகழுவில்லை. ஈழவேளாள அடக்கமுறைக் கெதிராய் ஏதும் செய்யவிடாமல் புனித தேசியம் அவர்களைக் கட்டிப்போட்டிருக்கிறது. தமிழ்த் தேசியம் என்பது நூற்றாண்டுத் தொடர்ச்சியான ஈழவேளாள அரசியலின் இறுதி வடிவம். இன்றுவரை தமிழ்மக்களுள் உள்ள சாதியக்கொடுமைகள் தொடர்ந்த வண்ணமே உள்ளமை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் உண்மைக் கிளர்ச்சியின் (Masses movement) தேவையை அவசியமாக்கியினரது. மாறாக, தேசியவாத அலை இருக்கும் வரை சமூகத்தின் உள்ளே காணப்படும் சாதியக் கொடுமைகள் வெளியே காட்டப்படாதென்பதுவும், தேசியத்தின் கூர்மை இரண்டாம் பட்சமாகும் சந்தர்ப்பத்தில் மீண்டும் சாதியத்திற்கெதிரான போராட்டம் தோன்றியே தீரும் என்பதுவும் காலத்தின் கட்டாயம்.

இவ்வகையில்தான் இன்று தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் யாழ்வெளியேற்றத்தின் பின்னர் தேசிய உணர்வு இரண்டாம் நிலைக்கு இறங்கிவிட யாழ் குடா மக்களின் சமூக தேவைகளும் பிரச்சனைகளும் கூர்மைப்பட்டுள்ளன. இதன் ஓர் சிறு அறிகுறியே இன்றைய வட்டுக்கோட்டை பிரச்சனையாகும். தமிழ் மக்களுக்கு இலங்கையின் சுதந்திரம் எப்படியானதோ அதைப்போல்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் தமிழீழம் ஓர் பெயரளவு சுதந்திரமாகவே இருக்க முடியும் என்பதனையே இன்றைய வட்டுக்கோட்டை சுட்டிநிற்கின்றது. ■

# யாழ்ப்பாணத்துமே எவடம்?



**கு** வைப்பு வித்தியாசமாய் இருந்தாலும் கேள்வியின் சாராம்சம் வியப்புத் தந்தி ருக்காது. இந்தக் கேள்வியை அநேக மாக பும்பெயர்ந்து வாழுகின்ற தமிழ்மக்கள் எல் லோருமே சந்தித்திருப்பார்கள். சிலர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டவர்கள் என்ற வகையிலும், மற்றையவர்கள் இக்கேள்வி கேட்கப்பட்டவர்களா கவும் இரண்டு பிரிவினராய். நான் இரண்டாவது பிரிவுக்குள் வருபவன் என்ற முறையில் இந்தக் கேள்வியை கேட்டவர்களின் அடிப்படைச் சிந்தனை, அவர்கள் இக்கேள்விக்கு கற்பித்த விளக்கம் உட்பட, சம்பவங்களை மேற் கொள் காட்டி எழுதலாம் என என்னுகிறேன்.

ஒரு மளிகைக் கடையினுள்

இருவர் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். இருவரில் ஒரு வர் சமார் நாற்பதைத் தாண்டியவர். மற்றவர் வாலி பார் (சம்பவம் நடந்த ஆண்டில்). நான் ஒரு வாழக் கையாளர் என்ற முறையில் கடையில் பணிபுரிந்து கொண்டிருந்தவர் நன்கு பழக்கமானவர். மரக்கறி வாங்க சென்ற இடத்தில் அதே நேரம் பார்த்து ஒரு பெண்மணி (அகத்தியாய் வராமல் அதற்கு முன்பே படிக்க வந்திருக்கவேணும்) கடைக்குள் வந்தார். வந்ததும் கடையின் காசாளாரை நோக்கி, "Kannan have you got the film called Poove Pooch Choodavaa?", (கண் ணன்! பூவே பூச்சுடவா என்ற படம் இருக்கா?) என்று ஆங்கிலத்தில் கேட்டார். பூவே பூச்சுடவா என்று ஆங்கிலத்தில் சொன்னது முதலில் கண்ண னுக்கு புரியாதபோதிலும் பின்னர் ஒரு புன்னைக் கோடு கிரகித்துக்கொண்டார். நானும் அந்த இரு வரும் எமக்குள் சமிக்கஞ்ஞுடன் சிரித்துக்கொண்டோம். அதன் பின் கண்ணனை நோக்கி "Kannan have you got the Kaaai called Murunkak Kaaai?" (முருங்கக்காய் என்ற காய் இருக்கா?) என்று ஆங்கிலத்தில் கேட்கவும் அந்தப் பெண் முறைக்கவும் நாம் எல்லோரும் சிரிக்கவும் அந்த நாற்பது உட்பட பேச ஆரம்பித்தோம். ஜனரங்கஶமாக பேசியதாலோ என்னவோ அந்த நாற்பது வயது மனிதர் "தம்பி நீர் யாழ்ப்பாணத்திலை எவடம்?" என்று என்னைக் கேட்டார். கோபம் வந்தது. வராதது போல நடித்தேன்: கண்ணன் புரிந்து கொண்டார். நான் "கொம்பன் விழுந்த மடு" என்று விரைவாகப் பதிவிறுத்தேன். விரைவாகச் சொல்லி முடித்ததால் நான் சொன்னதைக் கிரகிக்க முடியாமல் போன நாற்பது மீண்டும் "எவடம் தம்பி?" என்றது. மிகவும் அழுத்தந் திருத்தமாக "கொம்பன் விழுந்த மடு" என்று சொன்னேன்.

"கொம்பன் விழுந்த மடு... யாழ்ப்பாணத்திலை அப்பிடி ஒரு இடம் இல்லையே தம்பி" என்றார் 'நாற்பது. 'யாழ்ப்பாணத்திலை அப்பிடி ஒரு இடம்

இல்லாட்டி உங்கடை கேள்வி பிழையென்டு விளக்குதல்லோ. அப்ப கேள்வியை மாத்துங்கோ. யாழ்ப்பாணத்தாரைத் தவிர வேறை ஆக்கள் அகதி யாய் வரக்கூடாதோ? 'கொம்பன் விழுந்த மடு' என்று சொன்னால் பிரிட்டிஷ்காரன் 'விசா தரானோ? ஆத்திரம் வார்த்தைகளால் கொட்டப் பட்டபின் "இனிமேலாவது யாழ்ப்பாணத்திலை இருந்து என்று தொடங்காமல் கேள்வி கேட்கப் பழகிக் கொள்ளுங்கோ." என்று சுறுவிட்டு கடையை விட்டு வெளியேறினபோது அந்த மனிதருடன் பேசிக்கொண்டிருந்த வாலிபர் வெளியே வந்து "நீர் நல்லாக் குடுத்தீர் அவருக்கு. என் னட்டையும் உதே கேள்வியைக் கேட்டவர். என்ன செய்யிறதென்டு பதில் சொல்லிப் போட்டன. உம் மைப்போல முகத்துக்கு நேர கதைக்க முடியே ஸ்ஸ" என்று சூறினார். அவரும் அந்த இரண்டாவது பிரிவைச் சேர்ந்தவர். கேள்வி கேட்கப்பட்டவர்.

யாழ்ப்பாணத்தில் எந்த இடம் என்று கேட்பவர் களில் இவர் ஒரு உதாரணம் மட்டுமே. யாழ்ப்பாணத்தைச் சேர்ந்த பெரும்பாலானவர்களின் கேள்வி எப்போதும் மேற்சொன்னவிதமாகவே அமையும். இதுவே வன்னியிலிருந்தோ கிழக்கு மாகாணத்தி லிருந்தோ வந்தவர்களிடம் இருந்து எழும்போது, நீங்கள் வவுனியாவில் எவடம் அல்லது மட்டக்க எப்பில் எவடம் என்று வருவதில்லை. யாழ் மேலாதிக்க சிந்தனையின் இந்தப் போக்கு பிரதேச வாதத்தின் வித்தாய் அமைந்தது மாத்திரமன்றி, அதை வலுக்கட்டாயமாக திணிப்பதிலும் தன் கடமையை செய்வதில் பின் நிற்கவில்லை.

இன்னொரு சம்பவம். ஒரு தேநீர் விடுதியில் நடந்தது. கேள்வி கேட்டவர் ஜம்பதைத் தாண்டியவர். "தம்பி நீர் ஜாரிவிலை எவடம்?" என்ன கொடுமையடா இது. சாப்பாட்டுக் கடையிலை வேறை ரென்சனாக்குது மனுசன். எனக்குள் முனுமுனுத் தபதி பதில் சொல்லாமல் இருந்தேன். என்னுடன் இருந்த மற்ற மூன்று நண்பர்களும் யாழ்ப்பாணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். அவர்களில் இருவர் இதே மாதிரிக் கேள்வியைக் கேட்டு கேள்வியை மாற்றியவர்கள் என்பதும் குறிப்பிட வேண்டியிடம். மீண்டும் அவர் அதே கேள்வியை ஆங்கில வார்த்தைக் கலப்பில்லாமல் கேட்டார். அவருடைய வயதுக்கு மரியாதை கொடுப்பது என்று முடிவு செய்ததால் எதுவுமே பேசவில்லை. ஆனால் அந்த மனுசனோ விடுவதாயும் இல்லை. இம்முறை 'கொம்பன் விழுந்த மடு' என்று பதில் சொல்லவில்லை. 'என் யாழ்ப்பாணத்தை விட்டா இலங்கையிலை வேறை இடமே கிடையாதோ?' ஓரே ஒரு வசனம் ஆனால் ஒரு கிலோ காரத்துடன் கொடுத்தேன். நன்றாக உறைக்கவேண்டுமே.

"இல்லைத் தமிழி நீர் பிழையாய் விளங்கிட்டார்" நான்... யாழ்... இடைமறித்தேன். "நீங்கள் யாழ்ப்பாணம் எண்டது முழு இலங்கையை அல்லது வடக்கு கிழக்கைத் தானே! உங்களுக்கு வடக்கும் கிழக்கும் யாழ்ப்பாணமாய்த் தெரின்சா அது உங்கட அறிவினாம். வக்கிரி சிந்தனை. எனது ஊரை யாழ்ப்பாண மேற்கோளின்கீழ் அடையாளப்படுத்தி அறிமுகம் செய்யவேண்டிய தேவை எனக்கில்லை. அது அவசியமும் இல்லை." பதில் உறைத்திருக்க வேண்டும். நெற்றி வேர்வையை பெரியவர் இலே சாய் துடைத்துவிட்டார்.

யாழ்ப்பாணம் என்று அவர்கள் கற்பிக்கும் புதிய விளக்கம் இன்னும் அபத்தமானது. வெளிநாடு களுக்கு (கிளிஸ்துவுக்கு முன்-பின் மாதிரி) அகதி களாய் வருமன், வந்தவர்கள் சுடுதலானோர் யாழ்ப்பாணம் ஆனமையினால் தாம் எவ்டாம் என்ற வினா எழுப்பவேண்டிய தேவை இருக்கவில்லை என்பது ஒரு விளக்கம். அப்படியே பழகிப்போன தால் இப்போதும் கேட்பதாய் இன்னொன்று.

'அழைர' பத்திரிகை பிரான்ஸ் நாட்டில் இருந்து வெளிவரும் பத்திரிகை. உள்ளே புரட்டிப் பாருங்கள். 'யாழ்ப்பாணச் செய்திகள்' ஒரு பகுதியாகவும் 'தமிழூச் செய்திகள்' ஒரு பிரிவாகவும் வரும். இதி விருந்து நாம் முன்று முடிவுகளுக்கு வரலாம். ஒன்று யாழ்ப்பாணம் ஒரு தனித்தேசம். இரண்டாவது தமிழிழுத்தினுள் யாழ்ப்பாணம் இல்லை. அல்லது முன்றாவதும் வெளிப்படையானதுமான யாழ்ப்பாண மேலாதிக்க சிந்தனையின் வெளிப்பாடு. ஒரு காலத்தில் தமிழூச்போராட்டம் யாழ்ப்பாணத்துக்குள் குறுக்கப்பட்டிருந்ததும், அதன் காரணமாக முக்கிய செய்திகள் யாழ்ப்பாணத்தில் இடம்பெற்றதும் யாழ்ப்பாணத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டியதை காலக்கட்டாயமாக்கிறது. ஆனால் அந்த நிலைமை இன்றில்லை. முனைப்பான போராட்டம் இன்று வன்னியிலும் கிழக்கின் சில முனைகளிலுமே நடைபெறுகின்றது. ஆனால் 'அழைர' பத்திரிகை யாழ்ப்பாணச் செய்திகளை ஒரு பிரிவாக்க இவை எதுவுமே காரணமாக்களாக இல்லை என்பது தான் அப்பட்டமான உண்மை.

லண்டனில் வருடாவருடம் நடக்கும் நிகழ்ச்சி இது. தமிழீ விடுதலைப் புவிகளினால் நடத்தப்படும் நிகழ்ச்சி. புலம்பெயர்ந்த நாடுகளில் இருக்கும் இசைக்குழுக்களுக்கிடையில் நடாத்தப்படும் போட்டி நிகழ்ச்சி. 'யாழ்முரி விருது' என்பதே அந்த நிகழ்ச்சியின் பெயர். சம்பந்தப்பட்டவும் ஒருவருடன் இதுபற்றி அளவளாவினேன். 'தமிழீக் குழுக்களிடையே நடக்கும் போட்டிக்கு ஏன் 'யாழ்முரி என்று பேர்' என்றேன். 'யாழ்முரி' என்பது யாழ்ப்பாணத்தைக் குறிக்கவில்லை என்றும் அது ஒரு வாத்தியத்தின் பெயர் என்றும் பதில் வந்தது.

யாழ் பாடியதால் யாழ்ப்பாணம் என்றும் அல்லது யாழ்ப்பாணத்தில் வாசிக்கப்பட்டதால் யாழ் என்றும் பெயர் வந்ததாம் சரித்திரம் கூறும். இது அவசியமில்லாததும் கூட. மொத்தத்தில் இது யாழ்ப்பாண மேலாதிக்க சிந்தனையின் வெளிப்பாடு தான். எதை எடுத்தாலும் யாழ் என்று தொடங்க

வேண்டும். விளக்கம் மட்டும் வேறுவிதமாய் இருக்கும்.

வாதத்திற்காக அது ஒரு வாத்தியத்தின் பெயராகவே இருக்கக்கூடுமே. ஏன் அது புல்லாங்குழலாகவோ அல்லது பறை மேளமாகவோ இருக்கவில்லை. 'உடுக்கு விருது' என்றுகூட வைத்திருக்கலாமே. மொத்தத்தில் யாழ் என்று வேறு எந்த வாத்தியமும் தொடங்காததுதான் அதற்குக்காரணம்?

'யாழ்முரி' ஒரு வாத்தியமாய் இருந்தாலும் இன்றைய காலகட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட சொற்கள் தவிர்க்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். உதாரணத்திற்கு, 'கற்பு' என்பது ஒழுக்கம் 'நெறி' தொடர்பான விடயத்தை விளக்கும் சொல். இது ஆண்பெண் இருபாலாருக்கும் பொதுவான சொல்லே. ஏன் அப்படியென்றால் நாம் கற்புடன் தொடங்கும் சொற்களை பாலியல் வன்முறை, பாலியல் பலாத்காரம் என்று மாற்றவேண்டும்? 'கற்பழிப்பு' என்றே பாலிக்கலாமே. 'கற்பு' என்பது பொதுவான சொல் என்றபோதிலும், அது சுட்டும் பொருள் பெண்களை மட்டுமே குறிப்பிடுவதால் அந்தச் சொல்லவை விலக்கவேண்டிய தேவை வந்தது. விலக்கினோம். யாழ்முரியும் அப்படித்தான்.

அன்றையில் நடந்த சம்பவம் இது. மட்டக்கள் பில் இருந்து கொழும்புக்குச் செல்ல தடை விதிக் கப்பட்டபோது ஜ.பி.சி. வாணொலிப்பணிப்பாளர் ஒருவருடன் பேட்டி கண்ட சமயம் கூறியவை இவை. "இந்தத் தடை தாண்டிக்குளத்தில் கொண்டுவரப் பட்ட தடைபோல இருக்கிறதே. அப்படியானால் கிழக்கு மக்களும் யாழ்ப்பாண மக்கள் கஸ்ரப்பட்டதுபோல கஸ்ரப்படப் போகிறார்களே" என்றார். தாண்டிக்குளத்தை வெறும் யாழ்ப்பாண மக்களுக்கு மட்டும் கொண்டுவரப்பட்ட தடை அல்லவே. யாழ்ப்பாண மக்கள் கஸ்ரப்பட்டது மாதிரி என்று அடிக்கடி கூறிய பணிப்பாளர் சொல்ல வந்தது என்ன? வன்னியின் மற்றப்பகுதிகளில் இருந்து தாண்டிக்குளத்தைத் தாண்டியவர்கள் எல்லாம் மாடுகள் என்பதா? யாழ்ப்பாண மக்களைவிட வேறுயாருக்கும் தாண்டிக்குளத் தடையால் கல்லரம் நேரவில்லையா?

யாழ் மேலாதிக்க வக்கிரி சிந்தனையின் அடிப்படை அப்படியே இருக்க அதன் மேல்பூருத்தில் பூசப்பட்ட சாயமே பிரதேசவாத ஒழிப்பு என்பது. இது 1960களில் வவுனியா தொகுதிக்கு போட்டி யிட்ட சுந்தரவிளங்கத்தின் வாசகம் ஓன்றை நினைவுக்கு கொண்டு வருகின்றது. "வன்னிமாடுகளை ஒரு கத்தை வைக்கோலுடன் திசை திருப்புவேண்" என்பதே அது. அரசியலில், கல்வியில், கலாச்சாரத்தில் என்று அனைத்துத் துறைகளிலும் ஊறிப்போன இந்த சிந்தனை சுந்தரவிளங்கத்தின் சிந்தனையிலிருந்து துளிகூட மாறவில்லை என்பதைக் காட்டவே மேற்கோள் காட்டுகினேன்.

அடிப்படைகளில் மாற்றங்கள் நிகழாதவரை தமிழீம் வெல்லினும் இதற்கான போர் தவிர்க்க முடியாத நிகழ்வாவதை வரலாறு நிருபிக்கும். ■

# விளக்கமளிப்புக் கோட்பாட்டு அனுரூபுறைகளை...?

எஸ். வி. ர.:பேல்

**த** விரக்கமுடியாதபடிக்கு குறிப்பிடவேண்டியதாக இருந்தாலொழிய ஓர் சொல் கலைக் கலைத்தமிழ் பனுவலில் இட்டு என்ன பயன். அது தனது 'மேலதிக', சேவையைச் செய்யவா? அப்படியொரு சேவை இல்லையே என்பது போல், அப்படியிருந்தாலொழியத் தேவையில் கலையே என்று பனுவல்களைதேவை இல்லாது உற்பத்தி செய்யாதுவிட்டால் எவ்வளவு நலமாயிருக்கும். மேலதிகங்களுக்கு இடமில்லை என்று இங்கே எந்தத்தானும் மறுக்காததால் இந்த நிலை அப்படியே தொடர்கிறது.

சமூகத்தில் பனுவல் படிப்புத் தளங்கள் மாறுபட்டபோதும் ஒவ்வொரு பனுவலும் அதன்தன் இடத்தில். பேச்சின்மூலமாக உருவாக்கப்படும் பனுவல்கள் மிகவும் பூதகமாக இருப்பதாலும் அவற்றின் பேச்சொலிமையாவத்த் தன்மையாலும் அதற்கேதும் முக்கியம், செயற்பாட்டுத்தன்மை இருப்பதில்லை. அதன் உள், குறுகிய வட்டங்கள் இதற்கு விதிவிலக்குத்தான். எழுதப்படும் பனுவல்கள், நின்று விளையாடுவதும் அதன் அவ்வவற்றிற்கேயான பனுவலிடைச் செயற்பாடுகளை உருவாக்குவதும் தமது இலகுவான சாத்தியங்களாகக் கொண்டிருக்கும்.

புகலிடநாடுகளில் வாழ்வோரும் கண்டா, அவஸ்திரேலியா போன்ற புலம்பெயர் நிலையினரும் (இவர்களின் தொடக்க காலங்கள் மட்டும்) இன்று தங்களது படைப்பின் உருவாக்கச் செயற்பாடுகளில் எதிர்கொள்ளும் சிக்கல்களைவிடவும், தத்தமது கருத்தியல்தியிலான நிலைப்பாடுகளின் மூலமான வெளிப்பாடுகளிற்கான அதிகமான சிக்கல்களை எதிர்கொண்டிருப்பதாக கையில் கிடைக்கும் பனுவல்கள் அறியத்தருகின்றன.

இதற்கு மேலோட்டமான இரண்டு மூன்று காரணங்கள்தான் தென்படும். இந்த வேற்றிட வாழ்வில் கிடைக்கும் பரவலான புதிய சிந்தனைப்போக்குகள், பாணிகள், நடைமுறைகள், வாழ்வியல் வெளிப்பாடுகளின் அறிமுகம். இப்புதிய, தாயக நாட்டில் கைசுடிவருமுடியாத அறிமுகங்களினால் உருவாகும் சுய

சிந்தனையின் தளவிரிவுகள். இத்தளவிரிவுகள் உருவாக்கிவிடும் பதில் இல்லாத, பதில் இருப்பதாக நினைத்துக்கொள்ளும், பதில் கைவசம் இருக்கும் எண்ணற்ற கேள்விகள்; தமது இயல்பினாலேயே மிகப் பொருத்தமானவர்களிடம் ஏழுப்பிவிடும் பரவலான தேடல். இந்த தேடல் நிலையில் இருப்பது சாலச்சிறந்தது போலவே, இதன் இடைநிலைகளில் இருக்கும், தேடல் தொடங்குமுன்னமே, ஆய்ந்து கொள்ளாமல் கிடைத்த பதில்களால் இட்டு நிரப்பப்பட்டு மூடப்போயுள்ள, எந்தப் பீரங்கிகளாலும் தகர்க்கச் சிரமமான கட்டபொம்மன் கோட்டைகள். இந்தக் கோட்டைகள் உருவாக்கி வைத்திருக்கும், அவர்களிற்குத்தரப்பட்ட, நம்பிக்கையினாலும் பதில்களால் கிடைத்த திருப்தியின் உறுதி அசைக்க முடியாததே.

இவ்வகைத் திருப்தி இப்போதென்றல்ல. காலம் காலமாக மனித வரலாற்றில் இருந்துவந்ததுதான். இந்தத் திருப்தியில் கிடைக்கும் பாதுகாப்பான உணர்வதான் திருப்திப்பட்ட இத்தகைய சமூகப் பிரதிநிதிகளின் மூலதாரப் பலம். பதில், திருப்தி, பாதுகாப்பு என்பன மிகவும் உறுதியான நிலையை தருவதால், நிம்மதியாக நித்திரை கொள்ளவைப்பதால், அடுத்தகட்டத் தேடலை யாரும் விரும்புவதில்லை. தேடல் என்றால் கேள்விகள், கேள்விகள் என்றால் பூரணமான பதில் கிடைக்கும்வரை திருப்தியின்மை, திருப்தியின்மையின் நிலையற்ற, அதனால் பாதுகாப்பு உணர்வில்லாத நிலை. இந்த நிலையையும் யாரும் விரும்புவதில்லை.

எனவே ஒவ்வொருகாலகட்டத்திலும் அரசியல் நடைமுறை ரீதியிலோ, தத்துவக் கோட்பாடுகள் குறித்தோ, பண்பாட்டு விழுமியங்கள், நடைமுறைகள், விளக்கமளிப்பு முறைகள் தொடர்பாகவோ ஓர் தீர்மானமான, பாதுகாப்பாக உணர்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கும். இந்த நிலையைக் குலைக்குமென்பதாக ஏதேனும் ஒரு கேள்வி எழுமானால் அந்தக் கேள்வி சமூகத்தினால் புறக்கணிக்கப்படும் அல்லது மிக வன்மையாக எதிர்க்கப்படும்.

இந்த எதிர்ப்பின் அளவு, தன்மை என்பன கேள்வி யின் அளவு தன்மையைப் பொறுத்ததாகவே அமையும். பெரியகேள்வி இது என்று முன்வைக்கப்படும் கேள்விகள் கண்டுகொள்ளாமலே விடப்படுவது போலவே கேள்வியாக இல்லாதவை மிகப்பெரிய எதிர்நிலைக்கேள்வியாக மாறக்கூடும். கேள்விகளைப்போன்ற செயல்பாடுகள் தடுத்து நிறுத்தப்படும். செயல்பாட்டாளர்கள் மூலைக்குள் தள்ளப்படலாம் அல்லது செயலிழக்கச் செய்யப்படலாம். அரசுக்கருவியின் பலத்தினைப் பொறுத்து, அல்லது திருப்திகொண்டு இதுதான் பாதுகாப்புணர்வு தருகின்றது என்றிருக்கும் அந்தச் சமூகத்தின் செயற்பாட்டு அனுகூமறையையும் பொறுத்து கேள்விகேட்கும், புதியகேள்விக்கும் தேடலுக்குமான தள்ளகளை உருவாக்குபவர்கள் செயலிழக்கச் செய்யப்படுவதன் வீச்சு இருக்கும்.

உலகத்தின் ஆதி ஜனநாயக அரசுமைந்த கிரேக்கம் நினைவுக்கு வந்தால் அதன் தத்துவமரபும் நினைவுக்கு வரும். அரிஸ்டோட்டிலும் பிளேட்டோவும் சோக்கிரட்டிலை ஒருவரை ஒருவர் குறைவுபடா தபாட உலகினால் அறியப்பட்டவர்கள். அரிஸ்டோட்டிலும் பிளேட்டோவும் எழுதிக்குவித்ததில் ஒருவரியாவது சோக்கிரட்டிலைனால் எழுதப்படவில்லை. இத்தனைக்கும் இவர்களின் முன்னோடி சோக்கி ரட்டிலே. இந்த சோக்கிரட்டிலே, அப்போதைய, கடவுள் வழிவந்ததான மன்றாட்சியின் ஜனநாயகக்கு முன்னில் இருந்துகொண்டு கண்முடித்தனமாக ஒத்துழைக்க மறுத்ததனால் மட்டும் நஞ்சுட்டப்படவில்லை. அவர் அனைத்தையும் எதிர்கொள்ள நினைத்ததனால், அந்தச் சூழ்நிலைகளிலிருந்து தபியூடாமல் இருந்ததனால் நம்பிக்கையூட்டும் விதமாக தென்பட்ட இளைஞர்களிடமும், முதியோரிடமும் தொடர்ந்து உரையாடல்மூலம் தேடலை வலியுறுத்தியதனால் கொல்லப்பட்டார்.

இது பின்னர் யேசுவுக்கும் நிகழ்ந்தது. மன்னன் தான் வழிபாட்டுக்குரியவன் என்ற நிலையைமீறி, வழிபாட்டுக்கு வேறுயாரோ இருப்பதாகச் சொன்ன தால் வந்தது வினை. கொதமனுக்கும் அதுவே நடந்தது. இந்தியாவெங்கும் வியாபித்து நிற்றவைனை, சைவவைத்தங்கள் கொதமன் எழுப்பிய காரணத்தைத் தேடிய கேள்விகளை விரும்பவில்லை. அந்தக் காரணங்கள் வைத்தீத்தின் மூலா தாரங்களை உசுப்பப்போகின்றது என்ற பயத்தில் பெளத்தவழி மற்றாக அழிக்கப்பட்டு மூடப்பட்டது. தமது சமூகத்தின் இருப்பையே தகர்க்கவுந்த இன்னொருமுகமாக அப்போது அடையாளம் காணப்பட்ட, இப்போது மதமாக மாறிவிட்ட பெளத்தவழியை, பிறமதங்களின் பாதுகாப்பு உணர்வினால் திருப்திப்பட்டிருந்தவர்கள் மூடவே செய்தார்கள்.

அமெரிக்கா தன் இறையாண்மையை விரிக்க அமெரிக்கக் கண்டத்தில் மகிழ்வோடு இயங்கிக் கொண்டிருந்தபோது, 'தேவையில்லாமல்' லத்தீன் அமெரிக்கப்பகுதிகளில் மோட்டார்சைக்கிளில் பயணம் செய்துவிட்டு தான் பெற்ற, மக்களின் சிரமம்

**உலகத்தின் தத்துவப்போக்குகளில் இன்று நீண்டகாலமாக ஒரு சார்பு எடுத்துக்கொண்டு எதிர் கருத்து நிலைகளோடு பொருத்தின்று பிடித்துக்கொண்டிருப்பது மார்க்ஸியம் மட்டுமே.**

**வரலாற்றினாடு நூற்றாண்டு தாண்டியும் நீட்சே, வைடெக்கர், ஹில்ஸேல், காம்யூ, ஸார்த்தே, வெயர், அயிர், ரஸ்ஸில் என்பார்களின் எழுத்துக்களைத் தாண்டியும் மார்க்ஸியம் நின்று பிடிக்கிறது.**

மீதான கேள்விகளினால் அதற்கேதேனும் செய்யலாம் என்று முயன்ற 'சே'யை அமெரிக்கா கொண்ட ரதும் இதே வகையினதே மேற்படி ஓவ்வொரு நிகழ்வினதும் அதனதன் சரிகளின் சதவீதத்துக்கும் பிழைகளின் சதவீதத்துக்கும் அப்பால் சமூகத்தில் இருப்பைக் குலைக்கும், பாதுகாப்புணர்வைக் குலைக்கும் தன்மையே முன்னால் நின்று இயங்கியதும், அந்தப்பாதுகாப்பை உணர்பவர்களே புதியதை அழிக்கவும், எதிர்க்கவும், கொலைசெய்ய முற்பட்டதையும் காணமுடிகிறது. சமூகநடைமுறையின் பாதுகாப்புணர்வோலவே கருத்தியல் நிலைப்பாட்டுப் பாதுகாப்புணர்வும், இக்கருத்தியல் நிலைப்பாடு வழியான பாதுகாப்புணர்வு சற்றே வேடுக்கையானது. இது வலது இரண்டு பக்கமும் மறுக்கக் கூடிக்கமுடியாதது. ஓர் சரியான தளம்பலற்ற முழுமையான ஆளுமை ஓவ்வொருவரிடமும் உள்ளதா என்பதை அறிய இன்றைய சமூகத் தளவிலியவின் வினாப்படி வங்கள் வைக்கும் முக்கியமான கேள்வி 'உமக்குடவுள்/மத நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அல்லது மார்க்ஸியத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அல்லது கடவுள் மறுப்பில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அல்லது இவையல்லாத கோட்டாப்பட்டு நம்பிக்கை?' இதில் ஒன்றும் இல்லையென்றால் முழுஆளுமை உடைய மனித உயிராக நாங்கள் மதிக்கப்படமாட்டோம். இதைத்தானே இன்றைய நிலைப்பாட்டுப் பாடகர்கள் கேட்கும் கேள்வியின் மறுதலை என்று ஒருவர்காணமுடியும்.

உலகத்தின் தத்துவப்போக்குகளில் இன்று நீண்டகாலமாக ஒரு சார்பு எடுத்துக்கொண்டு எதிர்க்கருத்து நிலைகளோடு பொருத்தி நின்று பிடித்துக்

1. மார்க்ஸியர்கள் அல்ல. மார்க்ஸியர்கள் - சிறப்பாக கட்சிகளின் பெயரால் இயங்குபவர்கள் - அல்லவே அல்ல.

கொண்டிருப்பது மார்க்ஸியம் மட்டுமே.<sup>1</sup> வரலாற்றி னுடு நூற்றாண்டு தாண்டியும் நீட்சே, கைவடைக்கர், விலீஸ்ரேல், காம்யூ, ஸார்த்ரே, வெபர், அபெர், ரஸ் ஸெல்என்பார்களின் ஏழுத்துக்களைத் தாண்டியும் மார்க்ஸியம் நிற்று பிடிக்கிறது. கட்சிநடத்தும் மார்க்ஸியக்காரர்கள் அவர்கள் மார்க்ஸியத்தை நம்புவதால், கேள்விகேட்கும் எல்லாம் இருப்பைக் குலைக்கவந்த கோடரிக்காம்பு என்று பார்க்கிறார்கள். கட்சிநடத்தாத, கட்சியால் நடத்தப்படும் மார்க்ஸியர்களும் அப்படியே. இது ஒன்றும் பேசக்கூடாத ரகசியமான விசயங்களுமல்ல. கேள்வி கேட்பது, வேறு கருத்தியல்களை, போக்குகளை, விளக்க மளிப்பு முறைகளை, பண்பாட்டுப்பார்வைகளை உதாரணம் காட்டிப்பேசுவது ஏகாதிபத்தியப்பார் வையாகவேபார்க்கப்படும் என்பதில் ஜயம் இல்லை. இதற்கு இருப்புக்குறித்த பிரச்சனையே அன்றி வேறேதும் காரணமல்ல.

சமூத்தில் ஒரு காலத்தில் பிறவற்றுக்கு முந் தியதாக இருப்பை, பாதுகாப்புணர்வை உணர்ந்து அனுபவித்தவர்கள் இதே போன்ற அனுபவத்தை மார்க்ஸியர்களுக்கும் கொடுத்துள்ளார்கள்.

காங்கேசன்துறைத்தொகுதியில் செல்வநாயகத்தை எதிர்த்துப்போட்டியிட்ட கம்யூனிஸ்ட் வேடபாளரின் ஆதரவாளர் "கம்யூனிஸ்ட் பொச்சா, உன்சேட்டைகள் அனைத்தும் அச்சா, தமிழ் மாணவரில்கைவைச்சா, தப்பாதுன் தலை இனியும்" என்று தமிழுணர்வாளரால் அடுக்குமொழி வரவேற்பு வழங்கப்பட்டார். இதுபோல இன்னும் பல உதாரணங்கள் காட்டிக்கொண்டே போகலாம். அதேவேளை இந்தக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளின் தீவிர போலித் தன்மை குறித்தும், செயல்பாடு குறித்தும், அனைவருக்கும் தெளிவுதான். மார்க்ஸியர்கள் குறித்தும் தெளிவுக்காக ஒரு குட்டிக்கதை-துணுக்கு சொல்லி வைப்பது நல்லது. ரஷ்யாவில் அந்தக் காலத்தில் வழங்கப்பட்ட கேள்விகள்: மார்க்ஸியர்கள் யார்? மார்க்ஸியாக நால்களை வாசிப்பவர்கள், மார்க்ஸியத்தை எதிர்ப்பவர்கள் யார்? மார்க்ஸியத்தைப் புரிந்துகொண்டவர்கள்.

ஆஞ்சமையை நிர்ணயிப்பதாக உளவியலால் சொல்லப்பட்ட, பாதுகாப்புணர்வையும் அதனால் இருந்தலையும் தருவதான சமயமும், மார்க்ஸியமும் கூட உண்மையில் ஒருவரைப்பயமுறுத்துவில்லையாக பாதுகாப்புணர்வின் தேவைக்குத் தள்ளிவிட்டு பின்னர் அதைத் தருகின்றன. சமயம் தன் பாதுகாப்புணர்வின் திறத்தைக் காட்டுவதற்கு 2000ம் ஆண்டில் உலகை அழிக்கவிருக்கிறது. அல்லது அதற்கு அடுத்த ஆண்டில் கிறீஸ்துவை வரவழைத்து அனைத்துப் பேரையும் அழித்து, பாவிகளைக் கொன்றொழித்து நித்திய ஜீவாழ்வை ஒரு சில குக்கு மட்டுமே தரவிருக்கிறது. அந்த ஒரு சிலரில் நீங்களும் சேரவேண்டாமா? உலகின் முடிவில், இறுதிநாளில், கர்த்தரின் முகமுகமான தரிசனத் தின்போதுரட்சிக்கப்பட சேகோதரனே, சேகோதரியே யேசுவினை ஏற்பாடு. இந்தப்பயம் உங்களிடம் எடுப்பதால் நீங்களும் ஆவிக்குரிய சபை ஊழியர்தாம்.

எந்தச் சமயமென்றாலும் இப்படித்தான். மரணத்

**ஆஞ்சமையை நிர்ணயிப்பதாக உளவியலால் சொல்லப்பட்ட, பாதுகாப்புணர்வையும் அதனால் இருந்தலையும் தருவதான சமயமும், மார்க்ஸியமும்கூட உண்மையில் ஒருவரைப்பயமுறுத்துவில்லையாக பாதுகாப்புணர்வின் தேவைக்குத் தள்ளிவிட்டு பின்னர் அதைத் தருகின்றன.**

தின் பின் ஸொர்க்கம் வேணுமா? கொஞ்சம் ஒழுங்காக வாழ். ஒழுங்காக வாழ வழிமுறை இருக்கு. அவனவன் தேவை அவனுக்கு; கர்மா. அவனவன் ஜாதி அவனுக்கு. வேலை ஒழுங்காய் நடந்தால் ஸொர்க்கம். இல்லையேல் கல், பூண்டு, புல், மரம் இன்னியிருப்பு.

இதற்குச் சற்றும் குறைவில்லாதபடி மார்க்ஸியக்கட்சிகளின் தே(தை)வஹாயியர்கள் வருவார்கள். தோழரே (No தோழி please) இன்றைக்கு உலக நடப்பைப் பாருங்கள். உலகின் பொருளாதார வீழ்ச்சி என்ன சொல்கிறது. வரலாறு நமக்குத் காட்டுவது என்னவாக இருக்கின்றது. அது முதலாளித்துவத் தின் நெருக்கடிகளின் அழிக்குறியும் அதன் சீர்குலை வுக்குமான சுக்கருவுமேயில்லாமல் வேறொன்று மில்லை என்பதையே நமக்குத் தரப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் உணர்த்தி நிற்கின்றனவேயல்லாமல்... (முசு! விளங்குகிறது) நாளையே போர் வரலாம். அதற்கான முன்தீபுகள் நடக்கிறது. இன்னிபிற் நீங்கள் வாய்பிளிந்து ஆ!

மனிதனுக்கு பொதுவாய் ஒரு பயம் இருக்கிறது; மரணப்பயம். மேற்சொன்னவர்களின் ஆயுதம் அதைத் தூண்டிவிடுவதுதான். மரணப்பயம் உச்சத் துக்குப்போனால் தானாய் சரணடைய வைக்கலாம் என்பது தந்திரம். நானும் ஒருதரம் ஓர் சாதாரணமனி தனிடம் இவர்களிடம் கற்ற பாடத்தை அப்படியே விளையாடிப் பார்த்தேன். சும்மா எதுக்கும் ஆள் சேர்க்காமல்-பொதுவாய். கேஸ் எல்லாம் எழுதி, மொழிபெயர்த்து, தரரு வேலைபார்த்து, இரண்டு மூன்று வேலைபார்த்து சேர்த்த பாரிஸ் சொந்தவீடு. (எனக்கு கொஞ்சம் பொறுமை) "பார்த்தியனே இப்பசுராக் சன்னடை உலகப்போராய் வந்திருக்கவேண்டியது, தட்டிப்போச்ச. அடுத்தது வந்தால் அநேகம் யூரோ (Euro) Vs அமெரிக்காதான். எங்கடையள் விசயம் தெரியாமல் லாச்சப்பல்லை<sup>2</sup> கடையஞ்சும் இந்தி

யாவிலை வீடுமென்டு. போர் வந்தா என்ன நடக்கும் தெரியுமோ. ஒரு சொத்தும் பெறுமதியில்லாமல் போய்விடும். பாங்கில் போட்ட காசெல்லாம் பாங்க் திவாலாகி அம்போதான். கண்ணுக்கு முன்னால் பாத்தனியள்தானே இந்தோனேசியா காசுமதிப்பு எப்பிடிவிழுந்ததென்டு" இதைக்கேட்டு அவருக்கு வேர் த்துவிறுவிழுந்துப்போய்விட்டது. ஒரு சின்னு 'உரைக்கே' இப்படிப் பயமாக்கலாம் என்றால், தொடர்ந்த தாக்குதல்களில் எப்படி என்பது வெள்ளிடை. அது நடந்தால் ஆள் சரண்.

இப்படிப் பார்த்தால் எதுக்கும் எதுவும் குறைந்த தில்லைத்தான். 'நமது வரலாற்று நாயகர்களின் அந்தக்கால இந்தவித நடைமுறைகள் இவற்றிலிருந்து பெரிதும் வேறுபட்டதாயும், இன்றுதான் மாறிவிட்டது என்றுகூட இல்லை என்பதுதான் வருந்தத்தக்க விசயம். வாசிப்பின்போது தற்செயலாக கண்ணில் விழுந்த முற்போக்கு இலக்கியம் பற்றியமுதலையைசிங்கத்தின் கட்டுரையிலும் இது வந்து விழுந்திருக்கிறது. "கட்சி ஏதாவது ஒரு படிக்கட்டில் சூடாரம். அதிற்குக் கொண்டு குந்திலிகுகிறது. அதைமீறி வருபவர்களுக்கு அங்கு இடமில்லை. அதைப் பொறுத்தவரை யேசு அல்லது மார்க்கோஸௌடு மனிதவளர்ச்சி முற்றுப்பெற்றுவிடுகிறது. எல்லாவற்றையும் பயபிளிலேயே பார்க்கலாம் என்று சொல்லும் ஜெகோவாவின் சாட்சிகளும் எல்லாவற்றையுமே மார்க்கிடமே கேட்கலாம் என்று நினைக்கும் சோசலிஸ்ட் யதார்த்தவாதிகளும் அப்படி ஒருநிலையில்தான் இருக்கிறார்கள்.<sup>3</sup>" ஆக, காலாகாலத்துக்கும் இப்படித்தான் என்ற நிலையாகிறது. இந்தநிலையில் நின்று விமர்சித்த தலையைசிங்கம்கூட பின்னால் ஆண்கிப்பெருக்குதல் நீந்திய தேடல் தனிக்கதை.

இவ்வாறிருக்க, இந்த விடாக்கண்டர்கள் கொடாக்கண்டர்கள், கண்ணாடி போட்டவர்கள், கண்ணையே மாற்றியவர்கள் எல்லாருக்கும் நடுவில் புதி தான் விசயங்களைப் பேச வருவதற்குப் பயமாக உள்ளதென்பதே நிலை. பிறரைப்பேச விடுவதற்குப் பயமாக உள்ளது. இதில் அனைத்திலும் அனைத்தும் இருக்காது என்பதை உணர்ந்த சிலர் இருப்பதாலும் 'ஆறுதல். கட்சியைவளர்ப்பதற்கு, கோட்டாடுகளைப் பெறுவதற்கு, மேற்குநாடுகளின் சிந்தனை மறபை உள்ளாக்குவதற்குத் தயங்காததுபோலவே, கோட்டாட்டு நிலைகளை அனுகவும் புதிய விளக்கமளிப்பு முறைகளை, செயற்பாடுகளை எதிர்கொண்டு விமர்சிக்கவும் என் அதேயரிபினைப் பின்பற்றவோ, கண்கொண்டு பார்க்கவோ மாட்டார்கள் என்பதே ஆச்சரியமான விண்டயற்ற கேள்வியாக இருக்கிறது.

உலகின் தலைசிறந்த, தற்கால, சமகால, மார்க்ஸிய விமர்சகர்கள் முவர். அதிலே ஒருவர்தான் பின் வரும் மேற்கொள்கூறியவர்.

"இந்தவகையான பிற(ஆய்வு) முறைகளிற்கு ஒரே பதில்டாக இருக்கும் என்று மார்க்கிலியம் இன்று தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளமுடியாது. அதே வேளை இம்முறைகளின் நிர்ணயம் காளான்களாக முளைவிடும் பண்பாட்டு மேற்கட்டுமானத்தின் ஏதோ ஓர் சிக்கலான உபழுங்கமைவினுடைய, ஏதோ ஓர் துண்டுபட்ட சமூகவாழ்வினுடைய உள்ளார்ந்த விதி களின் பிரமாணிக்கமான குரலாகவே இருக்கின்றன. இவைபின்னர் வெற்றிகரமாக வரலாற்றினுடைய குப்பைக்கூடைக்குள் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.<sup>4</sup>" என்பது ஓர்தெளிவான், மார்க்கிலியத்தைப் புரிந்துகொண்டவரின், தான் கைக்கொள்ளும் கோட்பாட்டுநடைமுறையின் விளக்கமளிப்புத்திறைனை சுயபரிசீலனையோடு, பிற விளக்கமளிப்பு முறைகளையும் எதிர்கொண்டு வாதிடும் தளம்பலற்ற கூற்றாகும். இவர் மார்க்கிலியத்தை நம்பியவராகத் தெரியவில்லை. அதேவேளை மார்க்கிலியத்தைப் புரிந்துகொண்ட வராகவே இருக்கிறார்.

கட்டுரை எழுதிக்கொண்டிருக்கும்போது வெளி வந்த அருந்தத்தியனின் 'தலித்தியக் குறிப்பும்'<sup>5</sup> கூட இக்கட்டுரையின் ஒரு பகுதிக்குச் சான்றாக வந்தது தற்செயலானதா அல்லது வரலாற்று நிகழ்வுகளின் ஒன்றினைவா என்பதும் கவனத்தில் கொள்ளத்தக்க அதேவேளை, வரலாறு 'நகராமல்' விட்டதோ என்று ஜயங்கொள்ளுமாறு தலையைசிங்கம் காலத்திலிருந்து (அது (19)70கள் என்று கொண்டால்) இற்றைநாட்கள் வரைக்கும் எமது குழல் மாறவில்லையா?

நமது தமிழிலக்கியம் இத்துடன் தவிர்க்கமுடியாதபடிக்குப் பினைந்துவிட்ட 'அரசியல்', இவ்விரண்டின் இணைப்பினாலும் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டிய மூலாதாரமான தத்துவம் என்பவற்றின் கூட்டினைவாக கைக்கொள்ளவேண்டிய விளக்கமளிப்புமுறைகள், நடைமுறைகளின் விளக்கமளிப்புக்கள், பலுவக்கள் மதான் விளக்கமளிப்புக்கள் என்பவற்றை, நாம் நமக்கேயாக வகுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலையைன்று உருவாகியிருக்கின்றதா? அல்லது நமக்கு வெளியே இருந்து வரலாற்று, நிலவியல், புவியரசியல் நிலைமைகளினால் நம்மீது விட்டெறியப்படும் 'சத்தாம் சமான்', 'மிகு முகம்' கொண்ட அனைத்துமுறைமைகளையும் 'நம்பிக்கையின்' அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமா? 'பிற' சமூக, பண்பாட்டுப் பலங்கள் தங்களுக்கானதை தாங்களே தெரிந்துகொள்வது இயல்லாதும், சரியானதும், கண்கூடானதுமாக இருக்கும் இன்றைய நேரப்புலங்களில் நாம் நம்மிடையே முகிழ்புபவற்றுக்காகத் தேடுவதா? காத்திருப்பதா? முனைவதா? என்பதையே நமது அன்றாடப் பிரச்சனைகள் குறித்தலை தவிர்த்து, இன்று முதற்கேள்வியாகக் கொள்ளமுடியும்.

2. வாச்சப்பல் : பரிசில் உள்ள நமிழர்கள் கடைகள் நிறைந்த பகுதி.

3. மு. தலையைசிங்கம், முற்போக்கு இலக்கியம் (சென்னை: க்ரியா, 1984) ப.18

4. FREDRIL Jameson, The Political unconscious (London: Routledge, 1981) p.10

5. அருந்தத்தியன், 'தலித்தியக் குறிப்புக்கள்', 'சரிதார்' 141 (1998)

**எ**னது கால்கள் நடக்கச் சிரமப்படுகின்றன. உடலோ மிகவும் பாரமாக. இடங்கள் யாவும் மங்கல்களாகி என்னை மிரட்டுகின்றன. திறந்த புத்தகத் தின் மீது தூசிப்படலம். எழுத்துக் களைத் துடைக்கவும் சிரமம். பேனா காய்ந்து பல வருடங்கள். அதனைக் கழுவி புதுமை விடுவை தற்கோ எத்தனங்கள் எதுவுமே எனக்குள் இல்லை. கான மயில் தூரத்தில். மிகவும் தூரத்தில் எனது பார்வைக்கு எட்டாத் தூரத் தில். வான்கோழிக்களோ அருளில். இவைகளும், இவைகளது நடன ஸ்களும், நானும் எனது நடையும். எனது தனிமைப் பயணம் மௌனமானது, மெதுவானது.

நிரந்தரமாக என்னைத் துரத்தும், அத்தோடு நானாகவே மாறி விட்ட சலிப்பிலிருந்து சற்றே வெளியேறிப் போனைத் தூக்கி இலக்கங்களைச் சுழட்டுகின்றேன். முதலாவது இலக்கமே பூச்சியம். அதன்பின் வேறு இலக்கங்கள்.

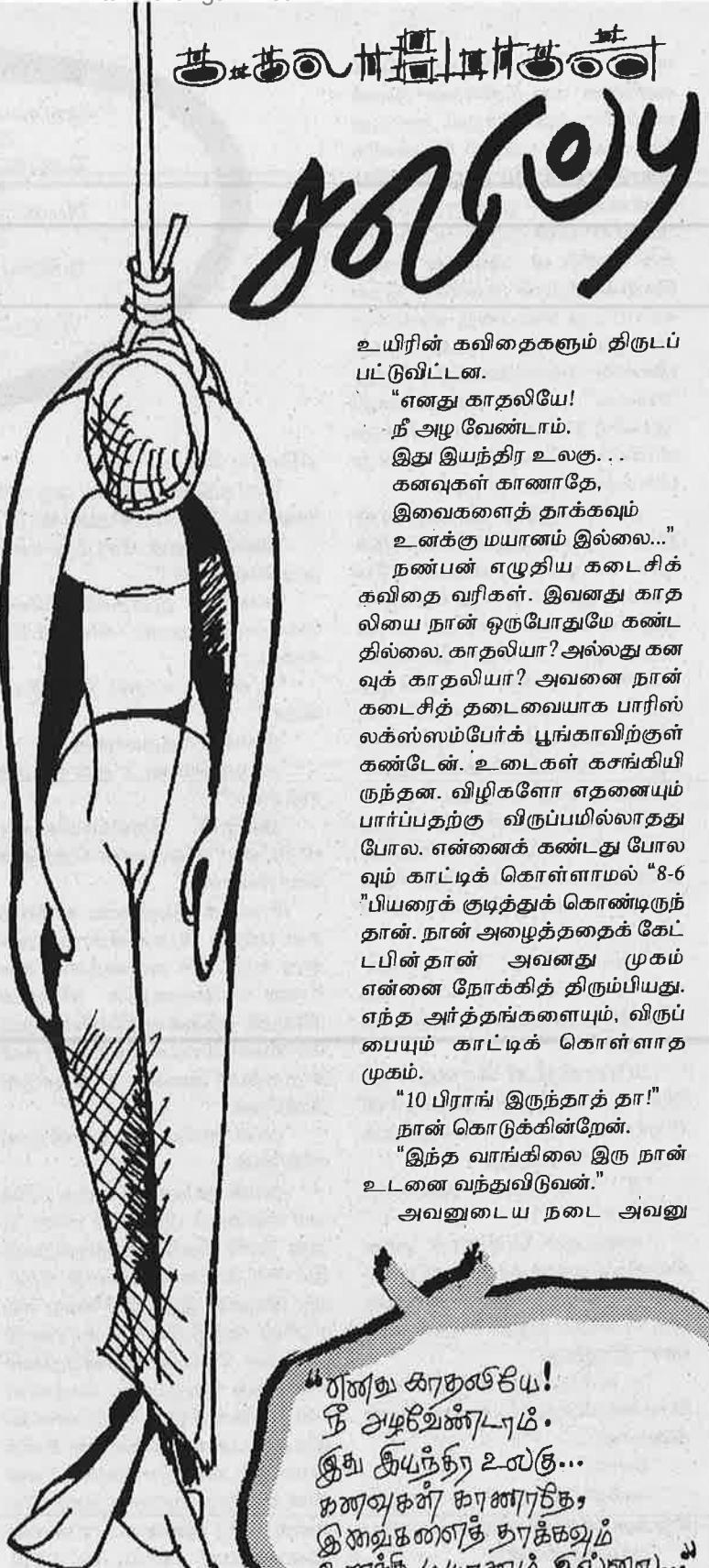
"வனக்கம். தொழிலுக்கான தேசிய இலாகாவில் நீங்கள் பதிவு செய்த விளம்பரத்துக்காக உங்களைத் தொடர்பு கொள்கிறேன். கடந்த பத்துவருடங்களாகக் கோப்பைகள் கழுவுவதிலே எனக்கு அனுபவம் உண்டு."

"மன்னிக்கவும்! இந்தப் போஸ்ட்டுக்காக நாங்கள் வேறு ஒரு வரை எடுத்துவிட்டோம்..."

முதலாவது தடவையாகவா இந்தப் பதிலைக் கேட்கின்றேன். கேட்டுக் கேட்டு மனது உண்மையிலேயே சலித்து விட்டது.

ஒரு காலத்திலே நானை என்ன அச்சுறுத்தும் ஓன்றாக இருந்தது. அவநம்பிக்கைகள் தந்த ஒத்தடங்களால் இந்த நாளைகள் தரும் அச்சுறுத்தல் கள் எனக்கு மரத்துப் போய் விட்டன. நான் ஓடமாட்டேன், அதுவும் மெதுவாக. புதிய காலங்களின் சட்டங்களோடு ஒத்தாதல் எனது மதம் அல்ல.

புதிதும், புதியகாலங்களும். "மனிதம் அழிகின்றது, உங்களேன் கவிதை?" என்று கேட்ட எனது நண்பன் தூங்கிச் செத் தபோது நான் அழிவில்லை. எமது விழிகளின் கண்ணீர்களும், எமது



உயிரின் கவிதைகளும் திருடப் பட்டுவிட்டன.

"எனது காதலியே!

நீ அழ வேண்டாம்.

இது இயந்திர உலகு...

கனவுகள் காணாதே,

இவைகளைத் தாக்கவும் உனக்கு மயானம் இல்லை..."

நண்பன் எழுதிய கடைசிக் கவிதை வரிகள். இவனது காத வியை நான் ஒருபோதுமே கண்ட தில்லை. காதலியா? அல்லது கனவுக் காதலியா? அவனை நான் கடைசித் தடைவையாக பாரிஸ் லக்ஸஸம் பேர்க் பூங்காவிற்குள் கண்டேன். உடைகள் கசங்கியிருந்தன. விழிகளோ எதனையும் பார்ப்பதற்கு விருப்பமில்லாதது போல. என்னைக் கண்டது போல வும் காட்டிக் கொள்ளாமல் "8-6" பியரைக் குடித்துக் கொண்டிருந்தான். நான் அழைத்ததைக் கேட்டபின்தான் அவனது முகம் என்னை நோக்கித் திரும்பியது. எந்த அர்த்தங்களையும், விருப்பையும் காட்டிக் கொள்ளாத முகம்.

"10 பிராங் இருந்தாத் தா!"

நான் கொடுக்கின்றேன்.

"இந்த வாங்கிலை இரு நான் உடனை வந்துவிடுவன்."

அவனுடைய நடை அவனு

"ரஷ்டு கொஞ்சமீ!

இ அழிவிண்டாம்.

இது தீயுந்து உலகு...

நாவுகள் கொண்டிருத்,

இ நூல்களைத் தாக்கவும்

உங்கள் மடியானம் தீவிரனல்..."

தெய்துள, உடல்த் தளர்ச்சியை எனக்குக் காட்டுகின்றன. அவன் மாறிவிட்டான் என்றும் அல்லது மாறவில்லை என்றும் சொல்லிக் கொள்ளலாம். 10 வருடங்களின் முன்னர்தான், ஓர்நாலகத்தில் அவனை நான் முதல் தடவையாகக் கண்டேன். அவனது மனம் இலக்கியத்தால் கூப்பிரம் செய்யப்பட்டது என்பதை ஊகிக்க எனக்குப் பல நிமிடங்கள் எடுக்க வில்லை. சம்பாஷனையின்போது 'வேலை' பற்றிக் கேட்டபோது "இரண்டு மணித்தியாலும் பீரோக் கிளினிங் செய்யிறன்." என்று சொல்லிக் கொண்டான்.

அன்றிலிருந்து இரண்டு, மூன்று, நான்கு மணித்தியாலங்களுக்குள் வாழும் மனிதனாகவே அவன். இவன் தனது தொழில் அனுபவங்களை எனக்குச் சொன்னதுண்டு. "எனது இயக்கம் என்றை கனவுகளுக்கைத்தான் இருக்கு." எனப் பலத்தவைகள் என்னிடம் அவன் சொல்லியுள்ளான். ஆனால் தனது காதலி பற்றிச் சிலத்தவைகள் மட்டுமே.

"உன்றை காதலியும் உன்னைப் போல கனவுகளுக்கைத்தான் தன்றை இயக்கத்தை வைச்சிருக்கிறாளா?" என ஒருத்தவை நான் கேட்டேன்.

"அவளின்றை கனவுகளும் என்றை கனவுகளைப் போல கருகிக் கொண்டிருக்கும் என்டு நான் நம்பும்."

10 பிராங்குடன் போனவன் ஓர் "8-6" உடன் திரும்பி வருகிறான். பியர்ரின் மிகவும் மெதுவாக உடைக்கப்படுகிறது.

"நீ கொஞ்சம் குடிக்கப் போறியா?"

"எனக்குப் பெரிசாத் தாக மெண்டில்லைத்தான். ஆனால் கொஞ்சம் எடுக்கிறேன்" என்றபடி ஒரு மிடறை உறிஞ்சுகிறேன். கசப்பாக இருந்தது.

"உனக்கு ஒரு நல்ல சேதி சொல்லப்போறன்." என்று சொல்கின்றான்.

"சொல்"

"என்றை காதலியும் நானும் சேர்ந்து வாழப்போறம்."

"வாழ்த்துக்கள்"

"நன்றி"

"தனிமை வாழ்க்கை உண்மை

“எனது காலங்களை உண்டு காலங்களை உண்டு காலங்களை ரம்து காலங்களை ரம்து காலங்களைப் பூலை தன்மூகன் பூன்றி மனாக் மனாக் காலங்களை... திரும் தலையும் ராம்களை ராம்களை...”

யிலேயே மோசமானது.”

"சேர்ந்து வாழுதலும் ஒரு பார்வையிலே மோசமானதுதான்..."

"அப்ப நீ ஏன் சேர்ந்து வாழ முடிவெடுத்தனி?"

"எனக்கு இதைவிட வேறு சொய்ஸ் எதுவும் கிடைக்கே வில்லை..."

"உன்றை காதல் போலியா எனதா?"

"இல்லை சுத்தமானது!"

"அப்படியெண்டா ஏன் இந்தச் சர்ச்சலம்?"

"இந்தக் கேள்வியின்றை விடையை நீ ஒருநாள் தெரிஞ்சு கொள்வாய்..."

பியரைக் குடித்தபடி கவிதை கள் பற்றிப் பேசுகின்றான். அவனது கடைசிக் கவிதைகள் சில எனது பார்வைக்குள் கிடைக் கின்றன. எந்தக் குறிப்புகளையும் சொல்லாமல் வாசித்திப்பின்றைர் கவிதைகளை அவனிடம் கொடுக்கின்றேன்.

"நான் தனிய இருக்க விரும்புகின்றேன்."

அவன் தூங்கிச் செத்த விடும் எனக்குப் பிந்தியே கிடைத்தது. நான் இதற்காக வருந்தவும் இல்லை, காரணங்களைத் தேட வும் இல்லை. இது பற்றி வேறு எவ்ராவது வருந்தினரா, காரணங்களைத் தேடினரா என்பதுவும் எனக்குத் தெரியாது. வாழ்வின் பல பக்கங்கள் மர்மமானவை.

இந்தப் பக்கங்களை வாசிக்க வேண்டும், விளங்க வேண்டும் என்கின்ற எந்த முனைப்புகளுமே எனக்குள் இல்லை. என்னை அணைப்பது சவிப்பு மட்டுமே. எனது பிரார்த்தனை - இது ஒரு வேளை வெளிச் சமில்லாத

உலகா?

எனது மூன்ட் போன் அலறு கின்றது.

"ஓரு வேலையொன்டு இருக்கு. உடனடியா இந்த நம்பரை எழுதும். உடனடியா இதுக்கு அடியும்..."

இன்னொரு நண்பர். நான் நன்றி சொல்ல முன்னரேயே தொடர்புகட் ஆகின்றது குரவின் அவதியையும், அவர் அந்தக் கணத்தில் எங்கேயிருந்து அடித்தார் என்பதையும் சில சுத்தங்களுக்கூடாக ஊகித்துக் கொண்டேன். அவர் ஓட விரும்பாதவர். ஆனால் ஓடும் உலகத்துக்குள்.

தொடர்புகட் மண்ணப்பட்ட பின்னர்தான் என் வேலையைக் கேட்டு அவர் தந்த இலக்கத் திற்கு நான் போன் பண்ணவே ஓடும் என்பதைக் கேட்காது விட்டது நினைவுக்கு வந்தது. இது தொடர்பாக நான் அலட்டிக் கொள்ளவில்லை. முன்பும் பல தடவைகள் அவர் எனக்கு இலக்கங்கள் தந்துள்ளார். ஹஸ்ரோரன்ட் வேலை இலக்கங்களே. நான் அவைகளுக்கு அடித்த தில்லை. அவர் மீளும் அடித்துக் கேட்டால் "அடித்தேன், ஒருவரை ஏற்கனவே எடுத்திட்டினம் எண்டு பதில் கிடைச்சது." என்று சொல்லிக் கொள்வேன். எனது மொழி களை அவர் நம்பினாரா என்பது எனக்குத் தெரியாது.

ஆனால் இந்தத் தடவையோ நான் அடித்தேன். காரணம்: இரண்டு மாத வீட்டு வாடகை, இரண்டு மாத மின்சார பில், மூன்ட் போன் பில் இவைகளைக் கட்டாது விட்டால்... நிச்சயமாக நான் வெளியே.

மணி அடித்தது. தொடர்பு கிடைத்தது. நான் "ஹலோ" சொல்ல முன்பே ஒருபெண்ணின் குரல்.

"ம்! ம்! எனது உடல் மிகவும் குடாகவுள்ளது. நான் மிகவும் செக்லியானவள். எனது உடலை கணளைக் கண்டால் உங்களுக்குத் தாகம் வந்துவிடும். உங்களது காமத் தேவைகள் அனைத்தையும் நீங்கள் என்னுடன் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். எனது வயது 22. சூந்தலின் நிறம் பிறவுன். எனது நிறை 47 கிலோ. என்னுடன் தொடர்பு கொள்ள இரவு மென்கிக்குப் பின்னர் அடிக்கவும்."

போனில் என்னுடன் பேசியது பதிவு நாடாவே. இலக்கத்தை தவறுதலாக கொம்போஸ் பண்ணிவிட்டேன் போலும் என நினைத்து மீண்டும் அடிக்கின்றேன். நிரும்பவும் பதிவு நாடாவே பேசுகின்றது. மனது சலித்து உடல் முழுதும் ஒருவித கணாப்பி. வேலைதேடும் இலாகாவுக்குப் போவதில் உள்ள சிறிய முனை ப்பும் உடைந்து நொருங்குவது போல ஓர் பிரமை. போர்வையால் உடல் முழுவதையும் முடித்தாக்க வெளிக் கிடுகின்றேன். தூக்கம் வர மறுக்கின்றது. ஏன் அசைதல் வேண்டும் என்ற ஒரேயாருகேள்விமட்டுமே எனக்குள்.

கதவு தட்டப் படுகின்றது. பொல்லாந்தடி கொண்டு யாரோ தலையில் ஒங்கி அடிப்பது. எழுந்து கதவுவரை போகவோ, யார் தட்டுவது என்பதை அறியவோ மறுக்கின்றது மனம். கதவு மீண்டும் தட்டப்படுகின்றது. மிகவும் சிரமப்பட்டு கதவைத் திறக்கின்றேன்.

இலக்கம் தந்த நண்பர் கதவின் முன்னே. "அடிச்சனியோ?" கேட்கின்றான்.

"ஓம்"

"வேலை கிடைச்சிட்டுதோ?"

"வேலை இல்லையாம்..."

"அடுத்தகிழமை ஒரு வக்கன்ஸ் வேலை கிடைக்கும். செய்வீரோ?"

"இல்லை" என்றால் கோபித்து விடுவாரோஎனப் பயந்து "ஓம்" என்கின்றேன். பின்னர் அவர் வேறு சமாச் சாரங்களை என்னுடன் கதைக்க வெளிக்கிடுகின்றார்.

"பியர் ரின்னோடை தீரியிற உன்றை பிறண்ட் ஏன் தற்கொலை செய்தவென்னால் உனக்குத் தெரியுமா?" எனத் தொடங்குகின்றான்.

"அவன்றை தற்கொலைக் கான காரணங்களை நான் தேட வெளிக்கிடேல்லை ஏனென்டா என்றை தேடல்கள் ஊகிப்பாக மட்டுமே இருக்கும். ஊகிப்புகள் உண்மைகளாக இருக்கலாம் என்டு அடிச்சுச் சொல்லிற துணிச் சல் என்னிட்டை இல்லை."

"காதல் பிறேக் என்டும், வேலை கிடைக்கேல்லை என்டதும் காரணமாக இருக்கலாம் என்டு கதைக்கிறாங்கள்."

"இவைகள் ஊகிப்புகளே" எனச் சலிப்புடன் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

"அவன்றை கவிதையள் புத்தகமா வரப்போகுதாம் என்டு கேள்விப்பட்டனான். உன்னட்டை அவன்றை கவிதையள் ஏதும் இருக்கோ?"

"கவிதைகளை அவன் காட்டேக்கை வாசிச்சிருக்கிறன். ஆனா ஒரு பிரதியுமே என்னிட்டை இல்லை..."

வக்கன்ஸ் வேலை செய்யும் நெற்றேராற்றினது முகவரி யைத் தந்துவிட்டு - கட்டாயம்

போய்க் கதைக்கவேண்டும் என்ற எச்சரிக்கையையும் தந்தபின்னர் அவர் போகின்றார். நான் மீண்டும் போர்வைக்குள் தஞ்சமடைந்து கொள்கின்றேன்.

"எனது காலங்களே

உனது காலங்கள்

உனது காலங்கள்

எனது காலங்களோ எமது

கைகளில் இல்லை

கனவுகள் புள்ளிகளாகி

மறைகின்றன...

நீரும் நிலவும் எங்களை

ஏங்குகின்றன."

முதலாவது தொடர்புகளின் போது - அவன் காட்டிய கவிதைகளில் ஒன்று என் முன் பளிச்சிடுகின்றது. அவன் அவநம்பிக்கைகளை சுவாசித்தவன். அவனது முடிவின் காரணங்கள் மர்மமானவை. இந்த மர்மத்தின் மூலங்களைத் தேட நினைத்தாலும் அவனது சுத்தத்தில் கரியைப் பூசிவிடும் என்று கருதியபடி தூங்க முயற்சிக்கின்றேன்.

எந்த எத்தனங்களும் இல்லாத ஓர் முயற்சி மட்டுமே. இன்று போல நாளையும் என் முன் மறைகின்றது. அவாக்கள் யாவும் நீராகின்றன. ■

### இறைஞ்சிப் பெறுவதல்ல

### உரிமை

உறிஞ்சப் படுவதற்கல்ல

உழைப்பு

ஒடுக்கப்படுவதல்ல

ஜனநாயகம்

ஒடுங்கியே வாழ்வதல்ல

சுதந்திரம்

கப்பம் செலுத்துவதல்ல

விடுதலை

காலனி என்பதல்ல

நாடு

கனவில் தினைப்பதல்ல

வாழ்வு

இறந்த பின்பல்ல

சொர்க்கம்

தண்டிப்பது மட்டுமல்ல

நீதி

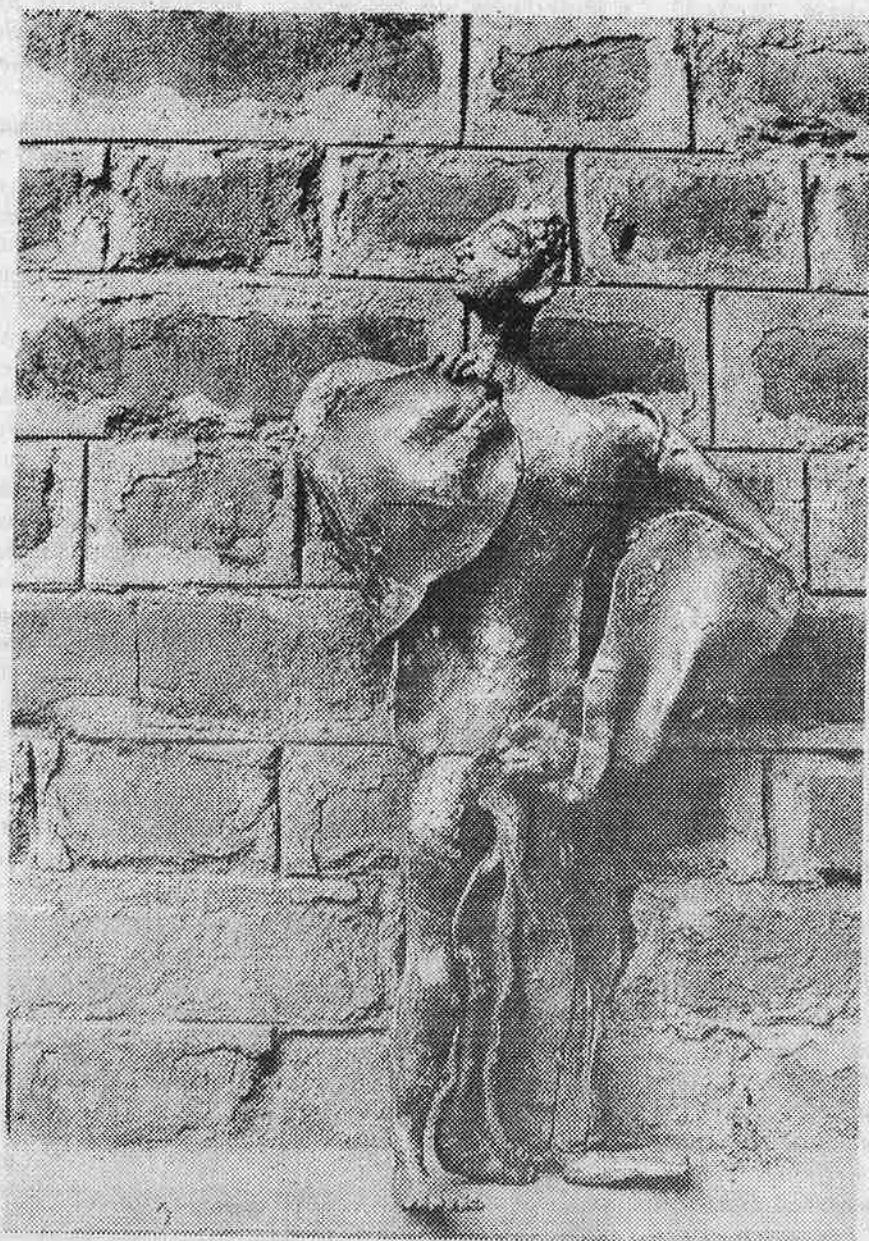
வெறும் பிணங்கள் வாழ்வதல்ல

தேசம்

விரல் மையுசிக் கொள்வதேயன்றி முகம் கரிபூசிக் கொள்வதல்ல

தேர்தல்!

மீரூஷ்னார்ஜீ



### மரா முகாஜி

சிற்பம் (செம்பு+பித்தனை 56x32cm)

'நன்றி' Expressions & Evocations  
Contemporary Women Artists of India  
Edited by Gayatri Sinha

# தென்னாசிய சமூகத்தில் பெண்ணிலைவாதம்

தமிழில் : ஸசஷ்மி

வெங்கடேஷ்வரன் அவைகள் துறைம் துவான் சிய  
சமூகத்தில் அந்த பொதுமய்யடி மற்றும் கோவீ-பாரிச்  
வைல் KAMLA BHASIN, NIGHAT SAID KHAN  
ஆம்போர் ஆஸ்திரேலியா வெளியிட. Some Questions on  
Feminism and its Relevance in South Asia என்ற  
கிழாங் ஒடு தொகத்திற்கு முன் வெளிவந்துள்ளது  
தொழில்கள் என்ற மேள்கள் இன்றும் விளங்குகின்றன  
மூலமாக இந்த இம்பிருந்து. (மோ-ஏ)



தென்னாசிய சமூகத்திலை வெண்ணிலை முறையில் பெண்கள்

**‘ஏ** ஸ்கஞ்சுடைய தேசத்தில் நாங்கள் நூற்றாண்டுக்கணக்கில் எவ்வளவோ துயரங்களை அனுபவித்திருக்கிறோம் எங்கள் சமூகத்தில் பெண்கள் ஹரியனர்களாக, தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகவே கருதப்பட்டு வருகின்றனர்.”

-பெண்கள் ஓடுக்குமுறைப்பறி இந்தத் தொனியிலேயே உரையாற்றிக்கொண்டிருக்கும் ஓருவர், பிறகு சற்று நிறுத்தி திட்டவட்டமாக அழிக்கையிடுவார், ‘ஆனால் நான் ஒரு பெண்ணிலைவாதியில்லை’ என்று.

இவ்வாறு பேசுவார் ஒரு பெண் பிரதமராக, உயர்தொழில் அதிகாரியாக, அல்லது ஒரு கருங்காக்க

கூட இருக்கலாம். இவர்களெல்லாம் ஆண்களின் ஆதிக்க உலகில் தம் வாழ்நாளெல்லாம் போராடியிருக்கக்கூடிய துணிச்சலான பெண்களாகவும் இருந்திருப்பார்கள். ஆனால் இம்மாதிரிப் பெண்களிடமிருந்து, ‘ஆனால், நான் ஒரு பெண்ணிலைவாதியில்லை’ என்ற குரல் வரும்போது அதனைக் கேட்டு நாம் பெரும் வியற்பிற்குள்ளாகிப்போகிறோம். ‘பெண் நிலைவாதி’ என்றால் அவர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்று அவர்கள் தரப்போகும் விளக்கத்திற்காகக் காத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதுபற்றி ஒரு விளக்கமும் அவர்களிடமிருந்து வருவதில்லை.

‘நான் ஒரு பெண்ணிலைவாதியில்லை’ என்று தீர்மா

னமாக அவர்கள் சொல்வதால் மட்டுமே அவர்கள் பெண்நிலைவாதிகளாக இல்லாமல் போய்விடமாட்டார்கள். ஆனால் இவ்வாறு கூறுவதன் விளக்கம் என்னவென்றால் அவ்வாறு ஒரு பெண்நிலைவாதியாக இருப்பது என்பது நல்ல விஷயமல்ல என்பதும், அவ்வாறு பெண்நிலைவாதியாக இருப்பவர்கள் தவறான வழி காட்டவின் பேரிலும் அனாவசியமாவும் தான் அவ்வாறு உள்ளனர் என்பதும் தானாகும்.

இப்படியான வாக்குமூலங்களைக் கேட்கும் பொழுது ஆச்சரியப்படாமல் இருக்குமுடியாது. பெரும் பாலானோர் ஒரு விஷயத்தை முக்கியமானதாகக் கொள்ளும்பொழுது, ஏன் பொதுவாக அதை நிராகரிக்கவேண்டிய தேவையை உணருகின்றார்கள்? இதிலிருந்து நாங்கள் எப்படியான ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியமென்றால் அவர்களுக்கு பெண்நிலைவாதம் புற்றிச் சிந்திப்பதற்கு எதனையும் கொடுக்கவில்லை அல்லது அவர்கள் பெண்நிலைவாதிகளுக்கும் பெண்நிலைவாதத்திற்கும் எதிரான பொய்யிரச்சாரங்களைப் போதியளவு கிரகித்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். உதாரணமாகப் பிரச்சார சாதனங்களை எடுத்துக்கொண்டால், பெருமளவு ஆண்களின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருக்கும் இவைகள், பெண்நிலைவாதிகளைப்பற்றிய தவறான புரிதல்களின்று, அதாவது 'மார்புக்கச்சை எரிக்கும்' பெண்கள், 'ஆண்களை வெறுக்கும்' பெண்கள், 'குடும்பங்களைக் கலைக்கும்' பெண்கள் என்று, பாலம் வகுத்துக் கொடுக்கின்றன. இந்தப் பிரச்சாரமானது பெண்களின் விடுதலை அல்லது அவர்களின் அடிமைத் தனை நீக்கம் என்பதனை, ஏனைய குழுக்கள் அல்லது அமைப்புக்கள் ஒரு அச்சுறுத்தலாகப் பார்க்குமளவுக்கு வலுவாக்கப்படுகின்றது. இதன் விளைவாக எங்களுடைய நாடுகளில் உள்ள பெண்கள் தாக்கப்படுவதுடன் 'நடுத்தரவர்க்கு', 'மேற்கத்தைய மயமாக்கப்பட்ட', 'வேர்களற்ற' பெண்கள் என புறந்தனப்படுகின்றார்கள்.

எப்படியிருப்பினும், தென்னாசியப் பெண்ணிலைவாதிகள் மார்புக் கச்சைகளை ஒருபோதும் அடை

**பெண்நிலை வாதத்தின் விரிந்த வரைவிலக்கணம் : சமூகத்தில், வேணுயில், குரும்பகுதில் நிலவும் பெண்களின் மீதான ஒடுக்குமுறை, சுரண்டல் என்பவற்றினீர்மீதான அக்கறையும் இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு பெண்களினாலும் ஆண்களினாலும் மேற்கொள்ளப்படும் பிரக்ஞாபூர்வமான நடவடிக்கைகளின் வீசுவதாகும்.**

யாளத் திற்காகக்கூட எரித்ததில்லை என்பது உண்மை. பெரும்பாலானவர்கள் திருமணமானவர்கள், குழந்தைகளைப் பெற்றவர்கள், தங்களுடைய குடும்பங்களை வேறு எந்த ஒரு சாதாரண பெண்ணும் மாதிரியே நன்றாகவோ அல்லது கூடாமலோ நடத்துகிறவர்கள். இப்போது கேள்வி என்னவென்றால், இந்தப் பெண்நிலைவாதிகள் ஏன் இவ்வளவு தாக்குதல்களிற்கு உள்ளாகின்றார்கள்? பெண்நிலைவாதம் ஏன் பெரும்பாலும் தவறாக விளக்கிக் கொள்ளப்படுகின்றது? என்பதுதான். ஆயினும் சிலர் பெண்நிலைவாதம் என்றால் உண்மையில் என்ன, பெண்நிலைவாதிகள் என்ன செயல்தற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி அறிந்துகொள்ள விழக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் நம்புகின்றோம். இது பெண்நிலைவாதம் சம்பந்தமாக எழுப்பபடும் சில பொதுவான கேள்விகளுக்கும் சந்தேகங்களிற்கும் விடையளிப்பதாகவும், சில தவறான அர்த்தப்படுத்தல்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கும் உதவும் என்பதற்கான ஒரு சிறு முயற்சியாகும்.

● எனவே, பெண்நிலைவாதம் என்றால் என்ன?

□ மற்றையபலவிதமான 'இசம்'களைப் போன்று, பெண்நிலைவாதமும் தன்னுடைய சித்தாந்த அல்லது கருத்துத் தளத்தை ஏதாவது ஒரு தனி சித்தாந்த/கோட்பாட்டுச் சுத்திரமாக்கவில்லை இருந்து பெறவில்லை. எனவே இங்கு பெண்நிலைவாதத் திற்கு எல்லாக் காலங்களிலும், எல்லாப் பெண்களுக்கும் பொருத்தமான தனித்துவமாகப் பிரித்தெடுக்கக் கூடிய வரைவிலக்கணம் இல்லை. எனவே இந்த வரைவிலக்கணம் மாற்முடியும்/மாறும். ஏனெனில் பெண்நிலைவாதமானது வரலாற்றுரையியான, கலாச்சாரர்தியான இறுக்கமான யதார் த்தங்களிலும் பிரக்ஞாபூர்வங்கள், மனத்தோற்றங்கள், நடவடிக்கைகள் என்பவற்றிலும் தங்கியிருக்கின்றது. இது எதைக் கருதுகிறது என்றால், பெண்நிலைவாதம் 17ம் நூற்றாண்டில் (முதன்முதலாக இந்தச் சொல் பாவிக்கப்பட்டபொழுது) ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருந்தது. 1980களில் முற்றிலும் வேறான ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. உலகின் வெவ்வேறு பாகங்களிலும் ஒரு தேசத்திற்குள்ளேயும் வெவ்வேறு பெண்களினால் வெவ்வேறு மாதிரியாக அவர்களுடைய வர்க்கப் பின்னனி, கல்வித்தரம், பிரக்ஞாபூர்வங்களிலும் இத்தீயாதி என்பவற்றிற்கமைய பெண்நிலைவாதமானது கைக்கொள்ளலாம் எப்படமுடியும். மேலும் ஒரேவகையான பெண்களுக்கிடையில்கூட பெண்நிலைவாதச் சிந்தனைகளுகிறது வித்தியாசமான ஓட்டங்களும் வேறு பட்டவிவாதங்களும், குறிப்பாக தந்தைவழி சமூகம் அல்லது ஆணாதிக்கம் தொடர்பான காரணங்கள் (அதுவரலாற்று மூலங்கள்), வர்க்கம், சாதி, இனம், பால்சாரபு இவைகளிலிருந்து விடுபட்ட சரண்டலில் லாத சமூகத்திற்கான பெண்களின் போராட்டத்தின் இறுதித் தீவு என்பவற்றைப் பொறுத்து இருக்கும். இருந்தபோதிலிரும் இன்று எங்களிலிருந்து பெண்நிலைவாதத்தின் விரிந்த வரைவிலக்கணம் : 'சமூகத்தில், வேலையில், குடும்பத்தில் நிலவும் பெண்களின் மீதான ஒடுக்குமுறை, சுரண்டல் என்பவற்றின் மீதான

‘பெண்ணிலைவாதம்’ என்னும் சொல் ஒருவிவரின் எங்களுக்கு அந்தியமாக இருக்கும்பொழுது, இந்தக் கொள்கை அல்லது குடுத்து நிலை ஒரு மாற்றி கிட்கான செயல்ருறையை வேண்டுமிருக்கின்றது.

அக்கறையும் இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு பெண்களினாலும் ஆண்களினாலும் மேற்கொள்ளப்படும் பிரக்ஞாபூர்வமான நடவடிக்கைகள்’ என்பதாகும். (அண்மையில் நடந்த தென்னாசியம் பட்டறை ஒன்றில் பங்குகொண்ட பங்களாதேஷ், இந்தியா, நேபாளம், பாகிஸ்தான், இலங்கை ஆகிய நாடுகளைச் சேர்ந்த பெண்கள், ஏற்றுக்கொண்ட வரைவு)

இந்த வரைவிலக்கணத்தின்படி, சமூகத்தில் நிலையும் பால் அடிப்படையினான் ஒடுக்குதல், ஆணாதிக்கம், நந்தைவழி சமூகம் என்பவற்றின் இருப்பைக் கண்டுகொண்டு, இவற்றிற்கு எதிரான ஏதாவது நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் ஒருவர் பெண்ணிலைவாதி ஆவார். இந்த வரைவிலக்கணத்திலிருந்து துல்லிய மாகத் தெரிவது என்னவென்றால், பால் அடிப்படையிலான ஒடுக்குதலைக் கண்டுகொள்வதுடன் மட்டும் நின்றுகொள்ளாது ஆணாதிக்கத்திற்கு சவாலான நடவடிக்கைகளிலும் ஒருத்தி/ஒருவன் ஈடுபடவேண்டும் ஆணால் இந்த நடவடிக்கை எந்த வடிவத்தையும் எடுக்கமுடியும். உதாரணத்திற்கு, ஒரு பெண், பெண்நிலைவாதச் செயற்பாடுகளாக அவள் கல்வி கற்பதற்கு, ஒரு தொழிலைத் தொடர்ந்து செய்வதற்கு, பர்தா போடுவதற்குத் தனது எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதற்கு, குழந்தை பெறாமலிருக்க முடிவு செய்வதற்கு, தலையை முனைதல், அந்த முடிவுகள் இழிவெடுத்தப்படக்கூடாது. இப்படியான செயற்பாடுகள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட போராட்டங்களோடு ஒத்ததாகும்.

வேறுவிதமாகக் கூறினால், ஒருத்தி/ஒருவன் பெண்நிலைவாதியாக இருப்பதற்கு ஒரு குழுவில் அல்லது ஒரு அமைப்பில் அங்கம் வகிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. இருந்தாலும் எதையாவது காத்தி ரமாகச் செய்வதற்கு ஒரு குழுவில்/அமைப்பில் இருத்தல் நன்றாகும்.

இன்றைய பெண்நிலைவாதிகளுக்கும் முன்னைய பெண்நிலைவாதிகளுக்கும் இடையில் உள்ள முக்கியமான வித்தியாசம் என்னவென்றால், ஆரம்பத்தில் போராட்டமானது பெண்களின் ஜனநாயக உரிமைகளிற்கானதாக இருந்தது. அது பெண்களின் படிப்பிறைமை, தொழிலுரிமை, சொத்துரிமை, வாக்குரிமை, பாராஞ்சமன்றத்தில் நுழைவதற்கான உரிமை, குழந்தைப்பிறப்புக் கட்டுப்பாட்டு உரிமை, விவாகரத்துக்கான உரிமை இத்தியாதி. இதை இன்னொருவித

மாகக் கூறினால், ஆரம்பத்தில் பெண்நிலைவாதிகள் சட்டச் சீதிருத்தங்களிற்காக/சமூகத்தில் சட்டரீதியான சம அந்தஸ்திற்காகப் போராட்டங்கள். இப்போராட்டங்களானது அடிப்படையில் வீட்டுக்கும் குடும்பத்திற்கும் வெளியிலானதாக இருந்தன. இன்று பெண்நிலைவாதிகள் பாரபட்சங்களை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு, தனித்த சட்டச் சீதிருத்தங்களிலிருந்து வெகுதூரம் மேலே போய் விட்டார்கள். அவர்கள் பெண்களின் அடிமைத்த களையக் கணவதை நோக்கிப் புறப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இப்போது பெண்நிலைவாதமானது, வீட்டிற்குள்ளே பெண்களின்மீதான ஆணின் அடக்குமுறைக்கெதிரான, குடும்பத்தினால் பெண்கள் சரண்டப்படுதலுக்கு எதிரான, மேலும் தொழில், சமூகம், கலாசாரம் (பண்பாடு), மதங்களில் தொடர்ந்தும் கீழான நிலைகளிலேயே வைவதற்குக் கப்படுவதற்கு எதிரான, உற்பத்தி-இனஉற்பத்தி என்னும் இரட்டைச் சுமைக்கு, எதிரான போராட்டங்களையும் தன்னுள் அடக்குகின்றது. அத்துடன் பெண்நிலைவாதம் பெண்தன்மை, ஆண்தன்மை என்பவற்றின் நிஜமான கருத்துக்களை, பிரத்தியேகமான உயிரியல் ரீதியான வகைப்படுத்தல் என்று சவால் விடுகின்றது.

இவ்வாறாக பெண்நிலைவாதிகள் பாரபட்சங்களிற்கு எதிராக மட்டும் போராட்டங்கள் போதாது. அடிமைத்தளையை உடைப்பதற்கும் அரசு, சமூகம், ஆண்கள் என்பவற்றால் விளைவிக்கப்படும் எல்லா விதமான ஒடுக்குமுறைகளிலிருந்தும் விடுதலை வேண்டியும் போராடவேண்டுமென்பதைக் காண்கின்றார்கள். சரண்டல் (உ+ம்: சமனற்ற சாலி, குறைந்த சம்பளம்), இரண்டாம் பட்சமாகக் கருதப்படுதல் (உ+ம்: ஆணாதிக்கத்தின் கீழ்), ஒடுக்குமுறை (உ+ம்: பெண்களிற்கு எதிரான வன்முறை) என்பவற்றுக்கு பெண்கள் ஆளாகியதைத் தெரிந்து கொண்டிலிருந்து, மற்றப்பெண்கள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகளைப் புரிந்துகொள்ளும் ஒரு நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம். அத்துடன் நாங்கள் எங்களுடைய நிலையை மாற்றுவதற்கும், சமூகத்தை அதனாலில் மாற்றுவதற்கும் போராட்டத்தை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்றும் கண்டுகொள்கிறோம்.

அதனுடைய சாராம் சம் என்னவென்றால் இன்றைய பெண்நிலைவாதம் என்பது பெண்களின் சமத்துவம், கெளரவம், அவர்களுடைய வாழ்க்கையினதும் உறவினுதிம் மீதான சுதந்திரம் என்பவற்றை வீட்டிலும் வெளியிலும் அடைவதற்கான போராட்டம்.

இங்கு நாங்கள் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால், ஒரு பெண் தன்னுடைய சமூகத்தில் ஆணுடனான சமத்துவத்தைக் கோருதல் மட்டும் போதுமானதன்று. உதாரணமாக, தலித் ஆணுக்கு நிகராக ஒரு தலித் பெண் வந்தாலும் அது அவளை வெகுதூரத்திற்குக் கொண்டு செல்லாது. ஏனெனில் அந்த தலித் ஆண் ஏற்கனவே சமூகத்தில் கொடுமைப்படுத்தப்படும், சரண்டப்படும், தாழ்த்தப்படும் ஒரு நிலையில் இருக்கிறான். எனவே பெண்நிலைவாதிகள் பெண்களுடைய சமத்துவத்தினை மட்டும் கேட்டுப் போராடவில்லை. ஆண்களுக்கும் பெண்கள்

ஞக்கும் நியாயமான பாரபட்சமற்ற ஒரு சமூகத்தைத் தான் கேட்டுப் போராடுகிறார்கள்.

● பெண்நிலைவாதம் ஒரு மேற்கூற்றைய கருத்தாக்கம் இல்லையா? எனவே தென்னாசியாவிற்கு முற்றாகப் போருத்தமற்றாகாதா?

□ இக்கேள்வி அபூர்வமாக, ஒரு கேள்வியாகக் கேட்கப்படுகின்றது. வழக்கமாக இது ஒரு குற்றச் சாட்டாக, ஒரு தாக்குதலாக அல்லது ஒரு யதார்த்த மாக்கக்கூடக் கேட்கப்படுகின்றது. இப்படியாக பெண்நிலைவாதிகள் 'இயல்பாக' தண்டிக்கப்படுகிறார்கள், அலட்சியப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இதில் சுவாரஸ்யமானது என்னவென்றால், மிகவும் மேற்கத்தையநாக ரிகத்தையும் ஆங்கிலக் கல்விப்புலமையையும் கொண்ட அந்த ஆண்களினால் (சில பெண்களினாலும்) தான் பெருமளவு உக்கிரமாக இக்குற்றச்சாட்டு வைக்கப்படுகிறது. மேற்கத்தையமயப்படுத்தலின் விளைவுகளான நல்லீவிழுஞ்றானம் அல்லது நல்லீமயமாதல் என்பது பற்றி எப்போதுமே இந்த வகையான குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தில்லை.

இதே நபர்கள் உதாரணத்திற்கு பாரானுமன் மறுறை அல்லது ஜனாதிபதிமுறையின் கட்டமைப்பு பற்றி அல்லது முதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சிபற்றி அல்லது தனியார்மயமாக்கல்பற்றி அல்லது நிலப் பிரபுத்துவயின்மைபற்றி அல்லது இடதுசாரிகளின் கருத்தியல்பற்றி எல்லாம் பேசும் போது அந்திய மூலங்கள்பற்றிக் கேள்விகேட்பதில்லை.

ஒரு பேச்சுக்கு, பெண்நிலைவாதம் என்பது தென்னாசியாவில் பிறக்கவில்லை என்றே எடுத்துக் கொள்வோம். அப்படியென்றால் கைத்தெதாழிப்புட்சி, மார்க்சியம், சோசலிசம் இன்னும் தென்னாசியாவிலுள்ள சில சமயங்கள் என்பனவும்தான் இங்கே பிறக்கவில்லை. ஜன்ஸ்டைடன் லாக்ஸிலோ, மார்க்ஸ் கல்கத்தாவிலோ அல்லது லெனின் டாக்காவிலோ பிறக்கவில்லை. இருந்தும் அவர்களுடைய மேற்கத்தைய மூலங்கள் எங்களுக்குப் பொருத்தமற்ற கருத்துக்களாக இருந்ததில்லையே அல்லது அவைகள் பொருத்தமற்றன என்று கருதப்படவில்லையே. ஏனெனில் கருத்துக்கள் தேசிய, புவியியல் எல்லை களுக்குள் கட்டுப்படமுடியாதவை.

எப்படி இருப்பினும், 'பெண்நிலைவாதம்' என்னும் சொல் ஒருவேளை எங்களுக்கு அந்தியமாக இருக்கும்பொழுது, இந்தக் கொள்கை அல்லது கருத்து நிலை ஒரு மாற்றத்திற்கான செயன்முறையை வேண்டி நிற்கின்றது. 19ம் நூற்றாண்டில் பெண்களின் இயிநிலைக்கு எதிராக, ஒழுங்கமைக்கப்பட்டதும் தெளிவானதுமான ஒரு நிலைப்பாடாக, தென்னாசியாவில் ஒரு செயன்முறை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. எனவே பெண்நிலைவாதமானது செயற்கையாக அல்லது அந்தியக் கருத்தியலாக இங்கு திணிக்கப்பட வில்லை. ஜனநாயக உரிமைகளும், பாதிக்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகையினுடைய அடிப்படை உரிமைகள் மறுக்கப்படும் அந்தியும் பற்றிய பிரக்கூரவர்ச்சியடைந்த பொழுது ஆசியாவில் பெண்நிலைவாதமும் பெண்நிலைவாதப் போராட்டங்களும்

உதயமாகின. உண்மையில் பெண்நிலைவாத பிரக்கூரவர்ச்சியில், சில முக்கிய வரலாற்றுக் கால கட்டங்களில், அரசியல் பிரக்கூரவர்ச்சியில் மேலோங்கி இருந்தபொழுது - முக்கியமாக 19ம் நூற்றாண்டில், இன்னும் 20ம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் நிலப் பிரபுத்துவர்ச்சிக்காக சுக்கரவர்த்திகளின் உள்ளுர் எதேச்சாதிகாரத்திற்கு எதிராகவும் அந்தியராட்சிக்கு எதிராகவும் எழுந்த போராட்டங்களின் போது தோன்றியது. விதவைகளின் மறுமணம், பலதார மனத்தடை என்பவற்றை வேண்டியும் பர்தா போடும் முறைக்கு எதிராகவும் பெண்களின் கல்வியையும், சட்டபூர்வமான விடுதலையையும் வேண்டி பெண்களின் அடக்கமுறைக்கு எதிரான குரல்கள் எழுந்தன.

● பெநும்பாலும் கேள்விப்படும் சொல்லான தந்தை வழிபூருக்கு அல்லது ஆணாதிக்கு அமைப்பு என்பதைச் சூக்கமாக விளக்கமுடியுமா?

□ அந்தச் சொல்லுக்கான கருத்து அதனுள்ளேயே இருக்கிறது. அதாவது ஒரு தந்தையின் அல்லது தந்தைவழி ஆட்சி. அது எதைக் கருதுகிற தென்றால் ஒரு குடும்பத்தின் எல்லா அங்கத்தைக்கரும், எல்லாச்சொத்துக்களும் மற்றும் பொருளாதார வளங்களும் தந்தையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருக்கும், சுகல முடிவுகளையும் அவரே எடுக்கும் ஒரு சமூக அமைப்பு. இந்த சமூக அமைப்புடன் தொடர்புடூதும் கருத்தியல் அல்லது நம்பிக்கைகள் பின்வருமாறு: ஆண் பெண்ணைவிட உயர்ந்தவன், பெண்கள் ஆண்களால் வழிநடத்தப்படுவார்கள் அல்லது வழி நடத்தப்படவேண்டும், பெண்கள் ஆணின் உடைமைகளில் ஒரு பகுதி என்பன. பெரும்பாலான மதக் கட்டுப்பாடுகள், சமய நடைமுறைகளின் அடிப்படையை இச்சிந்தனை உருவாக்குகின்றது. இது பெண்களை வீட்டினுள் அடைத்துவைக்கும், அவர்களுடைய வாழ்வைக் கட்டுப்படுத்தும் சமூகநடைமுறைகள் யாவற்றையும் விளக்குகின்றது. நல்லொழுக்கத்தின் அல்லது அறநெறியின் இரட்டைநிலைப் பாடும், பெண்களைவிட ஆண்களுக்கு அதிக உரிமைகளைக் கொடுக்கும் சட்டங்களும் இந்த தந்தை வழி அல்லது ஆணாதிக்கச் சமூக அமைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டதுதான்.

இன்று ஒருவர், 'தந்தைவழி சமூகம் அல்லது

பெண்களது பிரச்சனைகள்  
என்று வரும்போது மட்டும்  
இந்த முற்போக்காளர்கள்  
கலாச்சாரக்குதின் காவலர்களாக  
வருவது ஆச்சரியமானதாக  
இல்லையா?

ஆணாதிக்க அமைப்பு என்னும் சொல்லைப் பாவிக் கும்போது, பெண்களைத் தனிப்பட்ட வகையிலும் பொதுவாகவும் ஒடுக்கும், பெண்களை இரண்டாம் பட்சமாகக் கருதும் ஒரு அமைப்பைக் கூறுகின்றது.

● வேலைத்தலத்தில் ஆண் - பெண் சமத்துவமின் மைக்ரு உண்மையான காரணம் என்னவென்றால் பெண்கள் குடும்ப வாழ்க்கையில் அல்லது வீட்டில் கூடிய சிரத்தை உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதனால் ஆண்களிலும் பார்க்க குறைந்த பலனைத் தங்களையிலிருந்து அல்லது குறைந்த உற்பத்திக்கிழவு கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதில்லையா?

□ முதலாளித்துவம் இந்த வாதத்தை வைக்கின் ரது. ஒரு ஆண் குடும்பத்தின் தலைவனாக இருப்ப தால் அவனுக்கு வழங்கப்படும் கூலி குடும்பக்கலி - அதாவது அவனுக்கும் அவனது மனைவிக்கும் குழந்தைகளுக்குமான தேவைகளை நிறைவெசெய்வதற்கான ஊதியம். இப்படிப் பார்த்தால் உற்பத்தியில் ஈடுபடும் பெண்களின் உழைப்பு குடும்ப வருமானத்துக்கு ஒரு மேலதிக ஊதியமாகவே இருப்பதனால், ஓரேய எனவு உழைப்பிற்குக்கூட பெண்களுக்கு ஆண்களை விடக் குறைந்த ஊதியம் வழங்கப்படலாம். ஆனால் யதார்த்தம் எப்படியோ கொஞ்சம் வித்தியாசமாகத் தான் உள்ளது. கணக்கெடுப்புகள் அல்லது புள்ளி விபரங்கள் தெரிவிப்பது என்னவென்றால் அநேக நாடுகளில் 25%-40%மான குடும்பங்கள், ஒன்றில் பெண்களின் உழைப்பில் வாழுகிறார்கள் அல்லது பெண்களின் தலைமையில் இருக்கும் ஒற்றைப் பெற்றார் குடும்பமாக இருக்கின்றார்கள். இந்தப் பெண்களில் பெரும்பாலானவர்கள் வறுமைக்கோட்டில் வாழுகிறார்கள் அல்லது குறைந்தளவு ஊதியம் வழங்கப்படும் தொழில்களைச் செய்கின்றார்கள். மேலே குறிப்பிட்ட முதலாளித்துவம், ஆணாதிக்க மேற்கோள்களினால் இவர்கள் வேலைத்தலங்களில் பாருபாடாக நடத்தப்படுகின்றார்கள்.

பெண்கள் தொழிற்சாலை, களனி அல்லது தோட்டங்களில் செய்யும் வேலையுடன் வீட்டுவேலை

**ஊன் மையான அனுபவங்கள்  
பற்றியது. அதனுடைய  
தீட்டுவட்டமான வழவும்  
வெவ்வேறு சமூகங்களில்  
வேறுபடவாய். எங்கள் கூகு  
தாக்கத்தின் இந்த நிலையற்று  
(ஆணால் வளரும், கண்ணவிரும்)  
நிலை எதிர்ந்த நிலையில்  
உள்ளவர்களிற்கு பாதகமானதாக  
இருக்கலாம் எங்களிற்கு  
இது சாது கமானதே.**

களான - சமையல், துப்புரவு செய்தல், கழுவதல், பிள்ளை பராமரித்தல் என்பன போன்றவற்றிற்கும் பல மணிநேரம் செலவழிக்கவேண்டும் என்பதும் உண்மையாகும். எனவே, பெண்கள் இரட்டை நாள், இரட்டைச்சுமை போன்றவற்றை அனுபவிக்கின்றார்கள். அதாவது இவர்கள் 'ஊதியத்திற்கான' வேலை (தொழிலாளசக்தியின் ஒரு பகுதியாக) யின்தும் 'ஊதியமற்ற' வேலை (வீட்டுவேலைகள்) யின்தும் சுமையைத் தாங்குகிறார்கள். இந்த இரட்டைச் சுமையானது இவர்கள் தொழில்ரீதியாகப் பயிற்சி பெற்று முன்னேறுவதற்கும் நல்ல ஒரு உத்தியோகத்தைப் பெறுவதற்கும் தடையாக உள்ளது.

● இவ்வளவும் இருப்பிலும், நவீனமயமாகலும் ஓபெண்களுக்கு சமூகத்தில் அவர்களுக்குரிய இடம் கிடைக்கும் - அவர்களுடைய வீட்டுப்பழக்கள் குறையும். அவர்கள் வெளியே செல்வார்கள். பொருளாதார நிதியாக குறந்திரும் அடைவார்கள்?

□ நவீனமயமாக்கப்பட்ட நிட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தலிலும் கருத்துருவாக்கத்திலும் இயல் பாயமைந்துள்ள ஆண்சார்பு, பெண்களை விளிம்பு நிலைக்குத் தள்ளியிருப்பதுகண்கடு. உண்மையில் பெண்களை சில சந்தர்ப்பங்களில் தொழிலாளர் சக்தி யில் இருந்து வெளியேற்றி இருக்கின்றன. உதாரணமாக, இந்தியாவிலும் பாகிஸ்தானிலும் அதிகரிக்கப்பட்ட இயந்திரமயமாக்கலுடனான பசுமைப் புரட்சி பல பெண்களை அவர்களுடைய அன்றாட விவசாயத் தொழில்களிலிருந்து அப்பழுப்படுத்தியிருக்கின்றது. தொழில்நுட்பவேலைகள் முதன்மையாக அல்லது முழுதாக ஆண்களிற்குப் பகி ரப்பட்டதில் இருந்து பெண்கள் வேலையற்றவர்களாகக்கப்பட்டார்கள். மேலும் அப்படியான தொழில் ஸ்தாபனங்களினால் உருவாக்கப்படும் அதிகரித்த செலவும், செல்வந்த ஆண்கள் தங்களது குடும்பப் பெண்களை வீடுகளினுள்ளேயே வைத்திருந்து, சமூகத்தில் ஒரு உயர்நிலையில் இருப்பதற்கான அந்தஸ்தைக் காட்டுவதற்கு சாதகமாக இருக்கின்றது. இலங்கையில் மகாவிலத்திட்டம் இதேமாதிரியான சில பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வந்தது. தனிப்பட்ட பெண் விவசாயிகளுக்கு மிகக்குறைந்த அளவு நிலமே ஒதுக்கப்பட்டது. இதனைத் தொடர்ந்து இந்தப் பெண்களுக்கு கடன் வழங்கல், பயிற்சி பெறுதல் என்பன மறுக்கப்பட்டது. இதனால் இவர்கள் தேர்ச்சி பெறாத தொழில்களுக்குத் தள்ளப்பட்டார்கள் அல்லது வீடுகளிற்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டார்கள். இதன்மூலமாக பொருளாதார சுதந்திரத்திற்கான எந்தச் சந்தர்ப்பமும் இவர்களுக்கு மறுக்கப்பட்டது. இதே மாதிரியான போக்குகள் பங்களாதேவீலும் நேபாளத்திலும் இருக்கின்றன. எனவே இப்படிப்பட்ட அபிவிருத்தி, நவீனமயமாக்கல் எங்களுடைய நாடுகளில் உள்ள எல்லாப் பெண்களினதும் உண்மையான நிலையை மாற்றும் அல்லது செம்மையாக்கும் என்பது மிகக் குறைந்த அளவு நம்பிக்கைக்குரியதாகும். அபிவிருத்தியானது பெண்களிற்கெதிராக செயற்படுவதை எடுத்துக்காட்டுவதும், நல்ல கொள்

கைகளையும் திட்டங்களையும் உருவாக்குவதும் பெண்றிலைவாதிகளின் தேவையாகின்றது.

● வெறும் வீட்டுத்தலைவி\*யாக இருக்க முடிவு செய்யும் ஒரு பெண்ணை நீங்கள் பெண்மைவாதி என்று எடுத்துக்கொள்வீர்களா?

□ எல்லாவற்றுக்கும் முதலில், வீட்டிலிருக்கும் ஒரு பெண் என்ன செய்கின்றான் எவ்வளவு செய்கின்றான் என்பதை நாங்கள் அறிந்து வைத் திருப்பதிவிருந்து, நாங்கள் 'வெறும்' குடும்பத் தலைவி\* என்று சொல்லமாட்டோம். உண்மையில் எங்களுடைய பெரிய போராட்டங்களில் ஒன்று, வீட்டு வேலையை அங்கீரிப்பதும் அதற்குப் பெறுமதி வழங்குவதுமாகும். அப்போதுதான் இந்த வேலையைச் செய்யும் பெண்கள் அங்கீரிக்கப்படுவார்கள். பெறுமதி இருக்கும். அத்துடன் மதிக்கப்படுவார்கள். வீட்டுவேலை மதிக்கப்படுமாயின். அதனால் அங்கீரிப்பும் பெறுமானமும் கிடைத்துவிடும். ஆண்கள் இதனை ஏற்றுக்கொள்வதுடன் மட்டும் நின்றுவிடாது அவற்றைச் செய்வதற்கும் தொடங்கலாம்.

வீட்டில் ஒரு வீட்டுத்தலைவி\*யாக இருக்கப்போ வதைத் தெரிவு செய்யும் பெண், தன்னுடைய தனித் துவமும் திறமையும் முற்றாக அதனால் உபயோகிக் கப்படுவதை உணருவாளாயின் அவள் ஒரு பெண்றிலைவாதியாக இருக்கமுடியும். ஒரு பெண்றிலைவாதியாக இருப்பவர் வீட்டிற்கு வெளியே சென்று மக்கள் மத்தியில் பணி புரிவது என்று கருதவேண்டிய அவசியியில்லை. முழுமையாக எதைக் கருதுகிற தெற்றால், சம சந்தர்ப்பங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஒரு உண்மையான தெரிவைக் கொள்ளுதல் என்பதே. இங்கு முக்கியமானது என்னவென்றால், இந்தத் தெரிவு பெண்களின் சொந்த விருப்பத் தின் பேரில் எடுக்கப்பட்டது என்பதுதான். உண்மையாகவே பெண்கள் தாங்கள் முழுநேர வீட்டுவேலை செய்யவர்களாக இருக்கமுடியாது என்னும் ஒரு தெரிவைத் கொள்ளவார்களாயின் வீட்டுவேலை செய்யும் பலரைக் காணமுடியாது என்றுதான் நாங்கள் நினைக்கின்றோம்.

ஆணால் இந்தத் தெரிவு நேரமையானதாக இருக்கவேண்டும். இந்த முடிவு நிர்ப்பந்தத்தினாலானதாக இருக்கக்கூடாது அல்லது மற்றவர்களின் நேரடியான அல்லது மறைமுகமான நெருக்கத்தின் விளைவாக இருக்கக்கூடாது. எப்படியாயினும் இன்றைய நிலையில் 'நிபந்தனைக்குப்பட்ட' முடிவு எது 'சுயமாக எடுக்கப்பட்ட' முடிவு எது என்று வரையறைப்பதிலும் நிறையச் சிக்கல்கள் உள்ளன. எங்களுடைய வளர்ப்பு முறைகள், எங்களுடைய உள்வாங்கல்கள், எங்களுடைய நிர்ப்பந்தங்கள் வரையறைக்கப்பட்டனவும் அப்தமானவையுமாகும். எனவே உண்மையில் எது சுயமான முடிவு என்று கண்டுகொள்வது கடினமானது. இதைக் கூறியதன்மூலம், ஒரு பெண்றிலைவாதி அது அவளுக்குத் திருப்பதியை அளிக்குமென்றால்; அவள் தன்னுடைய சுதந்திரத்தையும் தனித்துவத்தையும் பேணமுடியுமென்றால்; இன்னும் அவளுடைய துணைவன், அவள் ஊதியம் பெறுவதில்லையென்று, அவ

மொழி தன்னுள்ளி அதனுடைய  
கருத்துயில், கலாச்சார,  
வரலாற்று அலுக்கங்களைக்  
கொண்டிருக்கின்றது.  
மொழி பற்றிய பிரக்களுக்கும்  
முக்கீயமானது. எங்களுடைய  
மொழிகள் பாலியில் பாகுபாட்டைக்  
கொண்டிவை, அவை  
ஆணாதிக்கத்தை எடுத்துச்  
செல்கின்றன.  
அவை பெண்களைப் புறக்கணீக்  
கள்றன என்பதை நாங்கள்  
கண்டுகொள்ளுதல் வேண்டும்.

எனின்தீ தனது அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்காமல் இருந்தால்; ஒரு முழுநேர வீட்டுத்தலைவி\*யாக இருப்பதைத் தெரிவுசெய்யமுடியும் என்பதை நாங்கள் திரும்பத் திரும்பக் கூற விரும்புகிறோம். வீட்டில் சமத் துவமும் பரஸ்பர மதிப்பும் நிலவுவேண்டும். பெண்கள் என்ன செய்யவேண்டும் அல்லது என்ன செய்யக் கூடாது என்பதைக் கற்பிப்பதல்ல பெண்றிலைவாதம். ஒரு பெண் எது விடியத்திலும் தனது தெரிவைச் செய்வதற்கான சுதந்திரத்தைக் கொண்டிருக்கும்; அதாவது வீட்டுத்தலைவி\*யாக இருக்க நிர்ப்பந்திக்கப்படாமல் இருப்பதற்கும், பெண்களின் 'பாரம்பரிய' வேலைகளைச் செய்வதற்குத் தள்ளப்படாமல் இருப்பதற்கும், குறைந்த ஊதிய 'பெண்களிற்கான' வேலைகளிற்குள் தள்ளப்படாமல் இருப்பதற்கும், அவளை மரியாதையுடன் நடத்துவதற்குமான ஒரு சமுகத்தைக் கோரிப் பெண்றிலைவாதிகள் போராடுகின்றார்கள்.

ஆண்-பெண் எதிரிடையையும் ஆண்-பெண் மாதிரிகளையும் எதிர்க்கின்றோம். ஓவ்வொரு பெண் பிள்ளையும் தனது விருப்பத்திற்குச் செயற்படுவதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் சுதந்திரத்தையும் அதற்கான திறமையையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். அவள் ஒரு பெண்ணாகப் பிறந்தவாஸ் பாவைப் பிள்ளைகள், சட்டிபானைகள் மட்டும்தான் இயல்பாகவே அவளுடைய விளையாட்டுப் பொருட்களாக இருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை அல்லது அவளுடைய அங்கங்களை அசைக்கமுடியாதபடி உடைகள் அணியத் தேவையில்லை அல்லது நான்கு சுவர்களுக்குள் அடைப்பட்டுக் கிடக்கவேண்டிய அவசியமில்லை அல்லது அவளுடைய கணவனின் குடும்பத்தினரைச் சமாளிப்பதற்காக அடங்கி ஒடுங்கி இருப்பதற்குக் கட்டாயப்படுத்தத் தேவையில்லை. பெண்றிலைவாதிகளினது விவகாரங்கள் இவ்வளவு இலகுவானவையும் நியாயமானவையும் ஆகும்.

“ பெண்டிலைவாத மாணது எங்கள்  
 சமூகத்திற்குக் தேவையானது மட்டுமல்ல, இதீல்  
 பங்கு கொள்ளும் (இதை வரையறுப்பதீல்,  
 செயற்படுத்துவதீல், ஒழுங்கமைப்பதீல்,  
 சீராக்குவதீல், அதனுடன் வாழ்வதீல்)  
 அனைவருக்கும் இது பெரிய உத்தேவகத்தைக்  
 கொடுக்கும் என்றும் கண்டுகொள்கின்றோம். ”

எப்படியிருப்பினும், பெண்டிலைவாதிகளின் கவனம் மிகவும் இறுக்கமாக வரையறுக்கப்பட்ட பெண்களின் பிரச்சனைகளான பாலியல் பலாத்காரம், மனைவியைத் துன்புறுத்தல், கருத்தடை, சமஜனதியம் இவைகள் மீதானதுமட்டுமல்ல. உலகில் உள்ள எல்லாப் பிரச்சனைகளும் பெண்களுடன் சம்பந்தப்பட்டது என்றுதான் எங்களில் பலர் நம்புகின்றார்கள் ஏனெனில் எல்லாமே எங்களைப் பாதிக்கின்றன. பெண்டிலைவாதிகள் அசமத்துவம், ஆதிக்கம், ஒடுக்குதல் என்பவற்றின் எல்லாவிதமான வடிவங்களையும் இல்லாதொழிப்பதற்கு ஒரு சரியான சமூகபொருளாதார ஒழுங்கை, தேசிய அளவிலும் சர்வதேசிய அளவிலும், உருவாக்குவதனுடாக ஆராய்வதிலிருந்து எல்லாப் பிரச்சனைகளும் பெண்களின் பிரச்சனைகளாக இருக்கின்றன. எல்லாப் பிரச்சனைகளிலும் பெண்களின் நோக்கு என்று ஒன்று இருக்கவேண்டும் அல்லது இருக்கின்றது. பெண்டிலைவாதிகள் இன்று சொந்த வாழ்க்கையினதும் தேசிய வாழ்க்கையினதும் எல்லாத் தளங்களிலும் பெண்டிலைவாத நோக்கினாலான ஒரு பார்வையை இணைப்பதற்காக ஆராய்கிறார்கள். எனவே பெண்கள் எல்லாவற்றிலும் பங்குகொள்ள வேண்டும். அது அனு ஆயுதப்போராக இருந்தாலென்ன, யுத்தமாக இருந்தாலென்ன, இனக்குமுக்களுக்கிடையேயான முரணாக இருந்தாலென்ன, அரசியல் பொருளாதார அபிவிருத்திக் கொள்கைகள், மனித உரிமைகள், குடியிருமைச் சுதந்திரங்கள், சுற்றுப்புறச்சூழல் சார்ந்த விஷயம் இவைகள் போன்ற எல்லாவற்றிலும் பெண்களின் பங்கு இருக்கவேண்டும். உண்மையில், அவர்களுடையமனிதமற்றும் வளங்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தபோதிலும், மேற்கூறியவற்றில் பலவற்றுடன் பெண்கள் அமைப்புகள் ஈடுபாடாக உள்ளன. உதாரணமாக, இலங்கையில் இனப்பிரச்சனைக்கு ஒரு அரசியல் தீர்வு தேவை என்று பெண்கள் தீவிரமாகப் போராடுகிறார்கள். பாகிஸ்தானில், பெண்கள் இஸ்லாத்தின் பெயரால் தங்களின்மீது திணிக்கப்பட்ட சட்டங்களை எதிர்த்தார்கள். இதனை எதிர்ப்பதன்மூலம் அவர்கள் இராணுவ ஆட்சிமுறையையும் இஸ்லாமிய அடிப்படைவாதத்தையும் எதிர்த்தார்கள். இந்தியாவில் சுற்றாடல், இனப்பலாத்காரம் உட்ட

பட்ட பல விடயங்களில் பெண்கள் தீவிரமாகப் பங்கேற்றிருக்கின்றார்கள். தென்னாசியாவிலுள்ள பெண்களின் அமைப்புகள், அரசு அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் கொள்கைகளை பெண்டிலைவாத நோக்கில் இருந்து விமர்சித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் தேசிய வாழ்க்கையின் வேறு பல தளங்களிலும் பங்கேற்றிருக்கிறார்கள்.

● ஆவால் பெண்டிலைவாதிகள் சின் ரஸ் ரின்வா விவரங்களுக்கெல்லாம் தேவையில்லாமல் பொங்கியேற விரும்புகின்றார்கள். உதாரணமாக, ஒரு பெண்ணை அவைத் தலைவர் (chairman) என்று அழைப்பது பொது படித்துக்கொடிய விவரங்கள்? நிச்சயமாக நாங்கள் எல்லா வற்றையும் மாற்றுபடியாகல்லவா?

□ எங்களுடைய எந்த ஒரு பெரிய அளவிலான பிரச்சாரங்களிலும், மொழியானது எப்போதும் ஒரு பாரிய பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும், அதை ஒரு சவாலாகக் கொண்டு அதனுடைய பாவனையை மாற்றுதலுக்கான தேவையையும் முயற்சியையும் முக்கியமானதாகக் காண்கி ரோம். மொழி தன்னுள் அதனுடைய கருத்தியல், கலாச்சார, வரலாற்று அழுத்தங்களைக் கொண்டிருக்கின்றது. மொழி பற்றிய பிரக்ஞை மிகவும் முக்கியமானது. எங்களுடைய மொழிகள் பாலியல் பாகுபாட்டைக் கொண்டவை. அவை ஆணாதிக்கத்தை காவிச் செல்கின்றன. அவை பெண்களைப் புறக்கி ணிக்கின்றன என்பதை நாங்கள் கண்டுகொள்ளுதல் வேண்டும். மதமும் கருத்தியலும் போல மொழியும் ஆண்சார்ந்த, ஆண்நோக்கைத் திணிக்க முயலுகின்றது. எனவே எங்களை அவமதிக்கும் புறந்தள்ளும் அல்லது எங்களது இருந்தலை, எங்களது உண்மையான செய்ப்பாடுகளை அங்கீகரிக்காத ஒரு மொழியை நாங்கள் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளலேண்டும். முன்பு, பெண்கள் தொழில்களில் புதிய தளங்களிற்குச் செல்லாமல் இருந்தபொழுது (தலைமைகளில், விளையாட்டுக்களில், பத்திரிகைத்துறையில் இல்லாதிருந்தபொழுது) மொழியானது அவைத் தலைவர் (chairman), விளையாட்டுவீரன் (sportsman), தகவல் பரிவர்த்தனையாளன் (mediaman) போன்ற அன்களில், மேஜேஜன், 1998 25

றைய யதார்த்தமான சொற்களை உருவாக்குவதற்குத் தான் சிந்தித்தது. இப்பொழுது மொழியில் குறிப்பிட்ட சிலபகுதிகள் காலாவதியாகிவிட்டன. ஏனெனில் சமூக யதார்த்தங்கள் இப்போது மாறிவிட்டன. மொழித்தியான நீதியைப் பெண்களுக்கு வழங்குவதற்கு பெரிய முயற்சி தேவையில்லை. தேவையானது என்னவென்றால் பிரக்ஞாபூர்வமாக எங்களுடைய அகராதியில் இச்சொற்களுக்கு இடமளிப்பதற்கான முயற்சிதான்.

● பெண்நிலைவாதிகள் நிம்மதியான குடும்பங்களைச் சிறைக்கின்றார்கள் அல்லது உடைக்கின்றார்கள் அல்லவா?

□ ஆமாம் நீங்கள் சொல்வது சரிதான். பல பெண்நிலைவாதிகள் உண்மையில் குடும்பங்களை உடைக்கலாம். 'நிம்மதியான' என்பதைப் பிறகு கவனிப்போம். அவர்கள் அதனைச் செய்திரார்கள்தான் எப்படியென்றால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மலம் அள்ள மறுக்கும் போது ஒரு நிம்மதியான, அமைதியான சமூகம் எப்படிக் குழும்புகின்றதோ அல்லது குழுப்பட்டுவதாகக் கருதப்படுகின்றதோ அதைப் போலத்தான். குடியானவர்கள் அல்லது ஆலைத் தொழிலாளிகள், ஒரு பண்ணையாருக்கு அல்லது தொழில் திபருக்கு எதிராக நிற்கும்போது அமைதியும் நேசமும் குழுப்பட்டுகின்றது போலத்தான். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக ஒரு மனிதனுடைய நிம்மதி இன்னொருவனுக்கு நன்சாகலாம்.

ஒரு பெண் தன்னுடைய சுரத்தில்லாத வாழ்க்கையை, சுற்றிச்சுற்றி ஓரே புத்திக் கூர்மையற்ற வீட்டுவேலைகளைச் செய்து கொண்டிருப்பதை, தனது அடிமைத்தன வாழ்க்கையை, வருடத்திற்கொரு பிள்ளை பெற்றுக்கொண்டிருப்பதை உணர்ந்து கொள்ளத் தொடர்க்குவதை நீங்கள் குடும்பத்தைக் கலைத்தல் என்று சொல்லலாமா? தன்னுடைய கணவனின் வெறும் நிழலாக மட்டும் இருப்பதை எதிர்க்கும் ஒரு பெண்ணை, கணவனின் ஆசைகளின் எதிரொலியாக இருப்பதை மறுக்கும் ஒரு பெண்ணை, தன்னுடைய வாழ்க்கையின் மீதிநாட்களை அவனுடைய இலட்சியங்களை அடைவதற்கு உதவி செய்வதை மறுக்கும் ஒரு பெண்ணை ஒரு குழுப்பவாதி என்று நீங்கள் அழைப்பிர்களா? இலட்சிய, தியாக, சுய-அழிப்புமனைவியாக இருப்பதை மறுத்து தனக்காகவும் வாழ்வதற்கு விரும்பும், தன்னுடைய சொந்தக் கனவுகளையும் இலட்சியங்களையும் கொண்ட ஒரு பெண்ணை நீங்கள் குடும்பத்தைக் கலைப்பவர் அல்லது வீட்டு நிம்மதியைக் குலைப்பவள் என்று கூறமுடியுமா? அப்பெண் குடும்பத்தைக் கலைப்பவாரா அல்லது அவளை இப்படியெல்லாம் நிரப்பந்தப்படுத்தும் ஒரு ஆன் உண்மையான நிம்மதியைக் குலைப்பவாரா?

[ஒரு பெண் தன்னை மரியாதையாக நடத்தும் படி கோரும்பொழுது அவனுடைய குடும்பமும் கணவனும் அதனைக் கண்டுகொள்ளது விடுதல், நிச்சயமாக வீட்டின் நிம்மதியைக் குலைக்கும். அந்த நிம்மதி குலைவதற்கான

பொறுப்புமற்றவர்களைத்தான் சாருமேயன்றி பெண்ணையல்ல.]

பெண்நிலைவாதிகள் (மரியாதையையும் கொள்வதற்கையும் எதிர்பார்க்கும் பெண்கள் என்பது கருத்து) குடும்பங்களைக் குலைக்கின்றார்கள் ஆனால் 'நிம்மதியான' குடும்பங்களையல்ல. ஏனெனில் பல குடும்பங்களின் 'நிம்மதி' என்பது ஒரு முகப்புத் தோற்றும். அதன் பின்னால் இருப்பவை எண்ணிலடங்காப் பெண்களின் சிறைக்கப்பட்ட உணர்வுகள், தனித்து வங்கள், உணர்ச்சிகள், கனவுகள் என்பவைதான். இப்படியான அநீதிகளுக்கெதிராகப் பெண்கள் புறப்படாதவரைக்கும் அங்கு 'நிம்மதி' இருக்கும். வீட்டுவேலைகளைப் பகிர்ந்து கொள்ளும்படி ஆண்களைப் பெண்கள் கேட்காதவரைக்கும், அரும் குழந்தைகளை இரவில் எழும்பிப் பராமரிப்பதற்கு சூழ்சி முறையில் பங்குகொள்ளாதவரைக்கும் அங்கு 'நிம்மதி' இருக்கும். பெண்கள் சமத்துவத்திற்காகவும் நீதிக்காகவும் கேள்வி கேட்டும்போது பிரச்சனை தொடங்குகின்றது. பெண்கள் தங்களுடைய வேதனையை, அவமதிப்பை, விரக்தியைக் கண்டு கொள்ளத் தொடங்கும்பொழுது நிம்மதி குலைக்கப்படுகின்றது. நீங்கள் பின்வருமாறான குற்றச்சாட்டுக்களைக் கேட்கலாம். "மனிசன் நாள் முழுக்க வேலைசெய்துபோட்டு நிம்மதியாய் வீட்டை போய் இருப்பமென்டால்... இதுகளோடை மனிசர்..."

எங்களுடைய நிம்மதியான குடும்பங்களை மிக நெருங்கி அவதானித்தால் அங்கு முரங்பாடுகளும் முறைகள்களும் பலாத்காரமும் நிலவிக்கொண்டிருப்பதற்கான ஏராளமான சாட்சியங்கள் உண்டு. லட்சக்கணக்கான வீடுகளில் பெண்கள் அடி, உதையாகுகின்றார்கள்; தனித்து வைக்கப்படுகின்றார்கள்; அந்துடன் வேறு பல நிரப்பந்தங்களுக்கும் உள்ளாகின்றார்கள். ஒரு பெண்குழந்தையின் பிறப்பு அல்லது வருகை ஒரு சாத்தானின் வரவாகக் கொள்ளப்படுகின்றது. பெண் சிக்குகொலை எத்தனையோ நூற்றாண்டுகளாக எங்களுடனேயே இருக்கின்றது. மேலும் ஆண்குழந்தைகளுடன் ஓயிடும்பொழுது பெண்குழந்தைகள் குறுதிய காலத்திற்கே பாலுட்டப்படுகின்றார்கள். குறைந்தஅளவு உணவை உட்கொள்கிறார்கள். குறைந்தளவு மருத்துவக் கண்காணிப்புக் கிடைக்கின்றது. போதாத சீதனத் திற்காக மனப்பெண்கள் கொழுத்தப்படுதல், வில்லங்கமான விவாகரத்து அல்லது உறவினர்களினால் உடல்நியாக அங்கவின்மாக்கப்படல் என்பன பெண்களுக்கு 'நிம்மதி'யானதா?

இப்படியான ஒரு 'நிம்மதி'யை எந்த விலைகொடுத்தும் காப்பாற்ற விரும்புவர்கள், இந்தியாவில் உள்ள கிராமங்களில் அமைதியையும் நேசத்தையும் நிச்சயப்படுத்துவதற்காக சாதி அமைப்புமறையைக் கட்டிக் காக்க விரும்பும் பார்ப்பியர்களைப் போல அல்லது தங்கள் கலைகளுடனான தொழில் உறவைத் தொடர்ந்து பேணும் பண்ணையார்கள் போலத்தான். பெண்களது பிரச்சனைகள் என்று வரும்போதுமட்டும் இந்த முற்போக்காளர்கள் கலாச்சாரத்தின் காவலர்களாக வருவது ஆச்சரியமானதாக இல்லையா? இவர்கள், தலித்துகளும் தொழி

லாளர்களும் இந்தக் கட்டமைப்பை மாற்றியமைப்பதற்கு முயற்சி செய்யும் போது, அவர்களைக் குறைசூறுவதில்லை. ஆயினும் அடிமைப்படுவதை மறுக்கும், அடக்குதலை எதிர்க்கும், தவறான பாவனைக்குட்படும் பெண்கள் இந்தக் கட்டமைப்பை எதிர்க்கும்போது அமைதியின்மையை உண்டாக்குவதாகக் குற்றஞ் சமத்தப்படுகிறார்கள். இன்னும் தெளிவாகக் கூறுமிடத்து, பெண்களையும் அவர்களுடைய ஆளுமைகளையும் சிதைக்கும் இந்த ஆணாதிக்க சமுதாய அமைப்பு முறை, வேற்றுமைகளை உருவாக்குவதற்கும் குடும்பங்களைக் கலைப்பதற்கும் பொறுப்பாகின்றதல்லவா?

பெரும்பாலான பெண்ணிலைவாதிகள் வீட்டுக்கும் குடும்பத்திற்கும் எதிர்நிலையாக இல்லாதிருக்கும் பொழுது, இரண்டையும் காப்பாற்றுவதற்கு பெண்ணுண் உறவுகளின் தன்மையில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நிலைப்பாட்டைத்தான் நாங்கள் எடுக்கின்றோம். இனிமேலும் பெண்களுக்கு விலை கொடுத்தும், பெண்களை விற்றும் அமைதியையும் நிம்மதியையும் காப்பாற்ற முடியாது. ஆணாதிக்கம் வீட்டிற்குள் இருக்கும்வரையும் நாங்கள் குடும்பத்திற்கு வெளியே ஜனநாயகத்தைப்பற்றிப் பேசுமுடியாது. உண்மையான ஜனநாயகங்கள், சமத்துவமான சமுதாயங்கள் எப்போது நிறுவப்பட முடிய மென்றால் நாங்கள் குடும்பத்தினுள் ஜனநாயகம், சமத்துவம், பரஸ்பர மதிப்பு என்பவற்றைக் கடைப்

தாய்மை என்பது ஒவ்வொரு பெண்ணுக்குமான தலைவிதி என்று கருதவில்லை அல்லது தாய்மையையும் பெண்ணையும் சமப்படுத்த விரும்பவில்லை. ஒவ்வொரு பெண்ணும், தான் பிள்ளை பெற்றுக் கொள்வதா வேண்டாமா என்பதைத் தெரிவு செய்யவேண்டும் என நாங்கள் நினைக்கிறோம். இன்று அப்படியான ஒரு தெரிவு சட்டரீதியாகவோ, சமுகீதியாகவோ அல்லது உள்ளியல்ரீதியாகவோ, எங்களுடைய நாடுகள் பலவற்றில் இல்லை. எனவே எங்களது பேரராட்டம் பெண்களிற்கான அந்த உரிமையைப் பெறுவதற்காகவும்தான்.

மேலும் சொல்லப்போனால், ஒரு பெண்ணால் மட்டும்தான் பிள்ளையைப் பெற்றுக்கூடும். ஆனால் பிள்ளையைவளர்ப்பதற்கு அல்லது பராமரிப்பதற்கு எவ்ராலும் முடியும் என்று உணருகின்றோம். அதாவது இன்னொரு மனித உயிரியைப் பராமரித்து, கவனமே தெருவளர்ப்பது ஆகும். அதாவது இன்னொரு மனித உயிரியை உடல், உள், உணர்ச்சிரீதியாக வளர்வதற்கு உதவி செய்தல். இப்படியான பராமரிப்பை எவ்ராலும் செய்யமுடியும். குழந்தையைப் பெற்ற பெண்ணினால் மட்டுந்தான் முடியும் என்பது அவசியமற்ற தாகின்றது. பிள்ளை பெற்றுக்கொள்ளாதவர்களாக இருக்கும் எத்தனையோ பெண்கள் சிறந்த தாய்மார்களாக இருக்கின்றார்கள். இன்னொருமும் பார்த்தால் எத்தனையோ பிள்ளைகளைப் பெற்ற பெண்கள் தாயாக இருக்கமுடியாதவர்களாக இருக்கின்

பெண்ணாகப் பிறந்ததனால் பாவைப் பிள்ளைகள், சட்டுபானைகள் மட்டும்தான் இயல் பாகவே அவளுடைய வீட்டையாட்டுப் பொருட்களாக இருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை அல்லது அவளுடைய அங்கங்களை அசைக்கமுடியாதபடிச் சூடு கள் அணியத் தேவையில்லை அல்லது நான்கு சுவர் கருக்குள் அடைபட்டுக் கீடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை அல்லது அவளுடைய கணவனின் குடும்பத்தினருச் சமாளிப்பதற்காக அடங்கி ஒருங்கி இருப்பதற்குக் கட்டாயப்படுத்தத் தேவையில்லை.

பிடிக்கும்பொழுதுதான். சமுகத்தில் உண்மையான அமைதி எப்போது நிலவுமென்றால் வீட்டில் நாங்கள் நிம்மதியையும் அமைதியையும் அனுபவிக்கும்போதுதான்.

● ஆனால் பெண்ணிலைவாதிகள் தாய்மைக்கு எதிராவாக்கா?

□ பிள்ளைகளை வைத்திருக்கும் அல்லது பிள்ளைகளைப் பெற்றிருக்கும் பெண்களுக்கு எதிரான வர்கள்லை பெண்ணிலைவாதிகள். ஆனால் நாங்கள்

ரார்கள். தாயாக இருப்பதற்கு, பராமரிப்பதற்கு திறமையும் இயல்பும் இயற்கையானதாக இருக்கத் தேவையில்லை. இது உயிரியல்ரீதியாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டதல்ல. பராமரிப்பதை பயிலுவதிலும் விரும்புவதிலும் இது தங்கியுள்ளது. இது ஆண்களாலும் மிகவும் இலகுவில் செய்யக்கூடியதாகும். ஆண்களும் தாயாக இருக்கமுடியும். பெரும்பாலான பெண்கள் அநேகமாக எப்படியென்றாலும் தாய்மை அடைவதைத் தங்களுடைய இலட்சியம் என்று கருதுகிறார்கள். இது வேறு மாற்றிடல்லாத தன்மை, தாய்மையை வழிபாட்டிற்குரியதாகக் கொள்ளல் என்னும்

இரண்டினாலும் தான். பெண்கள், அவர்களுடைய தியாக மனப்பான்மை, துன்பங்களைச் சுதந்திரம் கொள்ளுதல், மற்றவர்களுக்காக வாழுதல் என்பவற்றுக்காக ஆராதிக்கப்படுவர்கள். இப்படியான போற்றுதல்கள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் போதை வஸ்த்து போலாகின்றது. இந்த இனிமையான மயக்கத்திற்காக தங்களை அசைய விடாது கட்டிவைக்கும் ஒரு பணியில் எத்தனையோ சந்ததிகளாக ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பெண்களுக்கு குழந்தைகளைப் பராமரிப்பதற்கு மேலத்து அல்லது வித்தியாசமான அவயவங்கள் இல்லை அல்லது அன்பையும் கவனிப்பையும் உற்பத்தி செய்யும் விசேட சூர்பிகள் இல்லை.

உண்மையிலேயே தாய்மையைத் தியாகம் என்றும் மற்றவர்களுக்காக அன்பு செய்து வாழுதல் என்றும் அதுவே எல்லாச் செயற்பாடுகளிலும் சிறப்பானதென்றும் உலகம் கருதியிருக்குமாயிருந்தால் (அதற்காகத்தான் நீங்கள் நோபல் பரிசுகளைப் பெற்றிருப்பார்களானால்), ஆண்கள் இதற்காகப் பெண்களைத் தனிச்சிறை கொண்டிடாத விட்டிருக்கக்மாட்டார்கள். இவ்வளவு பெருமைகளுடன் கூடிய இச் செயலை ஆண்கள் ஏன் தாங்கள் செய்வதற்கு விருப்பமற்றவர்களாக இருக்கின்றார்கள். உண்மையில் தியாகம், மற்றவர்களுக்காக வாழுதல் என்பவை எல்லாவற்றிலும்சிட உயர்ந்ததும் சிறப்பானதும் என்றால், அது ஒரு மனித உயிரிக்குத் திறமையைக் கொண்டு வரும் என்றால், நாங்கள் இதில் சுயநல்வாதிகளாக இருக்கக் கூடாதென்று உணருகின்றோம். ஆண்களும் பராமரிப்பு, பகரிந்து கொள்ளல், கவனித்தல் என்பவற்றை அனுபவிப்பதற்குச் சமனான சந்தர்ப்பத்தை பெண்கள் அவர்களுக்கு வழங்கவேண்டும்.

யதார்த்தத்திற்கு யிகவும் புறம்பானதாக, பின்னைகள் தங்களுடைய பெற்றார் இருவரிடமிருந்தும் மிக நல்லவற்றைப் பெற்றுக்கொண்டால் அவர்களும் நல்லவர்களாக வளர்வார்கள் என்று பெண்நிலைவாதிகள் கருதுகின்றார்கள். தாய்மை என்பது பெற்றார் இரண்டுபேர்களினாலும் பகிரிப்படுமாயிருந்தால் பெண்களின்மீது மட்டுமான சுமையாக அது இருக்காது. தாய்மை என்பது அப்போது தான் அல்லது அப்போது மட்டும்தான் உண்மையில் ஒரு சிருஷ்டியாக, சந்தோஷமாக, விளையாட்டாக (சுமையற்றதாக) அது சம்பந்தப்படும் ஓவ்வொருவருக்கும் இருக்கும். சுருக்கமாக, பெண்நிலைவாதிகள் தாய்மைக்கு அல்லது தாய்மைப் பராயத்துக்கு எதிரானவர்களால். இவர்கள் விரும்புவது என்னவென்றால் ஓவ்வொரு பெண்ணும் தான் குழந்தைகள் பெறுவதா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்யக்கூடிய உரிமை இருக்கவேண்டும். மேலும் தாய்மையை, பராமரிப்பை ஆண்களுடன் பகரிந்து கொள்ள விரும்புகின்றார்கள்.

● இவைகள் எல்லாம் நியாயமானவையாகத்தான் தெரிகின்றன. ஆணால் ஏன் பெண்நிலைவாதம் இவ்வளவு அச்சுமிடுவதாக இருக்கின்றது? ஏன் இது எப்போதும் தாங்கப்படுகின்றது அல்லது தாங்குதலுக்கு உள்ளாலின்று? ஏன் இது அடிகமாக பரிசியிக்கும்

தவறான வர்ணியிப்புக்கும் விளக்கத்திற்கும் உள்ள கிணறு? ஏன் இவ்வளவு விரோதத்தைச் சம்பாதிக்கின்றது?

□ எல்லோரும் பெண்நிலைவாதத்தைக் கண்டு அச்சமாக உணர்வது எந்தவிதத்திலும் ஆச்சரியமுட்டுவதல்ல. அவர்கள் பின்வருமாறு சொல்லும் போது மிகவும் நேர்மையாக இருக்கின்றார்கள்.

"உங்களுக்குத் தெரியுந்தானே, பெண்கள்நல அமைப்புகள்பற்றி எங்களுக்குப் பரவாயில்லை. ஆணால் இந்தப் பெண்நிலைவாதம் ஒரு பிரச்சனை"

பெண்நிலைவாதம் எல்லோரையும் அசௌகரி யப்படுத்துகின்றது. ஏன்னில் இந்த ஒரு 'இசம்' மட்டும்தான் வீட்டின் அல்லது குடும்பத்தின் பரிசுத் தத்திற்குள் நுழைகின்றது. இது எங்களுடைய மிக நெருங்கிய உறவுகளுடன் சம்பந்தப்பட்டது. எங்களுடைய மிகத் திடமான நம்பிக்கைகள், நடைமுறைகள், பழக்க வழக்கங்கள் என்பவற்றையும் எங்களுடைய மதங்களையும் விழுமியங்களையும் கேள்விக்குள்ளாக்குகின்றது. இவை எல்லாவற்றையும் ஒருமித்துச் செய்யும் ஒரு விஷயம் அச்சுமட்டுவதாகத்தான் இருக்கும்.

நாங்கள் ஆணாதிக்கத்தை அல்லது தந்தை வழி சமூகத்தைக் கேள்விக்குட்படுத்தும்பொழுது, நாங்கள் ஆண்மேல்நிலையை கேள்விக்குட்படுத்தும்பொழுது, நாங்கள் எங்களுடைய சொந்தத் தகப்பன்களுடன், சகோதரங்களுடன், கணவன்களுடன், மகன்களுடன், நண்பன்களுடன் முரண்பாடு கொள்ள வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளாகின்றோம். ஏன்னில் இவர்கள்தான் ஆணாதிக்கத்தை எங்கள்மீது பிரயோகிக்கும் நேரடி நபர்களாவதும், இது அவர்களைத் துப்பப்படுத்துவதும் காரணமாகின்றது. இது கேள்விக்குட்படும் ஆண்களுக்கு மட்டுமல்ல, கேள்விகேட்கும் பெண்களுக்கும் வேதனையானதுதான். நாங்கள் அநேகவேளைகளில், நாங்கள் செய்வது சரிதானா என்று ஆச்சரியப்படுகின்றோம். இது உண்மையில் பிரயோசனமானதுதானா? இந்த தந்திரமிக்க அல்லது வெளிப்படையான பாலியப்பற்றி உணர்ந்து கொண்டிருப்பதனால் ஏற்படும் கசப்புக்களைத் தவிர்க்க எங்களால் முடியுமா? எங்களுடைய உழைப்புக்காகவும் எங்களுடைய கணவர்கள் ஊதியம் பெறும்போது நாங்கள் என்ன செய்கிறோம்? அல்லது அவர்களுடைய வேலை, உத்தியோகங்கள், இலட்சியங்கள் எங்களை மேவும்பொழுது என்ன செய்கின்றோம்? தன்னுடைய சகோதரனுக்குத் தன்னைவிட அதிக உணவும் வெளியே சென்று கல்வீகற்க அனுமதியும் அல்லது வேறுவிடயங்களில் முன்னுரிமையும் கொடுக்கப்படும்பொழுது ஒரு பெண் குழந்தை என்ன செய்கிறது? குடும்பச் சொத்தில் பங்கில்லாமல் போகும்போது ஒரு மகளுக்கு என்ன நடக்கின்றது? நாங்கள் அவமதிக்கப்படும்பொழுது, கேளி செய்யப்படும்பொழுது, ஒடுக்கப்படும்போது நாங்கள் என்ன செய்வது? ஆயினும் இப்படியான நடத்துதல்களிற்கு மற்றப்புத் தெரிவிக்கும் மெல்லிய சைகைகள் அல்லது சிறிய உணர்த்தல்கள் அச்சுமட்டுவதாகக் கொள்ளப்படுமானால், முன்பு சுற்றியதுபோல்,

எந்தச்சவாலும் சமூகஅந்தஸ்து பதவிக்கு அச்சமா கத்தான் இருக்கும்.

பெண்நிலைவாதம், சமூகத்திற்கு அதன் ஓவ் வொரு நிலையிலும் சவால் விடுவதால், அதாவது பரஸ்பர தனிப்பட்ட குடும்ப உறவுகளில் சமூக அந்தஸ்துநிலையை ஒரு சவாலாக்குகின்றது. இப்படியான ஒரு சவாலினால் ஏற்படும் வேதனை ஆண்கள் பெண்கள் இருவருக்குமேயானது. ஆனால் பெண்கள் இந்த வேதனையைச் சந்திப்பதற்கு ஆயத்த மாகின்றார்கள். ஏனெனில் சமூக அந்தஸ்து நிலையைத் தக்கவைத்துக் கொண்டிருப்பதன் மூலம் ஏற்படும் வேதனை அதைவிடப் பெரியது. நங்களிற் கென்று விலங்குகளைத் தவிர வேறுதுவுமில்லாத பெண்கள் போராடுவதன்மூலம்தான் நன்மையடையமுடியும். பெண்நிலைவாதிகள் கட்டியெழுப்ப நினைக்கும் புதிய சமூகத்தில் ஆண்களுக்கும் நன்மைகள் உண்டு. ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் தேவையில்லாமல் இதனை விரோதமாக என்னுடையார்கள். குறிப்பாக நடுத்தரவர்க்க, நகர்ப்பும், புது திஜீவித்தனமான ஆண்கள் தங்களுடைய வர்க்க மூலம் இப்படி இருக்க, பெண்நிலைவாதிகளை பிரிவினைவாதிகள் என்றும் மத்தியதர வர்க்கம் என்றும் அந்தக்கடி தாக்குகின்றார்கள்.

### ● பெண்நிலைவாதம் ஒரு மத்தியதரவர்க்கத் தோற்றப்பாடா?

□ தென்னாசியாவில் பெண்நிலைவாதமானது, ஒரு மட்டத்தில், நடுத்தரவர்க்கத்துடன் மட்டும்படுத் தப்பட்டது மாதிரி தோற்றமளித்தாலும் அதுவே உண்மையல்ல. அப்படியான தோற்றப்பாட்டுக்கு இரண்டு காரணங்கள் கூறலாம்.

ஓன்று, தொடர்புச் சாதனங்கள் நகர்ப்புறங்களில் நடப்பவற்றை மட்டுமே கண்டுகொள்ளுகின்றன. இரண்டாவது எங்களுடைய மத்தியதரவர்க்கப் பெண்நிலைவாதிகள் கூடிய தெளிவானவர்கள். இவர்கள் போராடுவதுடன் மட்டும் நின்றுவிடாது பிரச்சனைகளைப்பற்றி எழுதுகிறார்கள். தங்களுடைய கருத்துக்களை பத்திரிகைகள், சஞ்சிகைகள், வீதி நாடகங்கள், பாடல்கள், தொலைக்காட்சி என்னும் வேறுவேறு தொடர்பு சாதனங்களின் மூலம் பகிர்ந்து கொள்கிறார்கள். நகர்ப்பும், மத்தியதரவர்க்கப் பெண்களையும் அவர்களது அமைப்புகளையும்பற்றி நாங்கள் அதிகம் கேள்விப்படுவதனால், பாட்டாளி வர்க்கப் பெண்களும், தவித் பெண்களும் தாங்கள் ஒடுக்கப்படுவதாக உணர்வதில்லை என்றோ அல்லது அவர்கள் இது குறித்து எதுவும் செய்யாமல் இருக்கின்றார்கள் என்றோ நினைக்கத் தோன்றுகிறது. இது உண்மைக்குப் புறம்பானது. உண்மையில் நாற்றுக்கும் இன்னும் ஆயிரத்துக்கும் அதிகமான பாட்டாளிவர்க்கப் பெண்களும், பெண்கள் அமைப்புகளும் பெண்களின் பிரச்சனைக்குக் குரல் கொடுக்கின்றார்கள். வர்க்கம், வறுமை பற்றிக் குரல்கொடுக்கும் அதேநேரத்தில் மதுபாவனை, மனவியைத் துன்புறுத்தல், சமஞாதியம், பாலியல் தொந்தரவுகள் இப்படியான விடயங்களிற்கு குரல் கொடுக்கின்

ரார்கள். பெண்களின் நோக்கில் இருந்து சுற்றாடல், சக்தி தொடர்பான விடயங்களில் தங்கள் கருத்துக்களை முன்வைத்திருக்கின்றார்கள். தனிப்பட்ட மட்டங்களில்கூட பெண்கள் கல்வி கற்பதற்கான ஊக்கம், ஆண்களின் விருப்பத்திற்கு எதிராக பெண்கள்கும் அமைக்க உதவுதல் அல்லது நிலப்பிரபுக்கள், உத்தியோகத்தர்கள் அல்லது பொலிஸ் காரர்கள் இவர்களினால் அனுபவிக்கும் பாலியல் சீண்டல்களை எதிர்த்து பொதுமக்களை விழிப்படையச் செய்தல் என்பவற்றிற்கு பெண்நிலைவாதப் போராட்டங்கள் வழிவகுத்திருக்கின்றன. எங்களுடைய சமூகங்களில் பெண்நிலைவாதத்தின் விததுகள் ஓவ்வொரு பெண்ணிடமும் உண்டு. பெண்நிலைவாதியாக இருப்பதற்கு சொற்கள் அல்லது சொற்கட்டுக்களைத் தெரிந்து வைத்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒரு கோட்பாடு அல்லது தத்துவமுறைக் கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை. தேவையானது எல்லாம் ஆணாதிக்கத்தைக் கண்டுகொள்ளலும், இரட்டை நிலைப்பாடுகளையும், அந்தியையும், ஆணாதிக்கத்தையும் ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான துணிவைக் கொண்டிருப்பதும் தான். ஒரே வேலைக்குச் சமன்ற கூலி வழங்கப்படுதல் அந்தியானது என்பதனையும், தன்னை யாராவது துன்புறுத்துவதற்கோ அல்லது பாலியல் பலாத்காரம் செய்வதற்கோ எவருக்கும் உரிமையில்லை என்பதையும் கண்டுகொள்ள வதற்கு, ஒரு தலித் பெண்ணுக்கு கொள்ளகை கண்டனா பரிச்சயம் தேவையில்லை.

எது எப்படி இருப்பினும் முன்பு குறிப்பிட்டதுபோல், நடுத்தரவர்க்க, கல்வியறிவுள்ள பெண்கள் கூட்டங்கள் கிளர்ச்சிகள் என்பவற்றைச் செய்வதற்கு கூடிய தெளிவுள்ளவர்கள், கூடிய தீவிரமானவர்கள். ஆணால் இது மிகவும் அருமையாக அவர்களுக்கெதி ரான்தாகக் கொள்ள முழுமுடியும். இந்த முரண்பாட்டில் உள்ள உண்மை என்னவென்றால் இவர்கள் தங்களுடைய கல்வியையும் பொருளாதார சுதந்திரத்தையும் தங்களிற்காகவும் மற்றுப் பெண்களிற்காகவும் போராடுவதற்குப் பாவிக்கின்றார்கள். இந்தப் போராட்டம் அவர்களிற்குச் சாதகமானதாகத்தான் இருக்கும். பெண்நிலைவாத அமைப்புக்களில் மத்தியதரவர்க்கப் பெண்களின் பங்கு, வேறு எந்த சமூகஅமைப்புகளிலும் மத்தியதரவர்க்கத்தின் பங்குபோலவே அமையும்.

●பெண்நிலைவாதிகள் ஆண்களை வெறுப்பவர்களா?

□ பெண்நிலைவாதிகள் ஆண்களை வெறுப்பவர்களல்ல. ஆனால் இவர்கள் தந்தைவழி ஆதிக்கம், ஆண் மேல்நிலை, ஆண்களில் உள்ள ஆண்தன்மை (இவற்றைப் பிரதிபலிக்கும் பெண்கள்) - அதாவது மேலாதிக்கம், சயநலம், சண்டையிடும் அல்லது சமர்புரியும் தன்மை, பலாத்காரம் என்பவற்றிற்கு எதிரான வர்கள். பெண்களைத் தங்களிற்குச் சமமாக ஏற்றுக் கொள்ளாத, பெண்களைத் தங்கள் உடைமையாகக் கொள்ளும் அல்லது பெண்களை ஒரு பாவனைப் பொருளாக மட்டும் என்னும் பார்வை கொண்ட ஆண்களிற்கு நாங்கள் எதிரானவர்கள் துறதிர்ஷ்ட வசமாக பெரும்பாலான ஆண்கள் மேலோங்கி இருக்க

கின்றார்கள். இப்படியான தன்மைகளைக் கொண் டுள்ளார்கள். இது உண்மை. மிகவும் ஆர்வமுள்ள 'ஜனநாயக', 'சோசலிச்' ஆண்கள்கூட, சமூகத்தின் சமத்துவமின்மையைற்றி இவர்கள் பிரக்ஞான கொண்டிருக்கும்பொழுதும், தங்களுடைய வீடுகளில் பராஸ்பர ஆண்-பெண் உறவுகளில் சமத்துவத்தை மறுக்கிறார்கள். பெண்களாக மட்டும் இருப்பது - சுடியளவு பராமரிப்புத்தன்மை அல்லது கவனிப்பு உடையவர்கள் என்பது - இயற்கையானதோ அல்லது இயல்பானதோ அல்ல. அல்லது ஆண்கள் இயற்கையிலேயே சண்டையிடும் தன்மை கொண்டவர்களாயும், மேலாண்மை உள்ளவர்களாகவும் இருப்பது யதார்த்தத் திற்கு அல்லது இயற்கைக்கு முரணானது என்று நாங்கள் கருதுகின்றோம். பெண்கள் உண்மையாகவே தங்களுடைய சொந்தப் பிரக்ஞாயாலும், கட்டுப்பாடுகளாலும், நிரப்பந்தங்களினாலும் சமூகம் அவர்களிற்குத் தீர்மானித்து வைத்துள்ள பணிகளாலும் அது ஏற்படுத்தி வைத்திருக்கும் விம்பங்களினாலும் பெண்ணாகத் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள்.

எங்களுடைய பிரச்சனை என்னவென்றால் பெரும்பாலான ஆண்கள் இதனை அங்கீகரிப்பதாகத் தோற்றும் தருவதில்லை. மிகச் சொற்பமானவர்களே தங்களை இவற்றிலிருந்து விடுவித்து பெருமளவு மனி தத்தன்மை உள்ளவர்களாகவும், உண்மையான ஜனநாயகத்திற்காகவும் போராடுகின்றார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் தங்களை உணர்ந்து கொள் வதற்கு உதவிசெய்யுமுகமாக ஒரு செயலைப் பெண்கள் செய்யப்போனால் அது ஒரு விரோதமான செயலாக ஆண்களினால் கொள்ளப்படும்.

● ஆண்களின் விடுதலையானது பெண்களின் விடுதலையின் இவ்வளவுதாரம் தோர்ப்பாட்டிருக்குமாயின், அவர்கள் இந்தக் கட்டமைப்புக்குள் கட்டுப்பாட்டிருக்கிறார்களாவால் ஏன் அவர்கள் பெண்நிலை வாத்ததைக் கண்டு அச்சமைட்டின்றார்கள்?

□ ஆண்கள் பெண்நிலைவாதத்தைக் கண்டு பயப்படுகிறார்கள். தங்களிற்கு உதவியாயிருக்கக் கூடிய ஒரு மாற்றத்திற்கு எதிராக இருக்கின்றார்கள். ஏனெனில், அடிப்படையில் இன்றைய சூழல் அவர்களுக்குப் பலவழிகளில் மிகவும் ஒத்தாசையாக இருக்கின்றது. பெண்நிலைவாதமானது ஆணாதிக்கத் தையும் சமூகத்தில், வேலையில், வீட்டில் ஆண்மேல் நிலையையும் கேள்விக்குள்ளாக்குகின்றது. இது அவர்களுடைய செயற்திறன்மீதானதாக அல்லாமல் பால்மீது கட்டப்பட்ட ஆணதிகாரத்தைக் கேள்வி கேட்பதனால், ஆண்களை அவர்களுடைய நடை முறைகள், செயற்பாடுகள், நிலைகள் குறித்து மீள்பார்வை செய்வதற்குத் தள்ளுகின்றது. இது சுலபமானதோ அல்லது சந்தோஷப்படக்கூடியதோ அல்ல. அதிகாரத்திலிருக்கும் எவரும் அதிகாரம் கைநழுவில்போவதை விரும்பமாட்டார்கள்.

இன்றைய கட்டமைப்பில் ஆண்கள் பெறும் நன்மைகள் எண்ணற்றவை. அவர்கள் பிறந்த காலத் திலிருந்து அவர்களிற்கு வழங்கப்படும் அன்பு, பாசம், மரியாதை, மேல்நிலை என்று ஆரம்பித்து இவைக

ளெல்லாம் ஓவ்வொரு ஆண்பிள்ளைக்கும் பிறப்பு ரிமைகள் ஆனால் பெண்பிள்ளைக்கு மட்டும் இவையைான நல்ல கல்வி, ஆண்பிள்ளைகளிற்கு வழங்கப்படுகின்றது. அவர்களிற்கு உடல்தீயான சுதந்திரம், தெரிவுக்கான சுதந்திரம் மற்றும் பேசுதலுக்கான சுதந்திரம் இவைகள் உண்டு.

சுதந்திரமான போட்டிபோடும் பெண்களைப்பற்றி ஆண்களுக்கு வேறு பயங்களும் இருந்தன. தங்களுடைய தொழில்களிற்குப் போட்டியாகப் பெண்கள் வந்துவிடுவார்கள் என்று பயம் இருக்கிறது. பெண்களின் முக்கியமான பாத்திரம் வீட்டுத்தலைவி\* என்று வரையறுத்தால், அவர்களுடைய உழைப்புதேவைப் படும் பொழுது அவர்களை வாடகைக்கு அமர்த்திவிட்டு தேவையற்றபோது துரத்திவிடலாம். பெண்களின் பாத்திரத்தின் வரைவிலக்கணம் மாறினால், பெண்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கான திறமை, அவர்களுடைய தகுதி இவுயறைக் கருத்திலெலுத்தபின்பு அவர்களைப் புறந்தள்ளுவது இயலாத் காரியமாகும். எல்லோரும் அவரவர்களுடைய தகுதிக்கேற்றமாதிரி ஆண்-பெண் என்ற பால் அடிப்படையில்லாது தொழில்களைப் பெறுவார்கள். இது நிச்சயமாக ஆண்களால் வரவேற்கப்படும் ஒன்றால்ல.

முதலாளித்துவமும் பெண்நிலைவாதத்திற்கு எதிரானது. பெண்களினுடைய பிரக்ஞா மாறினால் அவர்கள் இப்போது செய்யக் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் குறைந்த ஊதிய, குறைந்த நூட்பமான வேலைகள் என்பவற்றை மேலும் சகித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். அவர்கள் (முக்கியமாக அழகுசாதனப் பொருட்களை, தேவையற்ற) அளவுக்கு மீறிய நூகர் வோராவதைத் தடுப்பார்கள். பாலியல் பண்டங்களாக இருப்பதற்கு எதிராகப் போராடுவார்கள்.

சூருக்கமாக, பெண்நிலைவாதம் சமூக அந்தஸ்துநிலைக்குப் போட்டியாவதாலும், சமூகத்தில் அடிப்படை மாற்றத்தைக் கோருவதாலும் (அங்கு ஆண்களின் இப்போதைய நன்மைகள் இல்லாமல் போகும் ஆபத்து இருப்பதாலும்) ஆண்கள் இப்படியான மாற்றத்திற்குப் பயப்படுவதால் பெண்நிலைவாதத்துக்கும் பயப்படுகின்றார்கள்.

● ஆண்கள் இப்போதைக்கு இருக்கைப் புரிந்து கொள்ளவிட்டாலும், காலப்போக்கில் இது ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் நன்மையைக்கும் என்று கூறுகின்றார்களா?

□ நிச்சயமாக, பெண்நிலைவாதிகள் எல்லாவிதமான சமனின்மைகளையும், மேலாண்மையையும், ஒடுக்குமுறையையும் இல்லாதொழில்துநியாயமான சமூக, பொருளாதார ஒழுங்கை வீட்டில், நாட்டில், உலகளவில் உருவாக்குவதற்கு விழைகின்றார்கள். இந்தப் புதிய ஒழுங்கு ஆண்களையும் கட்டாயமாக உள்ளடக்குகின்றது. நிச்சயமாக, இப்படியான சுந்தரப்பத்தில் அவர்கள் தங்களுடைய ஆண் அதி காரத்தை, மேலாளத்தை, ஏனைய அனுகூலங்களை இழக்குவதற்காக போகின்றார்கள். ஆனால் சமூகம் பெறுப்போகும் நன்மைகளை அவர்கள் வேறுவிட

தமாக அடைவார்கள். உதாரணத்திற்கு குடும்பத் தில் உள்ள ஓவ்வொரு பிள்ளையும் ஆண்/பெண் வேறுபாடின்றி நன்கு வளர்வதற்கு ஊக்குவிக்கப்படு மானால் குடும்பத்திலும் நாட்டிலும் அதிகரித்த திற கையும் சிருஷ்டியும் இருக்கும். குடும்பங்களும் கூடிய வருமானமுள்ளனவாகவும் பொருளாதாரர்தியாக கூடிய சுதந்திரமுள்ளனவாகவும் இருக்கும். அத்துடன் பெண்களிற்கான பாதுகாப்பும், உதவியும் ஒரு நிர்ப்பந்தமாக இல்லாமற்போகும்பொழுது ஆண்களுக்குப் பொருளாதாரப் பொறுப்புகளும் அழுத்தங்களும் குறையும். முக்கியமாக, புதிய சமூகத்தில் தங்களுடைய சொந்த உயர்ச்சிகளைப்பற்றிப் பிரஸ்தாபிக்கமுடியும். ‘பெண்களுக்கான’ வேலைகள் என்று இப்போது கருதப்படும் வேலைகளைச் செய்யமுடியும். அவர்கள் வீட்டிலிருக்க விரும்பினால் அல்லது அவர்களால் இப்போது செய்யமுடியாதென்றுவிட்ட சகல செயல்களையும் அவர்களால் செய்யமுடியும். பெண் நிலைவாதமானது ஆண்களையும், சமூகம் ஆண்கள்பற்றி வைத்திருக்கும் விம்பங்களிலிருந்து அவர்களையும் விடுவிக்கும்.

● பெண்ணிலைவாத இயக்கத்தினால் ஆண்களுக்கும் நன்மை பயக்குமென்றால், ஏன் பெண்கள் பாதுவாக தங்களுக்குள்ளேயே பெண்கள் குழுக்களைக் கட்டி யமைக்கின்றார்கள்?

□ முதற்படியாக, பெண்களிற்கிடையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பொதுவான அக்கறை இருக்கும் என்னத்துடன் பெண்களின் இயக்கம் இப்படியாகக் கட்டப்படுகின்றது. பெண்ணிலைவாத இயக்கம் எல்லா ருக்கும் நன்மை பயக்கக்கூடிய ஒரு சமூகத்தை முன் மொழிகின்ற அதேவேளையில், போராட்டத்தின் சில குறிப்பிட்ட நிலைகளில், வேறுது அமைப்புகளுடன் வேலைசெய்யும்போது, தங்களுடைய ஒடுக்குமுறையின் தன்மையைப் புரிந்து கொள்வதற்கும், இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கான திட்டமிடலுக்கும் அவர்கள் தங்களுக்குள் இணைவது அத்தியாவசி யாகின்றது. இதிலுள்ள நியாயப்பாடானது, ஏனைய ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கங்களின் சுயநிர்ணய உரிமைக்கான உறுதுணைக்குப் பாவித்ததிலிருந்து எந்தவித்திலும் வேறுபட்டதல்ல. உதாரணத்திற்கு நாங்கள் தலித் அல்லது தொழிலாள போராட்டங்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்கின்றோம். நாங்கள் இன/வர்க்க, தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைப் போராட்டங்களின்று உறுதுணையாக இருக்கின்றோம். பெண்களின் இயக்கம் இங்கு அதிக வலுப்பெறுகின்றது. ஏனைனில் இந்தப் பிரச்சனையானது மிகவும் சிக்கலானதும் நீண்டகாலமாக இருந்து வருவதுமாகும். இதனுடைய இறுதித்தீவு ஒரு குழுவின்மேல் இன்னொன்று வெற்றிவாகை கட்டுவதல்ல. (இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில், பெண் ஆணின்மேல்) ஆணினால் சமூகத் தின் எல்லா விடுயங்களிலும் ஒரு மீள்சிந்தனை, ஒரு மீள்மைப்பி. ஏனைய வர்க்கங்கள் தந்தைவழி ஆதிக்க/ஆணாதிக்க அமைப்பினுள் கேள்வே தங்களுடைய குறிக்கோள்களை அடையமுடியும்; தங்களுடைய விரோதிகளை வென்றோ

அல்லது அழித்தோ அவர்கள் வெற்றியை அடையமுடியும்; அவர்கள் உள் வர்க்க, சாதி, மத, இன வேறுபாடுகளற்ற ஒரு பொதுக் காரணத்தைக் கண்டுபிடிக்கமுடியும். ஆனால் பெண்கள் அமைப்பு இயக்கம் இவைகளில் எதையும் செய்யமுடியாது. அது அதனுள் கேள்வேயே வர்க் கம் மற்றும் வேறுபாடுகளைக் களைந்து வெல்லுதல் வேண்டும். அது சமூகத்தின் சாராம்சத்தை மாற்ற வேண்டும்; அது விரோதப்போக்கைத் திசை திருப்ப வேண்டும். இந்தவித்தில் இது எல்லாவற்றையும் விட மிகக்கூட்டமான போராட்டமாகும். பெண்கள் தங்களை எந்தவிதமான நடைமுறையுடன் அடையாளம் காட்டுகின்றார்கள் என்பது முக்கியமானது. இன் ணொரு வகையில் சூறினால், வித்தியாசமான வேறு வேறு பெண்கள் அமைப்புகள் தேவையாகவும் முக்கியமானதாகவும் இருக்கின்றன. ஆணால் இவை ஒரு படிநிலைமட்டுமே. சமூகத்தின், ஏற்கனவே இருக்கும் ஸ்தாபங்களின் நடைமுறைகளின் அடிப்படை மாற்றங்களுக்காக படிப்படியாக இந்த அமைப்புகள் இணைந்துகொள்ளும். ஆணாலும் கூட நாங்கள் வேறு வேறு பெண்கள் குழுக்களாக இருந்த போதிலும் எங்களுக்கு ஆதரவான ஆண்களையும் அவர்களுடைய ஆதரவையும் வரவேற்கின்றோம்; பாட்டாளிவர்க்க, கிராமத்துக் குழுக்களினுடைய போராட்டங்களிலும் சிவில் உரிமைகளிற்கான மனித உரிமை களிற்கான, சிறுபான்மை உரிமைகளிற்கான, சுற்றுப்பு குழலிற்கான போராட்டங்களில் இணைந்து கொள்கிறோம்.

முடிவாக நாங்கள் என்ன சொல்லவி ரும்புகின்றோமென்றால், பெண்ணிலைவாத மானது எங்கள் சமூகத்திற்குத் தேவையானது மட்டுமல்ல, இதில் பங்கு கொள்ளும் (இதை வரையறுப்பதில், செய்ப்படுத்துவ தில், ஒழுங்கமைப்பதில், சீராக்குவதில், அதனுடன் வாழ்வதில்) அனைவருக்கும் இது பெரிய உரிமை கொள்கின்றோம்.

ஏனைய பல ‘இசம்’கள் தர மறந்ததை அல்லது தரமுடியாததை பெண்ணிலைவாதம் தரமுடியும் என்று நாங்கள் நிச்சயமாக நம்புகின்றோம்; இவற்றில் அநேகமானவை மனித குலத்தின் பாதியை மறந்தன அல்லது புறக்கணித்தன. அவர்கள் சமூக பொருளாதார அல்லது ஸ்தாலமான யதார்த்தங்களை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு, உடல், உணர் ச்சிகள் சம்பந்தமான பகுதியை முற்றாக ஒதுக்கி னார்கள். பெண்ணிலைவாதக் கண்டுபிடிப்புகளின் நீண்டபாதையின் இறுதியில் ஒரு ஒளியைப் பெண்ணிலைவாதிகள் காணுகிறார்கள்- நியாயமானதும் மனிதாபிமான துமான ஒரு சமூக ஒழுங்கை நோக்கி இந்த ஒளி எங்களை அழைத்துச் செல்கிறது; இதற்காகத்தான் எல்லாப் பிரச்ச

எனகளிலும் (பொருளாதார, சமூக, அரசியல், கலாச்சார) பெண்நிலைவாதம் தனது நோக்கை அல்லது பார்வையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு முயலுகிறது.

இது மனவெழுச்சி கொள்ள வைக்கின்றது. ஏனெனில் இது எங்களுக்கு ஒரு சவாலாக அமைகின்றது. எதையும் மீள்பார்வை செய்தல், மீள்வரைவு செய்தல், அநேகமான மிக நெருங்கிய உறவுகளை, மிகத் தனிப்பட்ட நம்பிக்கைகளை, எங்களுடைய மனதிலும் இதயத்திலும் அதிகம் பாவிக்கப்படாதிருக்கும் தளங்களை மாற்றதல். முதன்முறையாக ஒரு 'இசு' சமூகத்தின் எல்லாத் தளங்களிலும், தனிப்பட்ட முறையிலும் மிகவும் ஆழமான மாற்றத்தை முன்மொழிகின்றது.

இது மனவெழுச்சி தரக்கூடியது ஏனெனில் இது முடிவாக எங்களிற்காக எங்கோயாரோ ஒருவரால் வரையறக்கப்பட்டதல்ல. நாங்கள் எல்லோரும் பெண்நிலைவாதம் என்பதன் கருத்தாக்கத்தைக் கண் டுபிடிக்கும் நடைமுறையில் பங்குகொள்ள வேண்டும்/பங்குகொள்ள முடியும். பெண்நிலைவாதத்திற்கான ஒரு கருத்தாக்கத்தைக் கொண்டுவந்தால் அது எல்லாருக்குமான போராட்டத்தையும் இலகுபடுத்துவதற்கு பிரயோகிக்கூடியதாக இருக்கும் என்று அநேகர் யோசிக்கலாம். ஆனால் இப்போது தோன்றுகின்ற கருத்தாக்கத்தின் இன்றைய மாறிக் கொண்டிருக்கின்ற அல்லது நிலையற்ற இந்த நிலை ஒரு கூடாத விஷயமல்ல. ஏனெனில் முதன்முறையாக ஒரு கோட்பாட்டு உருவாக்கத்தின்முன், எல்லாநிலைகளிலும் வாழ்க்கைமுறையில் பரீட்சிக்கப்படுகின்றது. எங்களிற்கு இது கற்றுக்கொள்வதற்கும் கண்டுபிடிப்புகளிற்குமான முக்கிய செயன்முறையாகும். அத்தியாவசியமான தாக, இச்செயன்முறை மெதுவானதும் நிச்சயயில்லாததுமாகும். இதனால்தான் பெண்நிலைவாதிகளிற்கிடையில் கூட இதில் வேறுபாடுகள் உள்ளன. ஏனெனில் நாங்கள் எல்லோரும் செயன்முறையின் வெவ்வேறுவிதமான படிநிலைகளில் கற்றுக் கொண்டிருக்கின்றோம். ஏனெனில் பெண்நிலைவாதம் வாழ்க்கையின் உண்மையான அனுபவங்கள் பற்றியது. அதனுடைய திட்டவட்டமான வடிவம் வெவ்வேறுசமூகங்களில் வேறுபடலாம். எங்கள் கருத்தாக்கத்தின் இந்த நிலையற்ற (ஆனால் வளரும், கிடைவிடும்) நிலை எதிர்நிலையில் உள்ளவர்களிற்கு பாதகமான தாக இருக்கலாம்; எங்களிற்கு இது சாதகமானதே. கருத்தாக்கத்திற்கு அல்லது கோட்பாட்டுருவாக்கத்திற்கு வரும்போது பரீட்சித்துப் பார்க்கப்பட்டிருக்கும்.

**நாங்கள் துய்யை என்பது ஓவ்வொரு பெண்ணுக்குமான கலைவில் என்று கருதவீல்லை. அல்லது துய்யையையும் பெண்ணையும் சமப்படுத்த விரும்பவீல்லை.**

கருத்தாக்கத்தை உருவாக்கும் செயன்முறையிலும் எங்கள் ஓவ்வொருவருக்குமான நல்ல வாழ்க்கையொன்றை உருவாக்குவதிலும் பங்குகொள்வதற்கு நாங்கள் உங்களை அழைக்கின்றோம். ■

**பெண்நிலைவாதத்தைக் கண்டு அச்சம் கொள்வேண்டாம்.**

**எங்களுடன் இணைந்து கொள்ளுங்கள்.**

\* இந்த உரையாடலில் housewife என்னும் ஆங்கிலப்பதத்திற்கு வீட்டுத்தலைவி என்னும் சொல் பாவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது முற்றிலும் சரியானதல்ல. இல்லாள், இல்லத்தரசி, மனைவி, குடும்பத்தலைவி என்ற சொற்பதங்கள் எல்லாம் wife என்ற ஆங்கிலச்சொல்லுக்கு இணையானவை என்று கொள்ளலாம்.

ஆனால் housewife என்று பாவனையில் வரும் போது வீட்டோடு இருக்கும் பெண் என்று அர்த்தப்படுத்தப்படுகிறது. தமிழ்மொழியில் இதனுடன் வீட்டைச் சேர்த்துக்கொள்ளும் தேவையை நமது ஆண்மொழியலாளர்கள் வைக்க வில்லை. ஏனெனில் பெண்ணை ஆணோடு சேர்க்கும்போது வீட்டையும் சேர்த்துத்தான் என்னும் அர்த்தத்திலேயே தமிழ்மொழியில் சொல்லமைவுகள் வழக்கத்தில் இருந்துவருகின்றன.

வீட்டில் செய்யப்படும் வீட்டுவேலைகளை பொதுவானதாக எடுத்துக்கொள்ளாமல் (வீட்டில் இருப்பவர்கள் அனைவரினதும் பங்க்டாக இல்லாமல்) அல்லது அதை ஒரு தொழிலாக அங்கீரிக்காமல், பெண்ணுடன் மட்டும் பினைத்துவிட்ட ஆணாதிக்கச் சொற்கள்தான் அனைத்தும்.

வீட்டுவேலைகளும் ஒரு தொழிலாக அங்கீகரிக்கப்படும்போது வீட்டுத்தலைவி என்ற சொல் உட்பட ஆணுடன் சேர்ந்து வாழும் ஒரு பெண்ணைக் குறிப்பதற்குப் பாவிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் அனைத்துச் சொற் பிரயோகங்களும் (இல்லாள், இல்லத்தரசி, மனைவி, குடும்பத்தலைவி) இல்லாதொழிக்கப்படும். (மொர்)

**இவ்வரையாடல்களில் இருந்து மேலும் புதிய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பின் அது பெண்நிலைவாதம் தொடர்பான அறிதலை மேலும் வளர்க்க உதவும்.**

# J'es Sources

## Laure

**L**e Silence se fit lorsqu' Henri pénétra dans l'ascenseur. La doyenne K. dodelina de sa tête blanchie du 7<sup>e</sup> au rez-de-chaussée. Martial G. s'efforça de placer son fauteuil roulant de manière à sortir le premier. Marthe A. et Jean V. restèrent agrippé l'un à l'autre, dans l'éclat douteux de leurs yeux usés. Hormis Henri, tous émirent un bref "Ah" quand les portes ouvriront sur le hall d'entrée.

Après la mort de Délie, Henri s'était enfermé chez eux près de deux ans. Il avait ensuite convenu que la claustration lui pesait et s'était installé à la "Résidence Les Sources" le 4 janvier, alors qu'on décrochait les guirlandes en cassant quelques boules. Leurs deux fils n'osèrent pas suggérer de vendre l'appartement, qui demeura ainsi en l'état.

Henri roula jusqu'à la loge, se leva lestement de son fauteuil, qu'il plia aussitôt pour le confier au concierge le temps d'une évasion. Si l'on ne l'avait jamais vu debout à l'intérieur de la maison de retraite, personne n'ignorait cette récurrente métamorphose. Valide ou non, chacun recevait comme une humiliation le fait qu' Henri ne daignât marcher que "dehors". Seule une toute petite Astrid M., vieille fille démesure fripée, y révérait le signe d'une admirable passion pour sa défunte épouse. Elle croyait, sans aucune preuve, que le fauteuil roulant incriminé avait appartenu à ladite Délie.

Ceux qui se trouvaient présents se précipitèrent lentement vers les baies vitrées pour s'abîmer dans la contemplation de cette guérison perpétuellement miraculeuse.

"A voir comment qu'y s'est mis, y va par chez c'te fille!" cria la grosse Rosemonde. Marthe A. et Jean V. signifièrent leur retrait, dignes, d'une telle conversation, par un "Oh!" réprobateur mais

**En rentrant aux "Sources",  
Henri prit le cahier neuf  
qu'il s'était procuré afin d'y  
écrire sa vie, ou un journal,  
ou peut être des histoires...**

**Comme il ne savait pas  
comment l'intituler, il laissa  
vierge la page de garde. Par  
où commencer? Il verrait  
bien ce qui viendrait sous sa  
plume. Il ne réussit qu'à se  
voir écrire : "Dimanche 23  
novembre. Annette est  
morte. Moi aussi." Ce  
journal, ce n'était sûrement  
pas une bonne idée.**

avide. Avec une curieuse vivacité, les autres tendirent le cou.



Henri, trop en avance pour attendre l'heure du rendez-vous, s'engouffra dans le bâtiment du CNRS, courant presque pour abréger son malaise d'oser pareille transgression. Avec son air le plus "septuagénaire", il se fit indiquer le bureau d'Annette et se jeta dans l'ascenseur. Il vit par la lucarne qu'elle arpentaît d'un bon pas, absorbée, ses 12 m<sup>2</sup>. En poussant la porte, il l'arrêta net. Il lui prit doucement le cou entre ses mains, et le visage d'Annette perdit la moitié de ses vingt-huit ans. Elle lui donnerait tout, elle serait sa fille et sa mère, sa femme et sa maîtresse, son ange et son démon.

◆◆◆◆

Aux caissières du supermarchés "ceux des Sources" ne racontaient plus *leur vie* - qu'ils réduisaient eux-mêmes à un discours informe sur de très menues quotidiennetés - mais des histoires sur "c'te fille" qui voulait sûrement se récupérer l'héritage d'un des leurs, et même qu'elle le tuerait certainement, à lui faire faire des choses *plus de son âge*; c'est bien une honte, alors on a écrit à ses fils, c'est pour son bien, il faut quand même pas tout laisser faire, hein!

La boulangère avait incité le buraliste à doubler son appovisionnement, le jour où *Le Monde* publia un portrait d'"elle". (Il y avait avec un article s'enthousiasmant pour les recherches révolutionnaires d'Annette sur les formes du don dans l'Egypte pharaonique.) Tout le quartier pouvait maintenant la reconnaître.

◆◆◆◆

Surprise en pleine effervescence intelleuctuelle par un coup de sonnette, Annette courut ouvrir : elle vit soudain deux têtes de cadres s'encadrer dans sa porte, avec deux paires de lunettes, deux cravates et deux âges indéfinissables mais sérieux. "On dirait des huissiers, non, des notaires, ou des croque-morts" pensa-t-elle; mais elle dit simplement "Heu" parce qu'après tout, sa connaissance de ces professions ne provenait que de la littérature, or là, ils étaient dans la réalité - enfin peut-être?

Les deux cadres se révélèrent être ingénieur, haut fonctionnaire et fils d'Henri. La beauté inquiète de "la... l'a - mie" de leur père avait à la fois confirmé leurs soupçons et embarrassé leur élocution, si bien qu'Annette mit une demi-heure à comprendre qu'elle était accusée de captation d'héritage - et encore, parce qu'elle venait de relire *Ursule Mirouët*. Elle ne sut que sourire et répondre "Heu, non". Ils sortirent après les quelques minutes de silence qui suivirent cette éloquante téplique.

Abattue, elle s'écrasa dans son fauteuil et laissa ses yeux errer sur un compte-rendu de son ouvrage *Qu'est-ce qu'un don? L'échange sacré en Egypte*, jusqu'à ce qu'elle aperçut que le journaliste y avait relevé une faute d'impression qui faisait contresens. Elle fondit en larmes, oublia ses clefs et dévala l'escalier pour aller se réfugier auprès d'Henri.

Toute pleine de pleurs encore, à la station d'Henri,

Annette avisa une petite vieille hésitant au bas de l'escalier. Comme elle lui prenait le bras pour l'aider, la vieille tourna vers elle un gentil visage qui se contracta aussitôt pour éructer : "VOUS, ne me touchez pas, espèce de *fille*!". Annette ouvrit la bouche pour un cri silencieux, les mains sur les oreilles pour ne plus entendre, elle recula, recula, recula tant qu'elle glissa sous le métro suivant.

◆◆◆◆

Henri savait pourquoi il y avait beaucoup d'hommes à l'enterrement d'Annette. Pour eux tous elle représentait le génie et l'angoisse, la puissance de travail et le déchainement érotique; pour lui, elle était la Joie. Ils comprirent que son visage les avait éclairées, *cette nuit-là*, par la pureté du don sans réserve qu'elle avait fait à chacun de tout l'amour, qu'elle s'était épuisée à retrouver sans cesse pour sans cesse l'offrir. Jusqu'à Henri. Donner absolument, avec une telle violence érotique, cela avait été, **faute de comparaison possible**, ce qui s'apprenait le plus à être aimée. "Nous avons seulement su prendre, comme des cons, *lui* il savait recevoir".

En rentrant aux "Sources", Henri prit le cahier neuf qu'il s'était procuré afin d'y écrire sa vie, ou un journal, ou peut être des histoires... Comme il ne savait pas comment l'intituler, il laissa vierge la page de garde. Par où commencer? Il verrait bien ce qui viendrait sous sa plume. Il ne réussit qu'à se voir écrire : "Dimanche 23 novembre. Annette est morte. Moi aussi." Ce journal, ce n'était sûrement pas une bonne idée.

◆◆◆◆

La grosse Rosemonde cria encore plus fort pour couvrir le bruit de ferraille d'une civière qu'on montait : "Eh ben y fait plus tant son fier, le joli coeur. L'ose plus s'faire voir!". Les têtes acquiescèrent en une vague tremblotante. Quand la civière redescendit, sous le drap, il y avait Henri.

La vieille fille, Astrid M., pleura de dépit cet homme duquel elle avait projeté d'apprendre *le devoir conjugal*. C'était sûr qu'il l'aurait épousée, puisqu'il n'avait plus "la petite". Qu'elle ne lui eût encore jamais adressé la parole ne changeait rien; elle avait préparé des phrases qui lui aurait bien fait voir toute son âme, la prochaine fois qu'elle l'aurait vu. Parce que l'amour, c'est tout de même pas des mots, c'est l'assemblage des âmes (et des corps). ■



## சூட்டவும் கழித்தவும்

■ “ஸமுத்துப் பெண் கவிஞர்கள், அவங்க இந்தக் காலத்துல, அந்த நெருக்கடியை ஒட்டிய கவி தைகளைத்தான் எழுதமுடியும். அவர்கள் பிற்காலத்தில் நல்ல கவிதைகள் எழுதுவார்கள் என்பதற்கான சூசகங்களாகத்தான் இருக்கு. இப்பெழுதியிருக்கிறது நல்ல கவிதைன்னு சொல்ல மாட்டேன்.”

அம்பை

ஜனவரி - மார்ச் 98  
காலச்சுவடு, நேர்காணலில்

நல்ல(?) கவிதைகளைத் தேடிக்கொண்டிருக்கி நோம்.

■ “கலைஞர்களுக்கு பட்டம் கொடுத்துக் கொள்விப்பதுபற்றி நீங்கள் என்ன நினைக்கிறீர்கள்?” அது கொடுப்பவர்களும் வாஸ்குபவர்களும் சம்பந்தப் பட்ட பிரச்சனை.

மனோகரன் (ex-ஓசை. அம்மா ஆசிரியர்) பாரிஸ் ஈழமுரசு (02-08 ஏப்ரல் 98) பேட்டியில்

‘சபாஷ்!’ ..... சரி(வா)யா..... ந பதில்!

■ “தமிழ் வளர்க்க தமிழன் வேண்டும்.”

சி.சிவசேகரம்  
(தினமணி பேட்டியிலிருந்து) 12.04.98 தினகரன் தமிழை வளர்க்கவும் ஆண்தானா தேவை?

■ “அகஸ்தியர் மார்க்சியச் சிந்தனைகளின் போக் கில் சிறுகதைகள் எழுதியுள்ளார் எனச் சொல்லி மார்க்சியத் தைக் கொச்சைப் படுத்தவேண்டாம் என்று உரிமையுடன் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.”

ஷோபாசக்தி

அகஸ்தியர் 14.12.97 நினைவஞ்சலிக் கூட்டத்தில் (பாரிஸ்)

ஹி .....! ஹி.....! ஹி.....! உரிமை..... ?

■ “சத்தியஜித்ரே போன்றோர் படைப்புகளை விஞ்சி விட்டதாக மிஞ்சிய விமர்சனங்களை முன்வைப்பது நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்வதாகும்.”

D.B.S. ஜெயராஜ்

‘முகரம்’ ஜப்பசி 97, ‘முகம்’ திரைப்பட விமர்சனத்தில்.

சொன்னா நம்ப மாட்டாங்கள்!

■ “புகவிட இலக்கியங்களுக்கு இன்னும் அங்கீகாரம் கிடைக்கவில்லைத்தான். அதுபற்றிக் கவலை கொள்ளத் தேவையில்லை. எப்பவாவது ஒருநாள் கிடைத்தே தீரும்.”

இரா. வெங்கடாசலபதி(தமிழ்நாடு) சந்திப்பு ஒன்றில் (பாரிஸ்)

யார் கேட்டார் இந்த அரியாசனம்?

■ எப்போதும் பாலுறவின்போதும் சூட ஆண்களின் அதிகாரத்துவம் பாலுறவு நிலவிவருக்கிறது. ஆண்களுக்கு தேவையான போது பாலுறவுக்கு தயாராய் இருத்தல், ஆணின் தேவைக்கிணங்க வளைந்து கொடுத்தல் என்பன சாதாரணமாக நிலவுகிற விடயம். எனவேதான் இப்படியான லெஸ்பியன் போக்குக்கு ஆணாதிக்கம் பயப்படுகிறது.

சனிலா அபேசேகர

சரிநிகர் - 142 -

என்ன செய்வது வயித்தில் புளி சில முற்போக்கு முத்திரைகளுக்கு!.

அட்டைப் படம்:  
'தாயும் இறந்த குழந்தையும்'॥, 1937  
பபிலோ பிக்காசோ  
'நன்றி' Art and Power,  
Europe under the dictators 1930-45

அரவீந் அப்பாதுரை



## தமிழ் கிலக்கியச் சூழலில் கலைக்கியக்கங்கள்

**அ**பத்தநாடகம், வளைவு நடை இலக்கியம் (non linear literature), ஓங்கிய யதார்த்த தேடல்கள் (surrealism), என்று இன்றைய தமிழ் இலக்கிய குழலில், பல திசைகளில் படைப்பு முயற்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இக்கால கட்டத்தில், கலை அல்லது இலக்கிய இயக்கம் என்றால் என்ன என்பதை, மீண்டும் ஒருமுறை சிந்தித்துப் பார்ப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

### புதிய கலை இயக்கம் ஒன்று எப்படிப் பிறக்கிறது?

ஞானசாஸ்திரம் போதிக்கும் சிந்தனை முறைகள், விஞ்ஞான வளர்ச்சி: அதனால் ஏற்படும் மாற்றுங்களின் விளைவுகள், அரசியல் சூழ்நிலை, பொருளாதார அமைப்பு போன்ற அம்சங்கள் மனிதவாழ் வில் ஏற்படுத்தும் தாக்கத்தின் விளைவாக ஏற்படும் ஆன்மீகத் தேவைகளை அணுகி அவைகளைப் புரிந்து கொள்ளவும், வெளிப்படுத்தவும் தோன்றுகின்றன கலை இயக்கங்கள். இவற்றைப் புரிந்துகொள்ள 1920ம் ஆண்டுகளில் ஒருபூரும் ரூசியாவில் 1917ம் ஆண்டின் பூர்த்திக்குப் பின் கலைஞர்கள் கன்ஸ்ட்ரக்டிவிசம் என்ற இயக்கத்தை இயற்றி பின்பற்றி வருவார்க்கியதுதான் சர்வியலிசம்.

நினார்கள். அதே காலகட்டத்தில், முதல் உலகப்போரினால் ஏற்பட்ட சேதத்தைப் பொறுக்கமுடியாயல், அந்த நிலைக்கு உலகை அழைத்துவந்த அரிஸ்டாட்டலின் ஞானசாஸ்திரத்தை மாற்றி, புதிய உலகை உருவாக்க வேண்டும் என்ற மனதிலை உருவாக்கியதுதான் சர்வியலிசம்.

ஒரு காலகட்டத்தில் தோன்றும் கலைஞர்களின் மத்தியில் நிலவும் மனோபாவழும் ஒரு கலை இயக்கம் பிறப்பதற்கு முக்கிய காரணமாக விளங்குகிறது. ஏனென்றால், மேற்கூறிய விடயங்களின் ஆற்றலினால் இந்த இயக்கத்தில் புங்குபெறும் கலைஞர்களின் அனுபவங்களில், ஒரு தனித்துவத்தையும் அந்தக் காலகட்டத்தில் வாழ்ந்த ஒவ்வொரு கலைஞரின் தனிமனித அனுபவத்திற்கும் இடையில் சில உறவுகள் இருப்பதையும் அறியலாம். உதாரணத்திற்கு 19ம் நூற்றாண்டில் புகைப்படக்கலை கண்டுபிடிக்கப்பட்டின் ஓவியத்தின் தேவை குறைந்துவிட்டதாக சமூகத்தால் கருதப்பட்டது. அதற்கு பதில் சொல்லும் வகையில் இம்பிரெசனிசம்

தோன்றியது. இம்பிரெசனிசத்தின் கொள்கை (ஓவியத்தைப் பொறுத்தமட்டில்) வடிவத்திற்கு செலுத்தும் கவனத்தைக் குறைத்து, காட்சிகளிலிருந்து வெளிவரும் வண்ண ஓளி குழலை மட்டும் (atmosphere), படம் வரைந்து தரலாம் என்பது. இம்பிரெசனிசத்தின் முக்கிய பிரதிநிதிகளுக்குள் இருந்த கடிதப் போக்குவரத்து அவர்களுக்குள் இருந்த மனதிலை ஒற்றுமையை நிருபிக்கும் வண்ணம் அமைந்துள்ளது.

### ஜோப்பிய கண்டம், இந்தியக் கீழ்கண்டம் : இரு கலை இக்கச் சரித்திரங்கள்

ஜோப்பிய கண்டத்தின் ஞான சாஸ்திர வரலாற்றை அவதானித்தோமானால், சாக்ரட்டைசுக்கு முன் தோன்றிய ஞானசாஸ்திரிகளிலிருந்து தற்கால ஞானசாஸ்திர தேடல்கள் வரை ஒரு தொடர்ச்சி இருப்பதைக் காணலாம். அதேபோல் கலைஉலகிலும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இயக்கங்கள் பிறப்பதையும், பின் வாழ்ந்து மடிவதையும் அவதானிக்க முடிகின்றது. கி.மு. 5ம் நூற்றாண்டிலிருந்து உருப்பெற்ற புதிய கலை ‘இயக்கங்கள்’ ஜ அவதா

னித்தோமானால் கீழ்வரும் பட்டியலை இயற்றலாம்.

கி.மு. 5ம் நூற்றாண்டு - கிரேக்க நாகரிகம் வடிவ ஸ்ட் சண்ங்களை வரையறுத்த காலம். கட்டடக் கலை, சிற்பக்கலை, நாடகம் ஆகியவற்றின் ஊடாக கலைவடிவங்களின் அளவுகோல்கள் உருவாக கப்பட்டன.

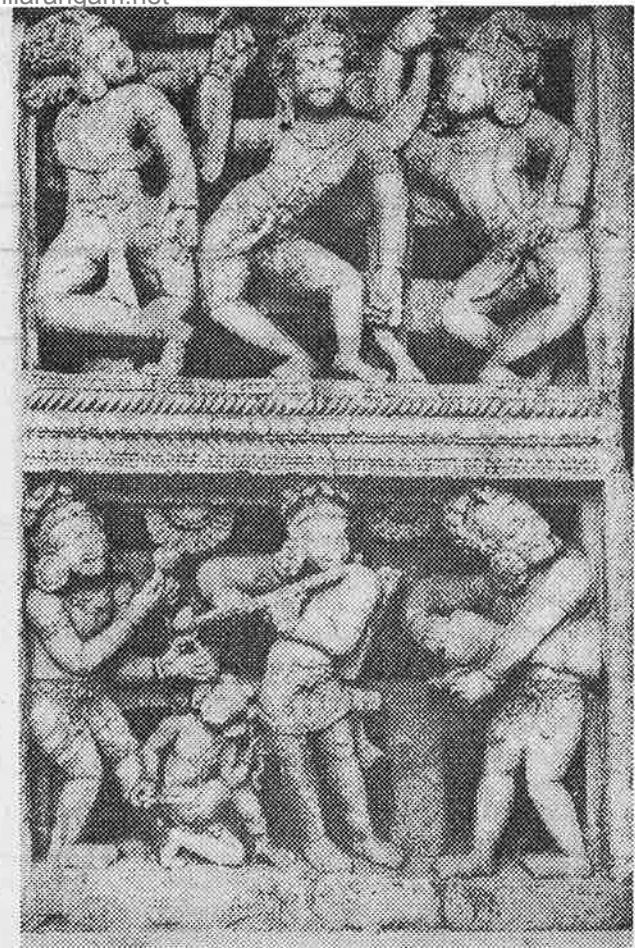
கி.மி. வந்த நூற்றாண்டுகளில் கிறித்துவமதம் மத்திய அரேபியக்கண்டம் மேலும் ஜேரோப்பிய கண்டத்தின் சிலபகுதிகளிலும் நிறுவப்பட்ட காலம். இக் காலகட்டத்தில் கிரேக்க வடிவ ஸ்ட் சண்ங்களின் மது குறைந்துவிட்டது.

பின் மத்தியகாலம், இது கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் ஆண்டுகள் நீடித்தது. இந்தக் காலகட்டத்தில் கலை உலகில் பெரிய கண்டுபிழப்புக்களோ, படைப்புகளோ இல்லாவிட்டாலும், கலைஇருள் குழந்த இப் பத்து நூற்றாண்டுகளில் மறுமலர்ச்சி (15ம் நூற்றாண்டு) காலத்தின் படைப்புகள் குல்கொண்டன. இதன் விளைவாக மறுமலர்ச்சி காலம் தொடர்ந்தியது.

மறுமலர்ச்சி (Renaissance) - ப்ரும்னலெச்சி என்று இத் தாலியகலைஞர் கணிதத்தின் துணையுடன், காட்சி மெய்யியலை (Perspective theory) இயற்றி நிருபித்தார். அதற்கு முன் தட்டையாகவும், மேலும் கீழுமாகவும் பரிமாண பொருத்தம் இல்லாமல்தான் ஓவியங்கள் வரையப்பட்டு வந்தன. காட்சி மெய்யியலைப் பின் தொடர்ந்து வரையப்பட்ட ஓவியங்கள், நாம் நிஜ வாழ்க்கையில் காணும் காட்சிகளைப் போன்ற மாயையை கவர், துணி, காகிதம் போன்ற இரு பரிமாணம் கொண்ட பொருட்களின் மீது வரையப் பயன் பட்டது (illusion of ambient space on plans or bi-dimensional supports). மறுமலர்ச்சியின்போது கட்டடக்கலையிலும் நிறைய மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன.

பிறகு கிளாசிக்கல், நியோ கிளாசிக்கல், ரோமானிக், இம்பிரசனிசம், எக்ஸ்பிரசனிசம், ரியலிசம்

சரியலிசம் (ஓவியர்: சல்வடோ டாலி)



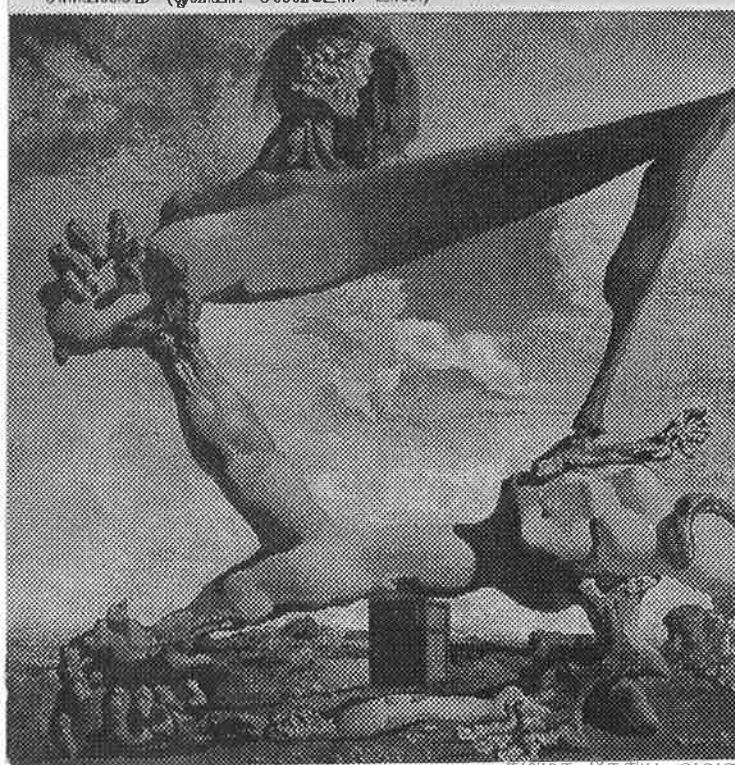
இந்திய சிற்ப வடிவங்கள்

(யதார்த்தம்), நாச்சரலிசம், சரியலிசம், எக்ஸ்சிஸ் டென்சியலிசம், போஸ்ட் மாடர்னிசம் என்று ஒன்றன்பின் ஓன்றாக ஓவ்வொரு இயக்கழும் தனித்துவம் நிறைந்த அழகியல் கோட்பாடுகளுடன் உயிர் பெற்றன.

ஓவ்வொரு இயக்கம் பிறப்பதற்கும்,

இவையாவும் ஜேரோப்பிய குழந்தைகள் பெற்றெடுத்த சிந்தனைப் போக்குகள். இந்திய கண்டத்தின் குழந்தை முற்றிலும் வேறாக இருக்க இவ்வியக்கங்களை இறக்கு மதி செய்வது சாத்தியமா?

விஞ்ஞானக் கண்டுபிழப்புக்களை (யின் சாரம் போன்றவற்றை) இறக்குமதி செய்வது சாத்தியம். இவை வாழ்வின் வேலைச் சுமையை குறைக்கப் பயன்படுகின்றன. ஞான சாஸ்திரம் மேலோங்கிய போதனைகளைத் தருவதால் அச் சிந்தனைகள் எங்கு தோன்றினாலும் அவற்றை எல்லோரும் பயின்று பயனுற்றலாம். மதங்கள், நம் பிக்கையை அஸ்திவாரமாக கொண்டு வளர்வதால் அவற்றை இறக்குமதி செய்வது சாத்தியம். ஆனால் கலை இயக்கங்கள் மேற் கூறியதுபோல், ஓவ்வொரு நாகரிக வளர்ச்சியின் கண்ணாடியாக விளங்குவதால் அவற்றை வேறு நாக ரிகங்கள் வழங்கும் நாடுகளுக்கு இறக்குமதி செய்தல் சாத்தியமா என்பது கேள்விக்குறி. அப்ப



தமிழத் தேசிய ஆவணச் சுவடுகள்

தியே பிடிவாதமாக இறக்குமதி செய்ய முற்பட்டாலும் உபிரற்ற உடலை இறக்குமதி செய்வது போலாகும். இருப்பினும் ஓவ்வொரு கலை இயக்கமும் படைக்கும் சிந்தனைகள் வேறு மாகாணங்களில் வழக்கத்தில் இருக்கும் கலைக்கோட்பாடுகளை சிந்திக்கவும் தேவை இருக்குமெனில் திருத்தி அமைக்கவும் பயனாக விளங்கும் என்பதில் ஜயமில்லை.

## இந்திய கீழ்க்கண்டத்தில் கலைக் கோட்பாடுகள்.

ஓவியம், சிற்பம், கட்டடகலை(சிற்ப சாஸ்திரம்), நடனம் (நாட்டிய சாஸ்திரம்) மற்றும் எந்தக் கலை யாகினும் அவற்றின் அழகியல் கோட்பாடுகள் பல நாற்றாண்டுகளுக்கு முன்னமே இந்தியாவில் இயற்றப்பட்டுவிட்டன. அவைகளின் புனித தன்மையை இனம் கண்டுகொண்ட நம் முன்னோர்கள் அவற்றை வேதநங்களுடன் இணைத்துக் கூப்பாற்றி வந்தார்கள். உபவேதத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் சிற்ப சாஸ்திரத்தை ஸ்தாபத்திய வேதம் என்றும் அழைக்கின்றோம். இவை இயற்றப்பட்ட காலகட்டத்தின்பின் வந்த கலைஞர்கள் அவற்றிற்கு சிறிய மாற்றங்களைச் சேர்த்து அவற்றை பயன்படுத்தினார்களே தவிர கலைவடிவங்களின் அஸ்திவாரங்களைப்பற்றி திரும்ப சிந்திக்கவேண்டும் என்ற தேவை இந்திய மண்ணில் எழுந்ததாகத் தெரியவில்லை.

ஆங்கிலேயரின் ஆட்சி இந்தியாவிற்கு வந்தபின்

● பெண்ணியம் : ஆண்-பெண் சமூர்திமை என்ற காலம் வரும்வரை தமிழ் சமுதாயத்தால் பெண்க ஞக்கு இழைக்கப்படும் இன்னல்களுக்கு கண்ணம் தெரிவிக்கவும், சமூர்திமைக்குப் போராடவும் ஒரு இயக்கம் தேவை கலைப் படைப்புக்களையும், கட்டுரைகளையும் ஆயுதமாகக்கொண்டு இந்த இயக்கம் செயற்படலாம்.

● இடம்பெயர்ந்த தமிழ் : இன்று உலகின் பல நாடு களில் தமிழர் வெவ்வேறு காரணங்களுக்காக வசிக் கிறார்கள். அவர்களுடைய அனுபவங்களைப் பகிரி ந்துகொள்ள ஒரு இயக்கம் நிச்சயமாகத் தேவை.

நும், இந்திய அறிவு ஜீவிய சமுதாயத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்ட ஆய்வுமறைகள்கூட இந்தியக் கலைக் கோட்பாடுகளைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டிய தேவையை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதை அவதானிக்கவேண்டும். இதன் காரணம் இந்தியக்கலை இந்துசமயம் என்ற மரத்தின் கனியாகவும், மேற்கத்திய கலை கிறிஸ்துவ மதத்தின் வரலாற்றோடு இணைந்திருக்கும் காரணத்தால் இவை இரண்டிற்கும் இடையில் உடன்பாடுகள் இருக்க வாய்ப்பில்லை என்ற கருத்து வழக்கில் இருந்திருக்கலாம்.

## காலத்தின் மெய்யியலில் முரண்பாடு.

இந்தியாவில் நிரந்தர அழகியல் கோட்பாடுகள் வழக்கத்தில் இருந்து வருவதற்கு காலம் குறித்த மெய்யியல் ஒரு காரணமாக இருக்கக்கூடும். இந்திய பிரக்கரைக்கு காலம் சக்கர வடிவிலானது. பொற்காலத்திற்குப் பின் துற்காலம், அதன்பின் மீண்டும் பொற்காலம் பிறக்கும் என்ற எதிர்பார்ப்பு, இந்தியக் கலாச்சாரத்தின் தனித்துவமாகும். அதேபோல் இயற்றப்பட்ட கோட்பாடுகளை விட்டு விலகிச் சென்றால் அவற்றிற்குத் திரும்ப வருவோம் என்ற நம்பிக்கை நிலவுமே தவிர, இயற்றப்பட்ட கோட்பாடுகளை சீர்திருத்தி முன்னேற்றி அமைக்கமுடியும் என்று யாரும் எதிர்பார்ப்பதில்லை. பரதநாட்டிய கலையில் சில கலைஞர்களின் முயற்சிகளும் அவை ஏனைப்படுத்தப்படும் விதத்தையும் அவதானித்தால் விளங்கும்.

கிரேக்கரூன் சாஸ்திரத்தின் மைந்தனான் ஜேரோப்பிய கலாச்சாரத்தில் காலம் ஒரு நேர்கோட்டடைப் போன்றது. மனிதனின் எந்தப் படைப்பும் முற்றிலும் நிறைவு பெறாதது என்ற நம்பிக்கை. ஆகையால் இயற்றப்பட்ட எதையும் வெவ்வேறு ஆராய்ச்சி களால் செம்மைப்படுத்த வேண்டிய நிபந்தனை. காலத்தின் இந்த மெய்யியலே ஜேரோப்பாவின் கலை இயக்க சரித்திருத்தின் அடிக்கல் என்றால் தவறாகது.

இப்படி இரு நாகரிகங்கள் மாறுபட்ட இரு திசைகளில் அமைந்திருக்க, ஒருவரின் கலை இயக்க வரலாற்றைக் கொண்டு மற்றவர் எப்படிப் பயனுற முடியும் என்பதைப்பற்றி இனித்தான் சிந்திக்க வேண்டும்.



இந்திய சிற்ப வடிவங்கள்

தமிழகத்தில் ஓவியம், சிற்பக்கலை, கட்டடக்கலை, நாட்டியநாடக கலை ஆகியவை இந்துமதத் தின் ஒரு அங்கம். ஆனால் ஆதிமுதல் தமிழ் இலக்கியம் மட்டும் போதுமான சுதந்திரத்துடன் வந்துள்ளதை இலக்கியசரித்திரம் நமக்குக் கற்பிக்கின்றது. நிலப்பரப்பினை குறிஞ்சி, பாலை, மருதம், நெய்தல் என்று நான்கு வகையாகவும் இலக்கியவெளியை அகத்தினை, புதுத்தினை என்று இருவகையாகவும் புலவர்கள் பிரித்தார்கள். ஒவ்வொரு நிலப்பரப்பிற்கும், ஒவ்வொரு வெளிக்கும் ஒரு சில வனவிலங்குகள், ஒரு சில தாவரங்கள் என்று வகுக்கப்பட்டது. இந்த கூறுகளை பின்பற்றி இயற்றப்பட்ட இலக்கியங்களை ஒரு இயக்கம் என்று அழைக்கலாம். பிறகு நீதி நூல்கள், சமயநூல்கள், கல்ம்பகங்கள் போன்ற கூறுகளையும் இயக்கங்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அப்படியானால் நாம் தமிழில் இலக்கியஇயக்கம் என்று அழைப்பது, மேற்கத்தைய நாடுகளில் அழைக்கப்படும் பொருளை அல்ல என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

## இன்றைய சூழ்நிலையின் தேவைகள்

ஜாதிக் கொடுமையை ஒழித்தல் : மகாராஷ்டிரத்தில் தலித் பாந்தர்கள் என்ற இயக்கத்தை கொள்கைதீயில் தங்கள் மாதிரியாய்க் கொண்டு கொள்கை உருவாக்க கட்டுரைகள், கவிஞர்கள், நாடகங்கள், நாடக மெய்யியல் கட்டுரைகள் என்று பல்வேறுதுறையிலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் செயற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். இவர்களின் படைப்புகளை தலித் கலைக்காரர் இயக்கம் என்ற கூற்றில்தான் சேர்க்கவேண்டும்.

சின்னத்திரை அளித்து வரும் பாரம்பரியத்தைப் பேணிக்காத்தல்: தொலைக்காட்சி உலகில் எங்கும் ஏற்படுத்தாத சேதத்தை தமிழகத்தில் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறதென்றால் அது மிகையாகாது. உதாரணத்துக்கு தமிழ்க்கிராமங்களில், சடங்கு முறை நாடகமான தெருக்கூத்துக்களுக்கு பதிலாக விடியோ படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன. இது போல, கலைக்கென்று ஒதுக்கக்கூடிய பணம் எல்லாம் சினிமாவும் தொலைக்காட்சியும் விழுங்கிவிடுகின்றன என்றால் மிகையாகாது. இந்த காலகட்டத்தில், தமிழ்க்கலாச்சாரத்தின் வழக்கத்தில் இருந்துவரும் பல்வேறு கலைவடிவங்களையும் காப்பாற்ற ஒரு சக்திவாய்ந்த இயக்கம் ஓன்று தேவை என்பதில் ஜூமில்லை.

பெண்ணியம் : ஆண்-பெண் சமாதிரிமை என்ற காலம் வரும்வரை தமிழ் சமுதாயத்தால் பெண்களுக்கு இழைக்கப்படும் இன்னல்களுக்கு கண்டனம் தெரிவிக்கவும், சமாதிரிமைக்குப் போராடவும் ஒரு இயக்கம் தேவை. கலைப் படைப்புக்களையும், கட்டுரைகளையும் ஆயுதமாகக் கொண்டு இந்த இயக்கம் செயற்படலாம்.

இடம்பெயர்ந்த தமிழர்: இன்று உலகின்பலநாடுகளில் தமிழர் வெவ்வேறு காரணங்களுக்காக வசிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அனுபவங்களைப் பகிர்ந்துகொள்ள ஒரு இயக்கம் நிச்சயமாகத் தேவை. ■

# வெறுமெறு

## சிவலங்கீலம் சிவபாலன்

**அ** வன் என்னையே கண்வெட்டாமல் பார்த்துக் கொண்டு நின்றான். வாய்க்குள்ச் சிரித் துக் கொண்டான். என்னருகே ஓடியும் வந்து விட்டான். என்னால் அவனை அப்போதுவரை அடையாளம் கண்டுகொள்ள முடியவில்லை.

“என்னென்னே... என்னைத் தெரியேல்லை...”

“தெரியுது...” ஞாபகம்... வர... நானே தொடர்ந்து இழுத்தேன்.

“நான்தான்... வேவு...”

“எட... வேவு...” நான் “எட” என்றே விழித்துவிட்டேன். இருந்தாலும் அவனை இப்போ ‘எட’ என்று அழைக்கமுடியாத அளவு அவன் வளர்ந்துவிட்டான் என்பது என்மனதை உறுத்தியது.

இருந்தாலும் அன்று பழகிய அதே உணர்வுதான் என்னிடம். எனவேதான் ‘எட’ என்று அழைத்ததற்குக் காரணம். என்னைப்பொறுத்தவரைக்கும் அவன் இப்போதும் அதே சின்னவன்தான்.

மினுமினுவென்ற தேகஅமைப்பு. பூரித்த முகத்தில் அதே துருதுருத்த கண்கள். குறுகிய நேரத்தினுள்ளேயே பலவித கேள்விகளைக்கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளும் அவனது மனப்பாங்கு. இருந்தாலும் தோற்றுத்தீல் அவன் இப்போ ஒரு முதலாளியாக இருக்கக்கூடியதான் ஒரு எண்ணம் என்மனதில்த் தோன்றியது. என்னாலும் எடுத்த எடுப்பில் நம்ப முடியவில்லைத்தான்.

“எப்படியாப்பா... இருக்கிறாய்...”

“இருக்கிறன்னே...” அவனுக்கும் என்னைக் கண்டவுடன் முகத்தில் ஒரு ஆனந்தம்! எனக்கும் அதிலொரு பிரமிப்பு அவன் தன் மலர்ந்த முகத்தால் என்னையே உற்றுப் பார்த்துக்கொண்டு நின்றான்.

“எத்தினை வருசங்களுக்குப்பிறகு... பத்துப் பதினைஞ்சு வரிசம் இருக்கும்... என்னென்னே...” அவன் என்னைப் பார்த்து ஆச்சரியப்பட என்ன இருக்கிறது. எதுவுமே இல்லை. ஆனால் நான் அவனைப் பார்த்து ஆச்சரியப்படுவதில் நிறையவே நியாயம் இருக்கிறது. அவனது உதடுகள் என்னைப் பார்த்துப் பலகேள்விகள் கேட்க ஆயுதத்தப்படுத்திக் கொண்டதையும் நான் உணராமலில்லை. எடுத்த எடுப்பிலேயே கேட்டான்.

“வெளிநாட்டிலை இருந்தா... வந்திருக்கிறீங்கள் அண்ணே...”

உண்மைதான் தலையில் இனி உதிர்வதற்கு மயிரில்லை. மீதையில் இனி நரைப்பதற்கும் இடமில்லை. கண்ணங்களின்னும் காய்ந்து ‘கோது’ நிலைமை

அடைந்துவிட்டனவை. கைகளி  
ரண் ஓம் இரசாயனக் கலவைக  
ளில் ஊறி கருங்காலியாகத்  
காட்சித்து அப்போ...  
நான் வெளிநாட்டிலிருந்துதான்  
வந்திருக்கிறேன். மறுப் பேயி  
ல்லை.

“ஓமா வேலு... திங்கள் கிழு  
மைதான் வந்தனான்.” கூடவே  
வெளிநாட்டில் பட்ட அந்த நாம்ப  
டாப்பாட்டையும் அந்த வெளிநாட்  
டையும் சொன்னேன். மற்றவர்  
கணைப்போல் என்னால் எதையும்  
புழுகிச் சொல்லமுடியவில்லை.  
பொய்யைப் பேச எனக்கு ஒரு  
வேளை சோறா கிடைக்கப்போகிறது.

“இருந்தமாதிரியே... இருக்கி  
றீங்கள் அண்ணே...” உண்மை  
தான் ஒருவித முன்னேற்றமும்  
இல்லாமல். அப்போது கொஞ்சம்  
இளமையிருந்தது சந்தோசம் இரு  
ந்தது. குதூகலங்கள் யாவும்  
கானல்நீருடன் கைகோர்த்துக்  
கொண்டிருந்தாலும் நாட்கள் நல்  
ஸப்யாக நகர்ந்தது. என்மீதி

ருந்த நம்பிக்கை என்னிடமிருந்து  
விடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தது.  
எல்லாமே அந்நியம்தான்.

“இப்ப... என்னடா செய்  
யிறாய்...” என்று கேட்டு, அவன்  
முன்னேற்றத்தை என்னி நான்  
வெட்கப்படவும் வேண்டிய கட்டம்  
அது.

வெள்ளைவேளேர் என்ற  
வூங்கி, அதேபோலவே அரை  
க்கை வெள்ளை சேட் இடுப்பி  
லோர் கறுப்புத்தோல் பட்டி, சேட்  
கழுத்துப்பரப்பில் ஒரு வெள்ளைக்  
கைக்குட்டை, காலில் செருப்பு,  
முதலாளிமார் போடுமாப்போல்.  
அவனுடைய இந்தத் தோற்றமே  
அவனை எனக்குக் காண்பித்தது.

செருப்பிலேயே அவன் பாத  
ங்கள் பட்டிராத நாட்கள். வெள்  
ஸை என்றால் என்னவென்றே  
தெரிந்திராத அவனது, இனித்  
தைக்க இடமில்லாமல்க் கிழிந்த  
காற்சட்டையும், பொத தாங்க  
ளையே கொண்டிராத பழுப்பேறிய  
ஒரு சட்டை, முதுகில் ஒரு சணல்  
சாக்குப்பை, அதிலுங்கூட கிழிசல்

கனுக்குக் குறைவில்லை என்  
ணையோ தண்ணியோ பட்டிராத  
தலைணயயும் நான் குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டும். இவை யாவும்  
வேலுவிடமிருந்து விடைபெற  
வேலு இப்போ ஒரு...

பத்தாம் வகுப்புப் பரிட்சையில்  
தெரிந்தவரை கிழக்கிலிட்டு. கிறு  
க்கன்போல திண்ணைக்கு மன்  
ணைடுத்த காலந்தான் அது. என்னைப் பார்ப்பவருக்கு நான் ஒரு  
சோம்பேறி. சிலருக்கு விரோதி. காலை ஒன்பது மனிவரை தூக்கம். கடிதக்காரனின் மனிச் சத்தம் என்னை எழுப்பும். முகம் கழுவழுதலே கோப்பி குடிக்கப்பட்டிருக்கும். பிட்டோ இடியப்பாலோ காம்ந்துபோய் பழைய கறி கணுடன் எனக்காகக் காத்துக் கிடக்கும். தாத்தாவின் புறுபுறுபுக்கு இவைமேல்.

சைக்கிளை எடுத்துக்கொண்  
ப்போய் ஒரு மரக்கறி, அது கீரை  
ப்பிடியாக இருக்கும் அல்லது வாடிப்போகாத கத்திரிக்காயாக இருக்கும். ஒரு மீன் மதியச் சமையலுக்



காக் நான் செய்யவேண்டிய வேலைகள் இவைதாம். வீட்டில் முருங்கை காய்த்து நிற்கும். மர வள்ளி இலையுதிர்த்து நிற்கும். கிணற்றியில் சாம்பல் மொந்தன் குலை தள்ளி நிற்கும். மரக்கறி சமையல் நாட்களில் இவையும் சேர்ந்து கொள்ளும். புளிமாங் காய் சொதிக்கோ மீன் குழம்பு க்கோ பிடின்கிக் கொடுப்பதுவும் அப்போது என் வேலைகளில் ஒன்று. வீட்டுவேலையென்பது எனக்கு இவ்வளவும்தான்.

மீதி நேரங்களில் உலாத்து, வாசிக்காலை, கோவில்த் தேர் முட்டி தேவையில்லாத அரட்டை, நலி வற றவனுக் கொதிராக நட்டாமுட்டித் தனம் புரிதல்.

இப்படியான ஒரு நேரத்தில் தான் ஒரு கொந்தல் மாங் காயைக் காந்தியை மதியநேரம் வேலு எங்கள் வீட்டு மதில் கரையோரம் வந்து நின்றான். அவனது தலையையும் காலையும் கண்ட வுடன் தெரிந்து கொண்டேன் அவனது நிலையை. முதுகில்க் கிடந்த சாக்குப்பையை இறக்கி விட்டிருந்தான்.

“அன்னே... வளவுக்குள்ளை போத்திலோடு கிடக்கு... பொறுக்கட்டே...”

“உனக்கு எப்படித் தெரியும்... வளவுக்குள்ளை போத்திலோடு கிடக்கென்டு...”

எனக்கும் அவனைக் கண்டதும் ஒரு அருவருப்பு, சந்தேகம். இருந்தாலும் வளவையாவது துப்பரவாகக்கட்டுமே என்ற ஒரு எண் ணுமூலம் வந்தது.

சண்டைக்கு முந்திய காலத் துச் சாமாங்களுடன் குப்பை களாங்களுமாக அடிவளவின் மூலம் யொன்று மலையாகக் காட்சி தந்தது. அந்தப் பக்கம் யாரும் போய் வருவதில்லை. புடையனின் நடமாட்டம் நிறையவே உண்டு. பாம் புச் செட்டை தாழுமாறாகக் கிடக்கும். இருவு நேரங்களில் குரக்கனமா பிடிடு வாசனை, இது பாம்பின் கொட்டாவி என்பது ஒரு சாராரின் வாதம். இது உண்மையாகவும் இருக்கலாம்.

அவ்விடத்தைத் துப்புவாக கவேண்டும் என்ற எண்ணம் நெடுங்காலமாகவே எங்களிடமிருந்து வந்தது.

“உதெல்லாம் என்னாலை முடியாது...”

“உதுக்கெல்லாமா கூலி குடுக்கிறது... உன்றை மேனிட்டைச் சொல்லிச் செய்யி.”

தாத்தாவின் மிரட்டலும் அதி காரமும் அம்மாவைப் பணிய வைக்கும். அம்மாவுக்கும் கூலி கொடுத்து வளவைத் துப்புவு பண்ண விருப்பமில்லை.

“வீட்டிலை என்ன வெட்டி முறி யிறாய்... உதுகளையெண்டாலும் செய்யக்கூடாதோ...”

நான் விழித்திருக்கிற நேர மெல்லாம் அம்மா கத்துவாள்.

“என்னை... என்னை உந்தப் புடையன் புதுக்குள்ளை காலை வைக்கச் சொல்லுவியே.”

பதில் அப்புவிடமிருந்துவரும் “அவிச்சவிச்சுப்போடு.”

தாத்தா என்னுடன் அதிகம் கதைப்பதில்லை. எதுவாக இருந்தாலும் அம்மாவை நோக்கியே கணக்கள் பாயும். அவற்றை அம்மா என்னிடந் திருப்பிவி டுவாள். பள்ளிக்கூடப்பிள்ளைகளின் இரட்டைத்தட்டு பஸ்வரும் நேரங்களில், தாத்தாவின் துண்பம் தாங்க முடியாமலிருக்கும். கழுத்தை நெரிச்சக் கொண்டாலே ண் எங்கிறமாதிரியிருக்கும்.

“சரியான உடம்புளத்தி உவன்.”

தாத்தாவின் வேகர வார்த்தைகள் என்னை மேலும் உலுப்பி விடும்.

இதற்கெல்லாம் முடிவு கட்டு மாப்போல வேலுவின் வருகை என்னை அவனை அனைக்கப் பண்ணியது. கேற்றைத் திறந்து குறோட்டன் செடிகளுக்கூடாக மறைத்து அவனை அடிவளவுக்கு அழைத்துச் சென்றேன்.

“கடிநாய் கவனம்” என்ற தகர அறிவிப்பு அவனை ஏதுஞ் செய்து விடவில்லை. நாங்கள் நாய் வளர்த்ததாக எனக்கு ஞாபக மில்லை. இருந்தாலும் ஒருவித பாதுகாப்புக்காகவே அந்தவித அறிவிப்பு.

தாத்தா இருக்கும்போது நாய் எதற்கு?

பிச்சைக்காரரின் தொல்லை, பூப்பறித்து மாலைக்ட்டி விற்பவர் களின் தொல்லை தாங்கமுடியா மல் தான் கடிநாய் கவன எச்ச

ரிக்கை.

அந்தக் குப்பைமேட்டைக் கண்டபோது வேலுவுக்கிருந்த சந்தோசம். முதுகிலிருந்த சாக்குப்பையை ஓரத்தில் இறக்கிவை த்ததுதான் தாமதம். நடவடிக்கை மேலிடத் தொடங்கியது. உடைந்து நெளிந்த அலுயினியைப் பாத்திரங்கள் ஒருபழம், பழைய சைக்கிள் அச்ச பெல் மூடி வகையறாக்கள் ஒருபழம் பழைய பத்திரிகைத் துண்டங்கள் படித்த படிக்காத கறையான் அரிந்த கொப்பி புத்தகங்கள் என ஏகப்பட்ட வருமானம். ஒரு சில நொடியில்.

புடையனின் பயம் என்னை வாட்டியது, அவனையல்ல. வள வுக் குப்பைகள் பணம் பண்ணுவுதற்காகத் தரம் பிரித்து வைக்கப் பட்டிருந்தது.

வீட்டுவாசலில் சார்மனைக் கட்டிலில் தாத்தா உட்கார்ந்தி ருந்தாலும், கிழவனுக்கு அடிவளவிலேயேதான் கண். கிழம் மோப்பம் பிடித்துவிட்டது.

“டேய்... டேய்... ஆரடாவன்...” நான் வேலுவுடன் நின்றது தெரி நததும் கிழவன் புயலைவிட வேகமாக நடந்து வந்துவிட்டது. வேலு என்னையே காண்பித்து நடுங்கினான். அவனைப் பார்க்கப் பாவமாக இருந்தது. மீண்டும் முழுகல் நிலை. போர்மேகங்கள் குழந்து கொண்டது.

“நீதான் போதாதென்டு... கண்டவங்களையும் வீட்டுக்கை கூட்டிக் கொண்டு... வா...” நல்ல வேலை எனக்கோ வேலுவுக்கோ அடிவிழவில்லை. தாத்தாவின் பயம் வீட்டில்க் கிடக்கும் பொருள்களைத் திருடிக்கொண்டு போய் விடுவானோ என்பதுதான். நானே முறைத் தபதி தாத்தாவிடம் சொன்னேன்.

“அவன் போகுமட்டும் நான் இஞ்சையே நிப்பன்... நிங்கள் நிம்மதியாய்ப் போயிருங்கோ...” தாத்தாவின் நோக்கம் வேறொன முழிருந்தது. பழைய சாராய்ப் போத்தல் யானை சோடாப் போத்தல் என்ற அவன் பொறுக்கி எடுத்தவற்றை ஒரு விலைபோட்டு அவனுக்கே விற்றுவிடலாம். வருகிற பணம் “போயிலைக்கு உதவட்டன்” என்பதும் தான். அது எனக்குப் புரிந்தது.

வீட்டைச் சுற்றி ஆறு அடிஉயர்ச்சவர். அதன்மேலேயாரும் ஏறிப்பாயாத மாதிரி போத்தலோட்டுத் துண்டங்கள், கருள் ஆணி என்பன சொருகுப்பட்டிருக்கையில் வீட்டு அடிவளவினுள் வேலுவுக்குத் தேவையான பொருட்கள் குவிந்து கிடந்ததை அவன் எப்படிக் கண்டிருப்பான். தாத் தாவினுடைய அதே ஜயம் எனக்கும் ஏற்பட்டது. இயல்பானதே. ஏனெனில் அதே விந்துதான் நானும் கூடவே துவே சுக்குணமும்.

தாத்தாவின் ஆந்தைக் கண்கள் யன்னலுடே வேலுவையே மொய்த்தது. தாத்தாவின் நோட்டம் அம்மாவையும் நன்கு பாதித்தது. அவனும் பதிலுக்கு “பொடியனை வெளியாலை அனுப்பிவிடு... கிடாரஞ் சருவஞ் சட்டி யெல்லாம் கிணத்தழியிலை கிடக்குது...

“பகல்லை நோட்டம் விட்டிட்டு... இராவருட்டியில் முகடு பிரிக்க வரப்போறான்.” தாத்தாவும் ஒத்தாத்தினார். ஏன்தான் இதுக்கு இந்த பேதலிச்சு புத்தியோ.

முந்நாற்று அறுபத்தைந்து நாட்களில், முந்நாறு நாட்கள் அம்மாவும் தாத்தாவும் விதரம். செவ்வாய் வெள்ளி முதற் கொண்டு பொங்கலில் ஆரம்பித்து கந்தசஸ்ட்டி திருவெம் பாவையீராக வீட்டில் மரக்கறி மண்டியிடுக் கிடக்கும். புரியும் சாம்பலும் சேர்ந்து செம்பு மித்தனள தலங்கக் காரணமாயிருக்கும். தவித்த வாய்க்கு நான்கூட அதிலே தன்னீர் மொண்டு குடிக்கமுடியாது. நான் விரதமிருப்பதில் ஸையாம். கண்டகண்ட கடையிலும் நான் பேணியில் வாய்வைத் துக்க தன்னீர் குடிப்பவனாம். துப்புரவாக இருப்பதில்லையாம்.

உள்வீட்டிலேயே நிலைமை இப்படியிருக்க, மதியக் களைப்பிலிருந்த வேலு தன்னீர் கேட்டான். வீட்டிலுள்ள செம்பில் தன்னீர் கொடுத்தால் வேலுவுக்குந் திட்டு எனக்குந் திட்டு. எனவே அவனைக் கூட்டிக் கொண்டு போய் கிணற்றியில் வாளியால் அள்ளிக் கொடுத்தேன். களைப்பும் தாகறும் தீர் கைமண்டையால் ஏற்றதாழ ஒரு வாளி தன்னீரையும் உள்வாங்கிக் கொண்

தான்.

ஒருமுறை நண்பர்களுடன் சேர்ந்து கிளித்தட்டு மறித்து விளையாடிய களைப்பில் பள்ளிக் கூடப் பக்கத்துவீட்டு பரஞ்சோதி மாமி வீட்டுக் கிணற்றியில் தன்னீர் குடிக்கப்போனோம். எல்லோருக்கும் மாமியே தண்ணீர் அள்ளி வார்த்துக்கொண்டிருந்தா. நான் குடித்தவேகத்தைப் பார்த்ததும் கேட்டுவிட்டா.

“காத்தாலை என்னடா புட்டே திண்டன்”

“இல்லை மாமி... தோசை...” என்று விட்டது ஞாபகத்துக்கு வந்தது. அவ்வளவு தூரம் தன்னீரை வயிறு இழுத்தது. இதே ரோலுவே நானும் வேலுவைக் கேட்டுவிட்டேன்.

“என்னடா... புட்டே திண்டனே...” அவன் எதுவுமே பேசவில்லை. கை கால் முகத்தைத் தன்னீரால் நன்கு கழுவிக்கொண்டான். மாயரத்தின் கீழ் காற்றிலிடப்பட்டு வீழ்ந்திருந்த கொந்தல்கள் வெம் பல்களைப் பொறுக்கியெடுத்துச் சப்பிக் கொண்டேயிருந்தான்.

யன்னலுடே பார்த்துக் கொண்டிருந்த தாத்தாவின் குரல் அடுத்த வீட்டையும் தான்திப் போய்க்கொண்டிருந்தது.

வெட்டிச் சீவிக் காய்ப்போட்ட மாங்காயளை பெடியன் திண்ணுது உவன் பார்த்துக் கொண்டு நிற்கிறான்.

குத்தியின் முத்தாவையும் திண்ணிட்டான்... கூடவே சில என்னைப் பற்றிய தகாத வார்த்தைகளும் உதிர்ந்தது. எனக்கு வேலுவைப் பார்க்கப் பாவமாக இருந்தது. ஏனடா காலமை ஏதும் சாப்பிடேல்லையோ அவன் கண்கள் மினுங்கிக் கொண்டது. இல்லை என்பதுபோல தலையை அசைத்தான்.

வறுமை அதுவும் இனமையிலேயே வறுமை. சாப்பிட்ட கையால் காகம் கலையாத செல்வச் சீமாங்கள் வாழும் மண்ணில் அவனும் ஒரு பிரஜை அவனுக்குப் பிறப்பு அத்தாட்சிப் பத்திரத்தைத் தவிர வேறெந்த அத்தாட்சிப் பத்திரமும் இல்லை. பள்ளிக்கூடம் போயிருக்கிறான். கல்விக்காக அங்கலாய்த்து இருக்கிறான்.

பகல் உழைத்தால்தான்

இரவுக்காவது ஒருநேரச்சாப்பாடு என்ற கட்டாயமும் அவனுக்கு இருந்திருக்கின்றது. அவன் எதைப்பார்ப்பான்.

“உந்த வெய்யிலெல்லாந் திரி ஞ்சு உதுகளைப் பொறுக்கிறியே உனக்கு உதிலை என்ன கிடைக்கும்.”

அவன் கண்கள் முதலில் போத்திலோடுகளையே நோக்கியது.

“கோப்பாய் கிளாஸ் பக்டரியிலை குடுத்தால் ... ஒரு ராத்தலுக்கு எட்டுச் சுதம் தருவாங்கள். கழுவிக்குடுத்தால் பத்திச் சாம், செம்மா தெருவிலை அலுமி னியத்துண்டுகளைக் குடுத்தால் ராத்தலுக்கு அறுவாசாம் தருவாங்கள்.” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் போதே அவன் ஒரு நாளைக்கு மூன்றுவேளைக்குப் பதில் இரண்டுவேளை சாப்பிட எவ்வளவுசெல்வச் சீமாங்களிடம் திட்டு வாங்கவேண்டும். எத்தனை குப்பைக் குவியல்களைக் கிளற வேண்டும். இருந்தாலும் அவன் தன்முயற்சியைகைவிடவில்லை. ஒருவேளை அவனுக்குப் பின்னால் அவனை நம்பி ஒரு குடும்பமேயிருந்தால்... அவனுது நிலை.

மீண்டும் ஒரு மதியம் வந்திருந்தான். என்னைத் தேடி வாசி கசாலைக்கே வந்துவிட்டான். ஒரு சைக்கிள். அதாவது, அதில் பயணங்கு செய்யக்கூடிய அளவுக்குத் தேவையான அதிகுறைந்த பட்சபாகங்கள்தான் அதில் உள்ளது. கைபிழியிருந்தது. பிழேக் இல்லை. கலைப் பெல் என்று எதுவும் இருந்ததற்கான அடையாளம் எதுவும் இருக்கவில்லை. சீற் கூட பழைய துளியால் சுற்றப்பட்டிருந்தது.

கரியரில் ஒரு மரப் பெட்டி பொருத்தப்பட்டிருந்தது. சேகரிக்கும் பொருட்களை நிரப்பிக் கொள்ளுவதற்காக. நாற்புது ரூபா வக்கு பொம்மைவெளியில் யாரிடமோ வாங்கியதாகச் சொன்னான். இரும் புக்கட்டைதான். இருந்தாலும் ஓற்றைத் திருக்கல் வண்டியில் ஏற்றக்கூடிய பொருட்களை அது சுமந்து தருவதில் அவனுக்கு அப்போதைத்துக்குப் போதும் என்றே நினைத்தேன்.

அந்தக் கட்டையைக் கூட அவன் வெய்யிலில் விட்டுவிட



வில்லை.வீட்டுப்பலாமர நிழலிலே சைக்கிளைச் சாத்தியிருந்தான். பழைய சாக்குகள் சீமெந்துப்பை போன்றவற்றையும் வாங்குவதாகச் சொன்னான். அவனுடைய முகம் சற்று வெளித்திருந்தது. வாணிபத்தில் சிறு முன் நேற்றும் கண்டிருக்கிறான் என நினைக்கி ரேன். அதன்பின் நான் அவனைச் சந்தித்ததாகவோ கண்டதாகவோ இல்லை.

எனது சிந்தனைகளையும் நினைவலைகளையும் தகர்த்த வாறாகவோ கேட்டான்.

“வெளிநாட்டிலை நிறையச் சம்பாதிச்சீங்களா அண்ணே...” என்றத்தைச் சொல்ல.

“எல்லாத்தையும் இழந்து போய் நிற்கிறன்” என்றா சொல்லமுடியும்.

“நிறைய எண்டில்லை... ஒரு அளவுதான்...” என்று இழுத்தேன்.

“எங்கையன்னை கொண்டுபோய் விடவேணும் சொல்லுங்கோ. சொல்லுங்கோ. கொண்டுபோய் விடுறன்.” சொல்ல வெட்கமாக இருந்தாலும் சொன்னேன்.

“பாழாய்ப்போன பிரச்சினை வந்து... அம்மா அப்பா எல்லாரும் வன்னியிலை இருக்கினம்... இப்பென்னைக் கூட்டிக் கொண்டு போக எண்டு ஒரு லொட்ஜிலை நிக்கினம்.”

#### “தாத்தா”

“அவர் அப்பவே செத்துப் போனாரே...” தரித்திரம் இருந்துதான் என்னத்துக்கு என்று என்னை ணானோ என்னவோ. எதுவுமே பேச வில்லை.

ஒரு பழைய வெள்ளைநிற “டெலிக்கா வான்” உறுமியது. நானும் அவனும் முன்ஸீற்றில். அருகருகே அமர்ந்து கொண்டோம். உறவினர் என்று சொல்லிக் கொள்பவரே கண்டும் காணாத வராய் உலவும்போது வேலுவின் உதவி என்க்குப் பெரிதாகவே பட்டது.

“நீங்கள் என்ன கார் வைச் சிருக்கிறீங்கள் அண்ணே.” என்னுடைய சப்பாத்தைக் கழட்டி எனக்கே அடிக்காவேண்டும் போல் இருந்தது.

“மனிசன் சாப்பாட்டுக்கே நாராய்த் தேயஞ்சு போனான். அதுக் கள்ளை ஒரு கார் வேண்டிக் கிட

இவனை இஞ்சையும் கூட்டிக் கொண்டு வந்திட்டான்.

“நீ... நீ... முந்திலீட்டை வாறனி யெல்லே.” அவனும் பதிலுக்கு

“அம்மா என்னைப் பிடிச் சிட்டா”

புத்தளப் பக்கங்களில் கண்ணாடிப் பொருட்கள் மாபிள் தள வாடங்களை வேண்டி நகரப்பகுதிகளில் விற்பனை செய்கிறோம். சரிக்குச் சரி வருமானம் வருவதாகவும் சொன்னான். ஏழைக் குடும்பத்திலொருத்தியை மணந்து ஒரு ஆண்மழலைக்குத் தந்தையான சேதியையும் சொன்னான். பேர்ஸில் இருந்த கலர் போட்டோ ஓன்றையும் காண்பித்தான். மழலையும் இவனைப்போலவே துருது ருத்த கண்ணுமாக மின்னியது. அவனுடைய எதிர்பார்ப் புக்களை விலாம் அவனது மகன்தான்.

“அண்ணே என்றை புள்ளையும் என்னைப் போல கஸ்டப்படக் கூடாது... வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பி அவனைப் படிப்பிக்கப் போறன்.”

என்னையறியாமலே எனக்குச் சிரிப்பு வந்தது. இருந்தாலும் அவனுடைய உயரிய நோக்கை என்னி ஆனந்தப் பட்டேன்.

“அம்மா... நீங்கள் இஞ்சை நின்டு சிரமப்படுவதைவிட... அன்னையையும் கூட்டிக் கொண்டு வாக்கோ... நீர் கொழும்பிலை என்றை வீட்டிலை நிம்மதியாய்த் தங்கலாம். சாப்பாட்டுப் பிரச்ச னையும் இல்லை. எவ்வளவு காலம் வேணுமெண்டாலும் தங்கலாம். ரெண்டு மாசம் பொறுத்தீங்களெண்டால் ரெவிபோனும் பூட்டித் தாறன்.”

யாருக்கு வருமிந்த அரவணைப்பு. அந்தரித்த இடத்தில் வேலுவுக்கு உதவுமுடியாத நாம். வெட்கித் தலைகுனியவேண்டிய நிலையில்...

அம்மா என்னைப் பார்த்தாள். அவளது கண்கள் துலங்க வில்லை. என்னை ஒரு ஒரமாக அழைத்துச் சென்றாள். வேலுவுக்குப் புரியாதபடிக்கு இரகசியமாகவே கேட்டாள்.

“நகையள் எல்லாம் கிடக்கு பொடியன் கழுத்தை நெரிச்சுக் கொண்டுபோட்டு...”

# புகலிட இலக்கிய விமர்சனம் பற்றி...

கலைச்செல்வன்

**புகலிட** தலைவர் என்றால் என்ன என்ற கேள்வி சிலரிடம் இன்னும் இருக்கிறது. புகலிடத்திற்கு வெளியிலும் ஏன் இங்கும் சிலர் புகலிடத்தில் இருந்து எழுதுவது புகலிட இலக்கியம் என்பது புரிந்து கொள்கிறார்கள். மழுத்து இலக்கியம், இந்திய இலக்கியம், மலையக இலக்கியம் என்பது போல் புகலிடத்து இலக்கியம் என புரிந்து கொள்வதில் எதுவித தப்பும் இல்லை.

பொதுவாக புகலிட இலக்கியம், அதன் உட்பொருள் என்ன?

சர்வதேச இலக்கியத்தில் புகலிட இலக்கியம் எவ்வாறு பிரிந்து இனம் காணப்படுகிறது என்பது முக்கியமானதாக இருக்கும் அதே நேரத்தில் சமூத்தமிழர்களின் புகலிட இலக்கியம் அல்லது புகலிடத்தில் இலக்கியம் எப்படி இருக்கிறது என்பதும் மிகமுக்கியமான கேள்விதான். புகலிட இலக்கியம், தனது தேசத்தில், தனது சமூகத்தில் வாழ்வு மறுக்கப்பட்டவர் தான் இழந்துவிட்ட நாட்டையும் மக்களையும் உறவையும் அதிலிருந்து நினைக்கும் பிரிவாற்றாமையையும் வெளிப்படுத்துவதாக இருக்கிறது.

புகலிடத்தில் தமிழர்களின் புகலிட இலக்கியம் என்பது மேற்குறிப்பிட்டதோடு புகலிடத்தின் புதிய குழல் தரும் அனுபவங்களை வெளிப்படுத்துவதாகவும் வேறுபட்ட மொழி, பண்பாடு, அரசியல், வாழ்வியல் தன்மைகளுள் அகப்பட்டுக்கொண்டு முகமிழுந்த நவிப்பை வெளிப்படுத்துவதாகவும், புகலிடத்தில் அந்தியப் பிரஜெயாக, தங்களுக்கு உபத்திரவும் தர வந்தவர்களாக, அவைக்குத்தவா தவர்களாக பார்க்கப்படும் குழல்மீது கேள்வியையைப்பதும் சுயத்தைத் தேடுவதுமாகவும் இருக்கிறது. இது நாட்டிற்கு நாடு அதன் குழலைப் பொறுத்து வேறுபடுகிறது. இதில் பிரிவாற்றாமையை வெளிப்படுத்தும் படைப்புகள் பல முகங்களைக் காட்டுகின்றன. அவை தமது வாழ்வு குறையாடப் பட்டதற்கான காரணிகளைத் தேடுகின்றன. இன்றையதமது தேசத்தின் வாழ்நிலைகளை வெளிப்ப

சமூத்து இலக்கியம் என்பது பெயருக்கு மட்டுமே உச்சரிக்கப்படுகிற தமிழ்நாட்டு குழலில் புகலிட இலக்கியமும் இப்போது கணக்கிறது. கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அவர்களின் கவனம், அக்கறை, அங்கீகரிப்பு போன்றவை அண்மைக்கால வளர்ச்சி நிலைகள், வேற்றுக் கிரகமோழிபில் பேசுகிறார்கள் என்ற அலட்சியம் படுத்துவது கணவத் தாண்டி அடுத்த நூற்றாண்டுத் தமிழ் இலக்கியம் புகலிடத்தில் மையம் கொள்வதாக எஸ். பீா. வின் கணிப்பு வேறு, அது சரிதான் என பல மூலையாட்டல்கள்.

உத்துகின்றன. யத்தத்தினால் விளையும் சாதகமான தன்மைகளையும் இனம் காட்டுகின்றன. ஆகையால் இதுபல சிக்கல்களுக்கும் அச்சுறுத்தல்களுக்கும் ஆளாகின்றது. இந்த அச்சுறுத்தலின் புதிய முகம்தான் புகலிட இலக்கியத்தைப் புலம்பல் இலக்கியம் என என்னி நகையாடும் போக்காகும். புகலிட இலக்கியத்தில் இரண்டு தன்மைகளை இவர்கள் புலம்பல் ஒப்பாரியாக இனம் காணுகிறார்கள்.

1. யத்தத்தினால் விளையும் மனிதாரியை மீறல்களை வெளிப்படுத்தும் எழுத்துக்கள்.
2. புகலிடத்தில் தங்களை தவித்தாக பிரகடனப்படுத்தும் கருத்துகள்.

இரு சமூகத்தின் நிலை அதன் அரசியலைக் கட்டமைப்பது போல், அதன் இலக்கியத்தையும் கட்டமைக்கிறது. ஆகையால் எப்போதும் இலக்கியத்திற்கும் அரசியலுக்கும் இடையறாத உறவும் நெருக்கமும் இருந்து வருகிறது.

மழுத்தமிழர்களின் நாளாந்த வாழ்க்கையில் யுத்தமும் அதன் பாதிப்பும் தொடர்ந்து பாதிப்பைத் தருவன. அவர்களின் புகலிட வாழ்க்கையிலும் அவர்கள் ஒவ்வொரு கணமும் (வேலையிடங்களிலோ அல்லது பிற அலுவல்களிலோ) அந்நியர்களாகவும் வெள்ளையரல்லாதவர் என்ற வகையிலும் என்றும் பாதிப்புக்குள்ளாகுபவர்களாகவே இருக்கின்றார்கள்.

இந்த குழலுக்குள் இல்லாதவர்களின் எழுத்துக்கள் வேறுவிதமாக இருக்கக்கூடும். சிலர் இதற்குள் இதமாக குளிர்காய்பவர்களாகவும் இருக்கக்கூடும். அது தப்பே இல்லை. அது அவர்கள் இருப்பைப் பொறுத்தது. ஆனால் இவர்கள்தான் இன்று மற்றைய எழுத்துக்களைப் புலம்பல் இலக்கியம் என்று மேலாட்சி செலுத்துகின்றார்கள்.

எந்த இலக்கியம் பலவித அச்சுறுத்தல்களுக்கு ஆளாகி வருகின்றதோ அதே இலக்கியத்தைத் தான் இவர்களும் புலம்பல் என்கிறார்கள். ஆக அச்சுறுத்தலின் புதிய புலம்பல்தான் இந்தப் புலம்பலே ஓழிய இலக்கியம் ஆணித்தரமாக அதன் வாழ்வும் வளமும் சார்ந்துதான் இருக்கின்றது.

மொத்தமாக புகலிட இலக்கியம் ஒடுக்கப்பட்ட, மறுக்கப்பட்ட ஒரு குழல்தான் இங்கு நிலவுகிறது என்பது எல்லோருக்குமே தெரிந்துதுதான்.

யுத்தம் விடுதலையின்மீது அதிகாரத்தை கட்ட மைத்துவிடுகிறது. யுத்தம் எவ்வளவு மூர்க்கமாகவும் முனைப்போடும் இருக்கிறதோ அவ்வளவு மூர்க்கமாக அதிகாரம் தன் கால்களை வைக்கி றது. மழுத்தமிழர் பரவிய இடமெல்லாம் இந்த அதிகாரம் பரவியதும் இதன் அழுத்தத்தில் ஒவ்வொரு வரும் ஏதோவொருவிதத்தில் அகப்பட்டுக் கொண்டதும் பூதக்கண்ணாடி போட்டுப் பார்க்கவேண்டிய விடயமில்லை.

நிலைமை இவ்வாறு இருக்க சமூத்து இலக்கியம் என்பது பெயருக்கு மட்டுமே உச்சாரிக்கப்படுகிற தமிழ்நாட்டு குழலில் புகலிட இலக்கியமும் இப்போது கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அவர்களின் கவனம், அக்கறை, அங்கீரிப்பு போன்றவை அண்மைக்கால வளர்ச்சி நிலைகள். வேற்றுக் கிரகமொழியில் பேசுகிறார்கள் என்ற அல்டி யப்படுத்தல்களைத் தாண்டி அடுத்த நூற்றாண்டுத் தமிழ் இலக்கியம் புகலிடத்தில் மையம் கொள்வதாக எஸ். பொ. வின் கணிப்பு வேறு. அது சரிதான் என பல தலையாட்டல்கள்.

இன்றிலைமைக்கும் சில காரணங்கள் இருக்கின்றன.

மழுத்தில் இதுவரை காலமும் வெளிவராத அளவுக்கு புலம்பெயர் நாடுகளில் வெளியீடுகள் அமைந்தன.

முன் எப்போதும் இல்லாத அளவு (மழுத்து குழலில்) படைப்பாளிகள் உருவாகினர்.

இப்படைப்பாளிகள் மழுப்போராட்டத்தினாலும், யுத்தத்தினாலும் கொடுரமாக பாதிக்கப்படும் ஒரு சமூக நிர்ப்பந்த குழலின் தாக்கத்திற்குட்படுபவர்கள்.

சமூகவிடுதலையில் பிரக்ஞை கொள்வோராக

வும் நிராகரிக்கப்பட்ட, ஒடுக்குமுறைக்குள்ளான சமூகத்தின் பிரதாநிதிகளாகவும் இவர்கள் தங்களை உணர்ந்து கொள்கிறார்கள்.

புகலிட வாழ்வின் விசாலமான அனுபவமும் தேடலும் விரிவுபட்டு இலக்கியம் வளம் பெறும் சூழ்நிலையும் அதிகமே.

இத்தகைய எதிர்பார்ப்புகள், நியாயமான வைதான்.

எஸ். பொ. வினுடையது ஒரு முன் அனுமானம் தான். எதிர்பார்ப்பாகக்கூட இருக்கலாம். அது படைப்பின்மீது மிகுந்த சீரத்தை எடுத்துக்கொள்ள மாறு ஒரு முன் அறிவித்தல் என்று புரிந்துகொள்ளலாம். அவ்வளவுதான்.

தமிழ் இலக்கிய அதிகாரக் கட்டமைப்பை புகலிடத்தை நோக்கித் திசைதிருப்பிலிட்ட நிலையை இது குறிக்கின்றது.

இலக்கியத்தை இன்பம் துயக்கும் பாரம்பரிய லாகிரி லேகியங்களாக கருதிவந்த உயர்மேட்டுச் சூழலில் இருந்து வந்தவர்களல்ல இன்றைய புகலிட எழுத்தாளர்கள்.

பொழுதுபோக்கும் காலத்தில் தெரிவதற்கு பல தரப்பட்ட தெரிவுகளில் ஒன்றாக இலக்கியத்தைத் தெரிந்தவர்களுமல்ல இவர்கள்.

வேறுவழியின்றி எழுதுமாறு நிரப்பந்திக்கப்பட்டவர்கள், எழுத்தில் உண்மையை உணர்தல் என்பது தற்காலை முயற்சி என்ற குழலில் எழுதுபவர்கள், தனதெழுத்து தளதுயிரைக் குடிக்கும் என்ற குழலில் தமது எழுத்து பற்றிய எழுத்து வியாபாரிகளின் வரையறுப்புகளை அவர்கள் கணக்கில் கொள்வதில்லை.

யாருக்குத் தேவை பொத்தாம் பொதுவான வரையறுப்பும் வழிகாட்டல்களும்? என நினைப்பவர்கள்.

ஆயினும் புகலிட இலக்கியம் என்பது நீண்டகால பாரம்பரியம் கொண்ட சர்வதேச இலக்கியத்துள் ஒரு முக்கியமான வகையறா என்ற வகையில் அதுபற்றி கரிசனை கொள்வது அவசியமாகும். புகலிட இலக்கியத்தைத் தேடுவதும் அதைச் சர்வதேச புகலிட இலக்கியத்தோடு பொருத்தி இன்மகாணப்பதும் ஆய்வு செய்வதும் தேவையான நல்ல விடயங்கள்தாம். அது குறித்துபல இலக்கியச் சந்திப்புகளில், சஞ்சிகைகளில் பேசப்பட்டும் வருகிறது. அதைக் கொஞ்சமேனும் பொருப்படுத்தல் புகலிட இலக்கியத்தை செழுமைப்படுத்த பெரிதும் உதவுக்கூடும்.

அதை விடுத்து எஸ். பொ. சொல்லிவிட்டாரே நாம் தமிழ் இலக்கியத்தை வளர்த்துத்தான் ஆகவேண்டும், தமிழ் இலக்கியத்தின் தலைமையாக புகலிட இலக்கியம் இருந்தே ஆகவேண்டும் என்று கங்கணம் கட்டிக் கொண்டு புறப்படத் தேவையில்லை. விமர்சனம் வேண்டாம், எதிர்க்கேள்வி வேண்டாம், எஸ். பொ. சொன்னதை செய்வோம் என்று ரசிகர் மற்றும் பாணியில் இலக்கியம் வளர்க்கலாம் என்று தோன்றவில்லை. இதுவும் அதிகாரசக்திகளின் மேலாண்மை வெளிப்பாடுதான் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள மாரும் சிரமப்படத் தேவை

யில்லை.

இன்று புகலிடத்தின் இலக்கிய முயற்சிகளை முன்று பெரும் போக்குவர்களாகப் பிரிக்கலாம். இது என் வசதிக்கானதுதான்.

1. அரசின் ஒடுக்குமுறை, இனஅழிப்பு அதனால் ஏற்படும் சீரழிவுகளை எழுத்தில் வெளிப்படுத்துவது.

ஸம்ப்போராட்டத்தின் நியாயப்பாட்டை, அதன் உக்கிரத்தை, உணர்வின் செறிவை, ஆளுமையை எடுத்தியம்பும் பிரச்சாரப் பாங்கான இலக்கியங்கள்.

2. புகலிடத்தின் புதிய குழல் தரும் அனுபவங்களை வெளிப்படுத்தல்.

வேறுபட்ட பண்பாடு, மொழி, அரசியல் வாழ்வியல் தன்மைகளுள் அகப்பட்டுக் கொண்ட மனிதன் தவிக்கும் தவிப்பை வெளிப்படுத்துதல். புகலிடத்தில் அந்தியம் பிரச்சாரக்காங்களைக் கீழான பிரச்சாரக்காரர்கள் அன்றியம் விளையிட வேண்டும் என்றும் இவர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். ஊதுகுழலாய் இருப்பதில் புலம்பல் இருக்காதுதான் எதுவித பிரக்ஞையற்ற நிலையில் புலம்பல் ஏது.

இழந்துவிட்ட தனது நாட்டையும் மக்களையும் உறவையும் அதனால் கிடைக்கும் பிரிவாற்றாமையை வெளிப்படுத்துவது. அதேசமயம் ஈழத்தமிழர் வாழுமிடமெல்லாம் பரவியுள்ள அச்சறுத்தலைக் கேள்விக்குட்படுத்துவது.

3. இலங்கையில் யுத்தமே நிகழாததுபோல். அங்கு தமிழர் வாழ்வு எந்த நெருக்கடிகளுக்கும் ஆளாகாததுபோல் யுத்தம், மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றிய எந்த சம்பந்தமுமில்லாத படைப்புகள். சாதாரணமான வாழ்க்கை நியாயங்களையும் நிர்ப்பந்தங்களையும் வெளிப்படுத்தல்.

இவர்கள் எவருக்குமே அரசியல் நெருக்கடிகள், அராஜகங்கள், கொலைகள், மனிதாரிமை மீறல்கள் எதுவுமே தெரியாமல் மறைத்துவைக்கப்படவில்லை. ஆனாலும் இவர்கள் அதைத் தவிர்த்து எழுதுவதே வாழ்வுக்கு உத்தரவாதம் என்பதை நன்றாக உணர்கின்றவர்கள்.

இதுதான் பொதுமக்கள் இலக்கியம் எனக்காட்டவும் முனைகின்றார்கள். அதற்கும் மேலே போய் ஒப்பாரியம் ஓலமும் வேண்டாம் புகலிடத்துவாழ்மக்களைது சிறப்பையும் மேன்மையையும் எழுதினால் போதும். அதுதான் இலக்கியத்தை வளர்க்க உதவும் என்றும் கூப்பாடு வேறு போடுகிறார்கள்.

இந்த முதலாவது போக்கும் மூன்றாவது போக்கும் எப்போதுமே இரண்டாவது போக்கின்மீது அச்சறுத்தலை ஏற்படுத்துகிறது.

இப்போது அதை புலம்பல் இலக்கியம், ஓப்பாரி, அழுகாரல் என்று புதிய இம்சை பண்ணுகிறது. தன் நாட்டின் மீது இழைக்கப்படும் கொடுமைகளைப் பாடிய தார்விஷ் மொகமட்டை அழுகாரல், ஓப்பாரி, புலம்பல் என்று சொல்லாது. ஆனால் தமிழர் இயக்கங்கள் பண்ணும் அராஜகத்தை வெளிப்படுத்திவிட்டால் புலம்பல் என்று சொல்லும் நிலைமை இப்படித்தான் இருக்கிறது. இதற்கு அச்சறுத்தல் காரணமாயிருக்கிறது. பெரும்பாலும் பத்திரிகை

கள், சஞ்சிகைகள் சுயதனிக்கை செய்து கொள்கின்றன. எதிர்க்குரல் எவ்வகையிலாவது வருகி றதா என பூதக்கண்ணாடி வைத்துப் பார்க்கின்றன.

பெரும்பாலான படைப்பாளிகளும் சஞ்சிகை வெளியீட்டாளர்களும் இந்த ஆதரவுப் போக்கையே மேற்கொள்ளுகின்றனர். இதன் உச்சநிலையில் புகலிடத்துவாகவும் புலம்பல் இலக்கியமாக போய்விட்டதாகவும் புலம்பல் இல்லாத புகலிட இலக்கியத்தை வளர்க்கவேண்டும் என்றும் இவர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். ஊதுகுழலாய் இருப்பதில் புலம்பல் இருக்காதுதான் எதுவித பிரக்ஞையற்ற நிலையில் புலம்பல் ஏது.

ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல் புகலிடத்தில் எழுதுபவர்கள் எல்லோருமே இலங்கை அரசின் ஒடுக்குமுறைக்கு எதிரானவர்கள்தான். விடுதலையின் முக்கியத்துவத்தை தவிர்க்கவியலாத் தன்மையை நன்கு உணர்ந்தவர்கள்தான். ஆயினும் இவர்கள் யுத்தத்தின் பெயரால், விடுதலையின் பெயரால் நிகழும் அன்றத்தங்களை வெளிப்படுத்துவது யாருக்கு புலம்பல் இலக்கியமாகப்படுகிறது என்பதை இலகுவில் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

இதை வீரர்சித்தவுடன் இவர்களுக்குக் கோபம் வந்துவிடுகிறது. புகலிட இலக்கியம் புலம்பல் இலக்கியமாகப் போய்விட்டதாக விரௌசிக்கக்கூடாதோ என்கிறார்கள். உலகத்தில் எங்குதான் ஜனநாயகம் இருக்கிறது, எங்கும் அராஜகம்தானே இருக்கிறது, இங்குமட்டுமேன் ஜனநாயகம் வேண்டுமென்கிறீர்கள் என்கிறார்கள். கொலையையும் அராஜகத்தையும் பாராமுகமாக இருந்துகொண்டு எழுத்துக்கள் மனிதர்களை நேசிக்கவேண்டும், அதற்கு படைப்பாளனுக்கு பெரிய மனசு வேண்டும் என்கிறார்கள். இவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லவேண்டும். கொலைகளையும் அடிமைவாழ்வையும் இழப்பையும் சரண்டலையும் மனித சீரழிவையும் கப்பத்தை இடுதலையின் அவாவையும் வேண்டி நிற்பவர்கள்- சுதந்திர மனிதனின் இருப்பை தேடுவெர்கள்- அராஜகத்தை நிகழ்த்தும் அதிகாரத்துடன்தான் மோத வேண்டி இருக்கிறது. மனிதர்களின்மேல் நேசம் கொண்டதால்தான் இதைச் செய்யவேண்டி இருக்கிறது. நேசமில்லாவிட்டால் பாராமுகமாக இருந்து எதைவேண்டுமானாலும் தாராளமாகப் படைக்கலாமே.

இவர்கள் அவசரத்தில் ஒருவிடயத்தை மறந்தும் விடுகிறார்கள்.

புலம்பகிறவர் எப்போதுமே நியாயத்தின் பிடியில் இருந்துதான் புலம்புவார். கையறுநிலையில் இருந்துதான் புலம்புகிறார், புலம்பலில் எப்போதுமே அநியாயத்திற்கு எதிரான கேள்வியே இருக்கும். ஆற்றாமையின் அழுகாரல் புலம்பல்களாகத் தெரிவதில்லை. அதற்குக் காரணமானவர்கட்டும் அதில் கரிசனை கொள்ளாதவர்கட்டும் தான் புலம்பல்களாகத் தெரியும். சிலருக்கு எரிச்சலைக் கொட்டுவதாகவும் படுகிறது.

இன்றைய கொடுரோங்களைக் காணும் படைப்பாளிகளால் இப்படித்தான் இலக்கியம் படைக்கமுடியும் என்று தோன்றுகிறது.

புகலிடத்திற்கு வந்ததும் தாய்நாட்டை மறந்து விடுங்கள் என்றும், அதைக் கணக்கில் எடுக்காதீர் கள் என்பதும் படைப்பை வெறும் செய்தித் துணுக்காகத்தான் பார்க்கிறார்களோ என்று என்னத் துண்டுகிறது.

ஓவ்வொரு புகலிடப்படைப்பாளரும் சமூகமான நிலையில் இருக்கும் நாட்டிலிருந்து இயிக்கிறன்ற (தொழிலின் நிமித்தம் வெளிநாட்டில் வாழ்வர்கள்) ஆக புகலிடத்துக்கு வரவில்லை. அவள் / அவன் வாழ்வு மறுக்கப்பட்டு துரத்தப்பட்டவர்கள் என்பது கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய விஷயம். தாம் இருந்த மண், வாழ்வு, ஊர் உலகம், ஸற்றும், கலை பண்பாடு என உறவுகொள்வார்கள் அதைத் தான் படைப்பிலும் வெளிப்படுத்துவார்கள். அதைவி டுத்து வேறு ஏதாவது பண்ணு என்று சொல்வது படைப்பாளிக்கும் படைப்புக்கும் உள்ள உறவை விளங்கிக் கொள்ளாத்தன்மையால்தான் எழுகி றது. அது படைப்பாளியையும் அவர் காணும் அல் லது காணவிழையும் உலகத்தோடும் ஒட்டியதே. சூழ்நிலை ஓருவர்மீது ஏற்படும் தாக்கத்தினால் தானே படைப்பு ஊற்றெடுக்கிறது. அவர் தன் உலகத்தை விமர்சிக்கிறார். தனதுலகைக்காண உதவேகம் கொள்கிறார். தன்மீதும் தனது குழலின் மீதும் உலகத்தின்மீதுமான சயதேடல் இது- வாழ்வின் இருப்பிற்கான உள்ளார்ந்த தேடல். அனுபவங்களின்மீது சிந்தனை நாலைப்பற்றிக் கொண்டு பயணமாகும் முயற்சி. அதனாடாக புதிய தேடலையும் அனுபவங்களையும் எட்டுவது. அதை மொழியில் வசப்படுத்துகிறபோது படைப்பாளிகளும். குழலின் நிரப்பந்தமே படைப்பாளியினுடாக படைப்பை பிரசவிக்கிறது. ஆகையால்தான் இலக்கியம் எப்போதுமே சமூகத்தின் இயல்பான போக்கோடு ஒத்திசௌகாக இருப்பதில்லை. சாதாரண மாக்கப்பட்ட, இயல்பாக்கப்பட்ட வாழ்வில் புதை ந்து கிடக்கும் அநியாயங்களை வெளிக்கொணருகிற ஓவ்வொரு கணமும் தமிழீரும், தம் குழல்மீதும் பரிசீலனைகளை நிகழ்த்துகின்ற தளத்திலேயே படைப்பு ஊற்றெடுக்கிறது. இது நதியையும் போன்று இயல்பானது. தனது தளத்தில் கிடைக்கக்கூடிய சகல நல்லது கெட்டதுகளையும் அள்ளி வருகிறது. அது பெருக்கெடுப்பதும் அணையுடைப்பதும் அல்லது அமைதியாக நகர்வதும் அதனதன் குழலைப் பொறுத்தது.

இந்த ஊற்றை எவர் எப்படித்தான் அடைத் தாலும் அது புதிதுபுதிதாய் கண்திறக்கும்; எரிமலையாய் வெடுக்கும். உயிர்ப்புள்ள வாழ்வின் ஊற்றுக்கள் இப்படித்தான் அமைகிறது.

இதற்கு வரம்பு போட்டு தமது வளவுக்குள் அழுகு பார்ப்பவர்களும் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இயக்கத்தை அணைப்போட்டு நிறுத்திவிட முடியாது. இலக்கியம் இப்படித்தான் இருக்கவேண்டும். அதை எழுது, இதை எழுதாதே என்று படைப்பின்மீது யாரும் பலாத்காரம் பிரயோகிப்பது அறிவிழூர்வமானதல்ல. சத்தியமான இலக்கியம் மானுட வாழ்வை உய்வித்தே தீரும். ■

# புகலிட வெளியூடும் தூஞல் சமூகமாயிற் குழுத்தை ஒடு காலத்தின் படை

சேரை



1.

இதழ்க் கடையில் ஊறியது  
ஒரு துளி வெள்ளம்  
இன்னும் வாய் சேரா  
அமிழ்தம்

2.

காலையில்  
கலவியைக் குலைத்த விமானத்தைச்  
சபித்தோம்.  
தன் கொலைக் குலத் தொடு  
ஏழேழு தலைமுறைக்குமாய்  
அது நீருள் ஆழ்ந்தது

3.

இரு கரைகளிலும் அலையடித்துப்  
பெருகிச் சுழித்துப் பாய்கிறது  
நீர்;

இடைவிடா அடைமழை.  
ஒதுங்கக் கூரையற்ற வீடும் இல்லை  
தண்ணீர் நிறைந்த இரவிலும்  
தாகம் தீரவில்லை இன்னும்  
குழந்தையின் அலறவில் இருந்து  
ஒரு சூப்பிடு தொலைவென்கிறார்கள்  
யுத்தமுனை

மரணத்தைக் கையிலேந்தியவர்களுக்கு  
வழிவிட்டுக் கரையொதுங்கி  
எங்கள் வாழ்க்கையைத் தருகிறோம்  
ஒரு நாளில் எல்லாமிழந்து  
அகதிகளாய் வனவாசம் செல்கிறோம்

விட்டு வந்த வீடுகளுள் வெள்ளத்தோடு  
குருதியும் புகுமோ?

காட்டுவேழிகளின் ஆளற்ற வெளிகள்  
ஆயிரமாயிரம் முகங்களால் நிறைகின்றன  
பீதி படிந்த அம் முகங்களில்  
நாற்றாண்டுகளாய் நீடிக்கும்  
துயரம் செதுக்கிற தழும்புகள்  
கண்ணீரின் பாதை.

இப்போதைய வேண்டுகோள்:  
மழை மட்டும் ஓயாதோ?

4.

நீ இல்லாத போது  
என் குரலையும் மழை அழித்துச் செல்கிறது  
உனக்கு உ ஸர்ந்த நெஞ்சு  
எனக்கு ஈரக் கண்கள்

5.

கண்கள் மூடாமலே கனவுகள்  
என்னுடைய கனவுகளில்  
எனக்கென்று ஒரு சிறு வீடு இருந்தது  
நான்கு காலங்களும்  
நான்கு சுவர்கள்  
ஆகாய வாயில்  
ஒரு புறம் வயல்வெளி  
ஆவரச கோடியிலே மஞ்சள்;  
பூவரசும் வேலியிலே மஞ்சள்;  
முன்புறம்.  
குருதிச் சிவப்பில் கோடி மலர்கள்  
காடு, கடல், மலை, வயலகள் எனத்  
திணைகள் மாறி மாறி வருமாம்  
அழகு ஊறி ஊறி எழுமாம்.

6.

எழுகிற போதே ஏரியும் காற்றில்  
இடிகிறது வீடு.  
யார் ஏறிந்தார் என்னுடைய  
இனிய கனவைக் குலைக்க  
ஒரு கொலைக் கருவி?

7.

ஆ!  
காட்டுவெளியிலே யுத்தம்  
தென்னை மரங்கள் தீப்பட்ட பெரிந்தன  
நிலவு கருகிக் குப்பு வீழ்ந்தது  
மின்னல் கொடியென வீச மறுத்து  
உப்புக் கடல் நீர் ஏரியுள் ஓளிந்தது

காட்டு வெளியிலே யுத்தம்:

யுத்தம்  
காற்று வெளியெங்கும் ரத்தம்!

கோவில் மணிகள் அறுந்து வீழ்ந்தன  
அணியணியாக மரங்களும் வீழ்ந்தன  
வீழ்ந்த மரங்கள் வெடித்துப் பிளக்க  
நூறு நூற்றாயிரம் பாடைகள் எழுந்தன

மனித உடல்கள் மோதிச் சிதறின்;  
மனித உடல்கள் மோதிச் சிதற  
இரும்பும் உருக்கும் நொருங்கித் தகர்ந்தன

புகையில் கசங்கிய இலைகள் பறந்தன  
குருவிச் சிறுகள் அவற்றுடன் அலைந்தன  
சாம்பல் பரந்த சமவெளி எங்கும்  
மழையும் குருதியும் கலந்து பொழிந்தன

காட்டு வெளியிலே யுத்தம்:  
யுத்தம்  
காற்று வெளியெங்கும் ரத்தம்!

8.

கண்ணீரின் மறுபக்கம் குருதி

அச்சமும் பயங்கரமும் எழுதியிருக்கும்  
இந்த நாட்களில்  
எல்லோருக்கும் ஆழமற்ற தூக்கம்  
இடையறாத மழையையும்  
பாம்புகளையும் பற்றிய கனவுகள்  
எப்போதும் போலத்  
தன்னுடைய விசித்திரங்களுடன் நகர்கிறது  
வாழ்க்கை  
மரணத்திற்கு வெகு அருகில்

9.

கடல் பெருகி அலைந்த வழியில்  
எங்களுடைய எந்தத் தட்டும் எஞ்சவில்லை  
வேறு உதிர்ந்த ஆயிரம்  
தென்னை மரங்கள் மீது  
தூவிக் கிடக்கிறது மனை  
சூந்தலிலிருந்து பிரிந்த  
நீண்ட மயிரொன்று

அதனருகே  
காயம் பட்டு உதிர்ந்த பூ இதழ்  
எல்லாவற்றின் மீதும்  
ஒரு குருதித் துளி



10.

நகர்கிறது காலம்  
இந்தப் பாடலைப் போலவே  
முடிவற்று.

**இ** லோன் கிறுக்கிறப்பு. பார்வை வேறு இருட்டிக் கொண்டு வந்தது. சத் தம் கூட தெளிவாக கேட்பதாக இல்லை. சாக்கடையைச் சுற்றிப் பறக்கின்ற ஈக்கள் உண்டாக்கு கின்ற சத்தத்தை போன்று ஒரே இரைச்சல்.

தொடர்ந்தும் நின்றால் குப்பு ரூப்புரட்டப்படுவோம் என்கின்ற ஜீயம் தங்கராசா ஹாஜியாருக்கு தோன்றிற்று.

சில்லரை வியாபாரிகள் கூவி க்கவிலி விற்கின்றார்கள். தங்க ராஜா ஹாஜியார் கடைக்குத் தான் யாரும் வரவில்லை. ஜந்து மணித்தியாலமாக நிற்கின்றார். மூன்று நான்கு பேர்களுடன் முற் றுப் பெறுகின்ற மொத்த வியாபாரம் அவருடையது! பன்னிரெ ண்டு மணியாயிற்று. அம்பாறை யில் இருந்து வெங்காயம் வாங்க வருகின்ற வியாபாரிகள் யாரும் வரவில்லை.

சுவரை வலக்கையால் மூட

உக்கொடுத்துக் கொண்டு வெங்காய மூடையில் குந்திக்கொண்டார்.

முப்பது அந்தர் வெங்காய மும் வியாபாரம் ஆகாமல் ஒரு நாள் முடங்குமானால் ஈரம் வற்றி ஒரு அந்தர் எடை குறையும். நாள் ஒன்றுக்கு ஜந்நாறு ரூபாய் கையைக் கடிக்கும்.

வெற்று வியறு கறுபழுவென சத்தம் உண்டாக்கிற்று.

செத்தல் மிளகாயானால் தண்ணீரைத் தெளித்துத் தெளி த்து எடை குறையாமல் பண்ண ஸாம். நேற்று பிடிங்கிய வெங்காயத்தை எதுவுமே செய்ய முடியாது. மூட்டையாகக்கூட வைக்கமுடியாது. பச்சை வெங்காயம் மூடையுடன் இருக்குமானால் குடுபிடித்து ஒரே இரவுக்குள் அழுகி நாற்றமடிக்கும்.

இப்படியான நேரங்களில் சில்லரை வியாபாரம் தேவலாம் என்று தோன்றும். ஜந்தோ பத்தோ வருமானம் குறைவாக

வந்தாலும் கையைக் கடிக்காது. கண்ணண முக்கைப் பார்த்து எடை பிடிக்கலாம். பத்து கிலோ வக்கு ஒரு கிலோ நிகர ஸாபம் ஸம்மா கிடைக்கும். தங்கராசா ஹாஜியார் ஒன்றும் அப்படிப்பட்டவர் இல்லை என்பது களுதா வளை. தேத்தாத்தீவுக்குக்கூடத் தெரியும்.

மக்காவுக்குப் போவதற்கு முன்பு அப்படி இப்படியென்று சின்ன சின்ன சில்லறைத் தனங்கள் செய்ததுண்டுதான். தராசின் தட்டின் கீழ் பழப்புளி. காந்தம் ஓட்டுவது. தராசின் மூள் அடியில் விரலைவிடுவது என்று சில வியாபாரத்தனங்களைச் செய்தவர்தான். ஆனால் இப்போதெல்லாம் அப்படியெதுவும் கிடையாது. ।

“ஓழைக்கிறதுதான்டா ஓப் பாய் ஓடம்புல ஓட்டும்”

வார்த்தைக்கு வார்த்தை யாரிடமாவது சொல்லிக் கொள் வார். பத்து வருடமாயிற்று மக்கா



வுக்குப் போய் வந்து. போன வருடம் கூட மக்காவுக்குப் போகப் பழப்பட்டு முடியாமல் போய்விடது.

"என்னாவாப்பா அத்து ஸ்லா! என்னட்ட செல்லிரிக்கலா மெலுவா நீ. கேட்டா இல்லை ண்டா செல்லப்போறன். மயன் டைக்க ஊட்டுப்பக்கம் காக ண்டையோ, இருவது இரிக்கி. தாறன். மறுகணித்தா!"

சந்தையில் மூட்டை தூக்கும் அப்துல்லாவின் சொந்தக்காரப் பெண் ஓருத்திக்கு கலியானம் செய்வதில் சிரமம் இருப்பது தெரிந்தது. மக்கா பயணத்திற் காக வைத்திருந்த பணத்தைத் தூக்கி அப்துல்லாவிடம் கொடுத்துவிட்டார்.

மக்கா பயணத்திற்கு செலவாகும் பணத்தை ஏழைப் பெண்ணின் கல்யாணத்திற்கு பயன்படுத்துவது புண்ணியமாம்.

"என்ன காசியாரு. ஒரு சாங்கமாய் குந்தித்து இரிக்காய்? சொகம்கெகம் இல்லையா?"

இரையலாய் எதிர்க்க சத்தம் கேட்டது. உற்றப்பார்த்தார். சந்தைத் தூண்கள் சுற்றிற்று.

"ஆரடாப்பா. சரிவா? தல சுத்துக்காடப்பா! மார்கெட்டு நேஷன் சரி சரியான சவுப்பா இரிக்கி. ஒரு ஷாராம் குட்டியையும் காணல்ல ... இந்த சிங்கள வள்ளா ஓருவனாவது நேந்தே செல்லித்து போயிரிக்கலாம் எலுவா. சும்மா தட்டிய தொறந்து வெச்சித்து இரிக்கன்." "என்ன காசியாரு நீ. ஒரு மயிரும் தெரியாத ஆளாய் இரிக்காய். விடியம் மல்வத்தை யில வைச்சி முப்பது பேர் ஜீப் போட கெள்பித்தானுகள் எலுவா. அந்த உம்மாட மக்கள் காரத்வெக்குள்ள அநியானம் செய்யிறானுகளாம்.

வசாருக்குள்ள எல்லாக் கடையையும் மூடிப்போட்டானுகள். வசார்ல ஒரு குருவி இல்ல. கடய மூடித்து கெதிய்யா ஊட்டபோய் சேருபாய்ப்பம்."

தங்கராசா ஷாஜியாருக்கு கிறுகிறுப்பு சட்டென்று நின்றது. எல்லா பொருளும், விரையும் மனிதர்களும் - மூடப்படும் கடைகளும் துலக்கமாய்த் தெரிந்தது.

கொல்லும் தூரத்தில் ரவை

கள் சடுதியாய் தீர்க்கப்பட்டு அடங்கும் ஒசை கேட்டு அடங்கிற்று.

சந்தை சலனமற்று சிலகணம் ஸ்தம்பித்தது. மறுகணம் உசாராயிற்று. நால்திசையும் வாசலாக சனம் சிதறிற்று. காய்கறியும் சிதறிற்று. ஓரேபொரு நிமிடத்தில் சந்தை வெற்றிடமாயிற்று.

இரண்டு மாடுகள் வேகமாய் சந்தையில் நுழைந்தன. பரம சந்தோஷம் அவைகளுக்கு. தேவையன் அளவு தின்று, தின்பன மீது மூத்திரமும் பெய்து சாணமும் போடலாம். இன்று விரட்டுவார் யாரும் இல்லை. வேகமாய் நுழையும் அதன் தோரணையில் சுதந்திரம், வெறி, ஆஸா அத்தனையும் இருந்தது.

தங்கராசா ஷாஜியார் எத தனை நிமிடத்தில் தட்டிகளை மாட்டிவிட்டு வீதிக்கு வந்தார் என்று அவரால் நினைத்துப் பர்க்கும் அளவுக்கு மூளை செயற்படுவதாக இல்லை.

தப்பித்தல். உயிர் காத்தல் எப்படி என்பதை மாத்திரமே மூளை யோசித்தது. அவசரமாய் விரையும் வாகனங்கள் எதுவும் அவரை ஏற்றிக் கொள்கிற சில விநாடிகளையும் விரயம் செய்ய முடியாதிருந்தது.

அவரவர் உயிர் அவரவர்க்கு முக்கியம்!

உடலின் சகல பாகங்களும் உதற்று. இதயம் எகிறிக் குதி த்தது.

மறுபடி மிக நெருக்கத்தில் - மிக நீளமாய் வேட்டுகள் செலவாகும் சத்தம் இழுப்பத்து.

எதிர்க்கக் கிளை விரிந்து உயரமாய் நின்றிருந்த அரசுமரத் தின் பின்பக்கம் பதுங்கச் சொல்லி மூளை கட்டளை போட, பதுங்கிக் கொண்டார்.

பதுங்கிக் கொண்ட அதே கணத்தில் அரசுமரத்தின் கிளையில் இருந்து தீவர் தீவிரென இரண்டு தடவை எதுவோ விழுந்தது. ஒரு கணம் அதிர்ந்து போனார். சுதாரித்துக்கொண்டு உற்றப் பார்க்க, தெரிந்தது உயிரற்று இரத்தமாய் கிடக்கும் காகமும் சிதைத்த மீன் தலையும்.

இரை உண்ணும்போதில் கொலை என்பது கொடுமை!

"அல்லாவே . . ." மனசுக்குள் உரக்கக்கூவி அண்ணாந்து பார்க்க - சிதைந்த அரசும் இலைகள் தன்னிச்சையாய் பூமி நோக்கி வந்து கொண்டு இருந்தது.

வாகனம் எதுவோ இரையும் சத்தம் கேட்டது. தலையை மெல்ல வெளியே நீட்டி அதே வேகத்துடன் அழக்கிக்கொண்டார். ஊத்தைப் பச்சை வாகனம்!

"ஹாம் குட்டிகள் களுவாஞ் சிக்குடியில் இருந்து வாறானுகள் போல . . ."

ஒவ்வொன்றாய் குறைந்த வேகத்துடன் மெதுமெதுவாய் மரத்தைத் தாண்டிக் கொண்டு ருந்தது.

ஓவ்வொரு வாகனமும் உறுமி உறுமி நகர இதயம் மேலும் மேலும் வேகம் எடுத்து இயங்கி யது. கடைசியாய் ஒரு கவச வாகனமும் கடந்தது. வியர்வை முதுகுப் பக்கத்தை முழுதாய் நனைத்திருந்தது.

ஹாஜியார் கணக்குப் பண்ணிக்கொண்டார், மொத்தம் பதின்மூன்று வாகனம்!

"வம்புல பொறந்த உம்மாட மக்கள் ஒருவனும் ஏத்தமாட்டான் எண்டுதானுக்களே . . ."

தான் கைகாட்டியும் நிறுத் தாமல்போன வாகனக்காரர்களுக்கு வாய்விட்டே தன்பாட்டுக் குத் திட்டிக்கொண்டு அரசுமரத் தின் முன்பக்கம் வந்து வீதியில் நின்றுகொண்டு இரு திசையை யும் பார்த்தார். நடமாட்டும் எதுவு மில்லை. மறுபடி அரசுமரத்தைப் பார்த்தார்.

எங்கோ வெறித்த பார்வையுடன் பிள்ளையார் கல்.

ஹாஜியாருக்கு பிள்ளையாரைப் பார்த்து மண்ணாயில் குட்டவேண்டும் போல் இருந்தது. "டங்கு டங்கு . . ." என்று ஜந்து தடவை இரண்டு கைகளாலும் இரண்டு பக்க மண்ணடையிலும் குட்டிக் கொண்டார்.

களுதாவளைக்கு வெங்காயம் வாங்கப் போகின்ற பொழுது குதுகளில் களுதாவளைப் பிள்ளையார்' கோவிலில் குட்டிக் கொள்ளும் ஆட்களைப் பார்ப்பதுண்டு. பிள்ளையாரை வணங்க

கும் முறை இதுதான் என்பதில் அவருக்கு ஜயம் இல்லை.

“தார் ரோட்டால் போறது உட கெறவெல் ரோட்டால் போறது தான் உத்தமம். நாசமறுவானு கள் திரும்பி கிரிம்பி வருவா னுகள்.” மனச சொல்லி அவர் முடிவெடுக்கும் முன்பே பெருத்த அதிர்வடன் எதுவோ வெடித்து சுத்தம் உண்டாக்கிறது. பின்ன னியில் தொடர்ச்சியாய் வேட்டு.

தார் வீதியைவிட்டு கிழக்கு பக்கமாய் ஓட முள்கம்பி வேலி சாறனுடன் சேர்த்து தசையை பியத்து இழுத்தது. நிதானந் தவழி குப்பு விழ வாய்நிறைய புழுதி மணல் நிறைந்து கொண் டது. ஏழுந்து மறுபடி ஓட எத்த வித்தபோதே கால் இடறி குப்பு புழட்டிற்று. ஏழுந்து திரும்பி பார்க்க மிகப்பெரிய காளான் வடிவத்தில் வானத்தில் புகை எழுந்தது.

‘ஓடு ஓடு’ என்று முளை விரட்டிற்று. யாரோ வீட்டில் இருந்து நாயொன்று உறுமிற்று. ஏழுந்து ஓட செருப்பு அழுந்து இழுபட்டது. செருப்பை உதறிவிட்டு ஓட நாய் விரட்டிற்று.

ஓஓஓஓ

அங்க பதுங்கி இங்க பதுங்கி ஒடியும் ஓளிந்தும் கல்முனையில் இருந்து மருதமுனைக்கு வர மூன்று மணித்தியாலும் எடுத்தது தங்கராசா ஹாஜியாருக்கு.

“கடக்கர பள்ளிக்கு நேத்திக்கடன் வச்சநான். எண்ட அல்லா கொண்டத்து உட்டுத் தாரு...”

“என்னது ஒங்கட கால்ல இருந்து ஏர்த்தம் வழியிது ... எண்ட அல்லோவு...”

தங்கராசா ஹாஜியாரின் மனைவி நஸ்மா பதறினாள்.

“இரியிங்க... இரியிங்க... ஹஹா மூல பொறந்ததுகள் எண்டோ செஞ்சி போயித்தா னுகள்... எண் டப்பே எனக்கி பயமா இரிக்கி வாப்பா...”

“ஆ... ச்சி. சம்மா என்னத் துக்கு கொழுற்றா? வாய் பொத திச்சு கெட. ஒடியருக்குள் உழுந்துத்தன். ஸாம் பெண்ணை ஓள்ளம் எடுத்துக்கு வா! ஸாம்

பெண்ணை தேச்சா அசடு புடிச்சிரும். மரமஞ்சன் இருந்தா ஓள்ளம் ஊறவை கம்பியும் கிழி ச்சித்து. இவன் முசத்ப்பா எங்க?”

“தின்றான். காயத்த கட இங்கு...” நஸ்மாவின் அழுகை அடங்கிறது.

“தின்றானா? இந்த ஊத்தி வையா?”

காயத்தைக் காட்டினார். ஆழமான கிழியல்தான்.

“முசத்ப்பா...”

“...”

“முசத்ப்பா...”

“ஓவ்...”

“எங்க இரிக்காய்?”

“இஞ்ச... சோறு தின்றன்”

“சோறு தின்றயா? என்டா ஒப்பாய் இது ஊத்துக் கெட்ட நேரத்தில்... ஓழைக்கிற நேரத் தில ஓழைக்க ஓழுஞ் தின்ற நேரத்தில் தின்னோழுஞ் எண்டு அல்லா செல்லியிருக்கார்ரா வாப்பா... நீ ஊத்துக்கெட்ட நேரத்திலையெல்லாம் தின்டா மார்க்கத்துக்கு அடுக்குமா?

வயது வந்த புள்ளிக்கி

ஓள்ளமெண்டாவும் லோசின்

இருக்கிறில்லையா? மார்க்கெற் ரூக்கு வராம எங்க போன் எண்டு நீங்கலுவோ சென்ன.”

“வெங்காயம் மூட்டையா கெடக்கு. மயண்டக்க மாக்கெற் றுக்குப் போய் சொரியப் போட வேணும். அப்படியே உட்டா

நாளைக்கு குடு புடிச்சி

அழுகிப்போயிரும். களுதாவளை க்கு நான் இப்ப போனா ஆரு

சொரியப் போடுறது...?”

“நாளைக்கு நீங்களே போனா என்ன...?”

“என்ன நம்பி வெங்காயத்த தந்தவனுகள் எவ்வா? நாம்

காசக் குடுத்தாலுவா அவனு களும் சோத்த கீத்த ஆக்கி

தின்ன எவும். எனக்கு நெஞ் கிக்குள்ளையும் ஓரு சாங்கமா

இரிக்கி. ஓரு வெங்காயம் கூட இண்டைக்கு யாவரம் நடக்கல்ல. மார்க்கற்று நேச்சர் சரியான

சவப்பு. அப்பது அந்தரும் நாளைக்கு ஓரு அந்தர் தண்ணி

வற்றும். ஓரு நாளைக்கு நாளூத்தம்பது ரூபா நமக்கு

தான் நட்டாம். நம்மட நட்டாம் நம்மளோட. அவனுகளுக்கு

காசைக் குடுக்கத்தானே வேணும் பாவம். ஓள்ளம் தண்ணி

எடுத்துவா நெஞ்சுக்குள்ள அடைக்கிது...”

நஸ்மா தண்ணீர் எடுக்க உள்ளே போக - முஸ்த்தபா

அப்படியே நின்று கொண்டிரு

போனா மாற்கட்டுக்கு வராம?”

“பந்தடிக்க!”

“என்டா வாப்பா இது. பதி னேழு வயது புள்ள விசினச பாக் காய ஏராம திரிஞ்சா மார்க்கத் துக்கு அடுக்குமா?”

முஸ்தபா சாரனை உதறி

உடுத்திக்கொண்டான்.

“களுதாவளைக்கு

பொயித்து வாறியா?”

ஹாஜியார் கேட்க - முஸ்தபா வெருண்டு அவரை நோக்கினான்.

“எனகொண்ணா!”

மொட்டையாய் மறுத்தான். ஓரு வகை பீதி பழெரன அவன் முகத் தில் பரவிக்கொண்டது.

“புள்ளய ஏன் அங்க போகச் செல்லயள். எச்க்காரனுகள் களுதாவளையில குமிஞ்சிபோய் கெடக்கானுகள். நேத்தும் ஆமிக்காரனுகள் றவண்டப்பு செஞ்சி ஆக்கள புடிச்சிப் போன எண்டு நீங்கலுவோ சென்ன.”

“வெங்காயம் மூட்டையா கெடக்கு. மயண்டக்க மாக்கெற் றுக்குப் போய் சொரியப் போட வேணும். அப்படியே உட்டா நாளைக்கு குடு புடிச்சி அழுகிப்போயிரும். களுதாவளை க்கு நான் இப்ப போனா ஆரு சொரியப் போடுறது...?”

“நாளைக்கு நீங்களே போனா என்ன...?”

“என்ன நம்பி வெங்காயத்த

ந்தான்.

"வளி ஓடுல்ல வாப்பா. நான் எப்படி போறது?"

"நீலாவணையில இருந்து வளி ஓடும். சக்கில்ல நீலாவ வணக்கு போய் அங்க இருந்து வளிலை போ! அலுமாரி றாக்க யில ஆயிரத்தி ஜநாரு இரிக்கி. எடு! நாள்க்கி வாறனம் என்டு கணவதித்த செல்லு. மாக்கட்டு சரியான சவுப்பு. இன்டைக்கு இவ்வளவையும் வெச்சிக்க செல்லு. சொச்சத்த மறுகா நான் கொண்டு வாறனாம் என்டு செல்லன் என்ன. ஓண்ட அடையாள காட்ட மறுக்காம எடுத்துப் போடா ஒப்பாய். மறுகனி அது பெரிய ஒசரியா போயிரும்."

முஸ்த்தபா பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு சைக்கிளை உருட்டியடி அரைமனதுடன் வீதிக்கு வந்தான்.

ஆட்கள் நடமாடினார்கள். ஓன்றிரண்டு கடைகள் திறந்தி ருந்தது. சிலகடைகள் ஓற்றைப் பலகையுடன் வியாபாரத்தைக் கவனித்துக் கொண்டிருந்தன.

சைக்கிள்கள் மாத்திரம்தான் அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாய் நகர்ந்து கொண்டிருந்தன. வாக னங்களின் இரையல் சத்தம் மாத்திரம் கேட்டது. வாகனங்களைக் காணவில்லை.

சைக்கிளை மிதித்தான் முஸ்த்தபா.

அண்டங்காக்கை ஓன்று பள்ளிவாசல் எப்பீக்கரில் அமர்ந்து கொண்டு வீதியை பிராக்குப் பார்த்தது. காற்று பலமாய் வீச அரிசி ஆலையில இருந்து உமி பறந்து வீதிக்கு வந்தது. அண்டங்காக்கை இறகை விரித்து காற்றில் சாய்ந்து விடாதபாடு சம நிலை பண்ணிக்கொண்டு அப்படியே நின்றது.

ஓஓஓ

"ஓங்கட வாப்பா எங்க?"

கணபதியின் வீட்டில் அவன் பத்து வயது மகன் மாத்திரமே நின்றான்.

"ஆரு?"

பையன் விழித்தான்.

"வாப்பா?"

"ஆரு?"

"உங்கட அப்பா!"

பையன் புன்னகைத்தான்.

"அவரு வெங்காயக் காலைக் குள்ள பொயித்தாரு."

"அம்மா?"

"அவவு நெல்லுக்குத்த பொயித்தாவு!"

"வெங்காயக்கால எங்க இரிக்கி?"

எப்போதோ வாப்பாவுடன் வந்தது. இப்போது மறந்து போயிருந்தது முஸ்த்தபாவுக்கு.

"சவுக்காலக்கி கிட்ட!"

"சவுக்கால எங்க இரிக்கி?"

"எங்கட காலைக்கி கிட்டத் தான்!"

"வாவன் போவம். காசி குடுக்க கவேஞும்."

"எனகொண்ணாப்பா அங்க பேய் இரிக்கி. அம்மா வந்தா ஏசி வாவு."

பையன் அசையமாட்டான் என்பது முஸ்த்தபாவுக்கு புரிந்து போனது. வேறு யாரிடமாவது வழி கேட்டுப் போவது புத்தி என்றே தோன்றிற்று.

எதிர்க்க ஒருவர் வர வழி விசாரித்தான். வந்தவர் சொன்னார். அவர் சொன்ன வழி முழு வதும் மணலாக இருந்தது. இந்த சொரி மணலில் எப்படித்தான் வெங்காயம் விளைவிக்கின்றார்களோ? முஸ்த்தபா அதிசயித்துக்கொண்டே புதைந்து

புதைந்து நடந்தான். வழியில் தென்பட்டவர்களிடமும் சரியான வழிதான என்பதை ஊர்ஜிதம் செய்து கொண்டு நடந்தான்.

கடல் அலையின் ஓசை கிட்டத்தில் கேட்டது. சவுக்காலை கூடத் தெரிந்தது. புதிதாக கிட்டத்தில் யாரோ செத்திருக்கின்றார்கள். வாடாத சவுக்கட்டில் ஓன்று கவுன்று போய்க்கிடந்தது. வெட்டிய இளநீர் கோம் பைகள். மன்றுடன்கள் கூடக் கிடந்தது.

பார்வையை சுற்றிச் சமூலவிட கணபதி தென்பட்டான்.

ஓன்றிரண்டு தடவை சந்தையில் பார்த்துவண்டு.

"அண்ணாச்சி!" முஸ்த்தபா கூவினான்.

மன்றெட்டியை வைத்து விட்டு கணபதி சுற்றும் மற்றும் பார்த்தான். முஸ்த்தபாவை கண

பதி காணவில்லை. கச்சையை இறுக்கி பின்பக்கமாய் தொங்கியதை இழுத்து அரைரூண் கயிறுடன் இணைத்துவிட்டு மறுபடி நிலத்தைக் கொத்தினான்.

"அண்ணாச்சி . . . !"

மறுபடி கூவினான்.

கணபதிக்கு அகுசையாக இருந்தது. மண்வெட்டியை ஓர மாய் வைத்துவிட்டு சாறனை உடுத்திக்கொண்டான். கொத்துவேலிவரை வந்து எட்டிபார்க்க முஸ்த்தபா புன்னகைத்தான்.

"என்னம்பி நீ வந்திருக்காய் காக்கா வரல்லயா?"

"வாப்பாவுக்கு ஓள்ளம் சொகம் இல்ல. வெங்காயமும் சொரியப் போடவேணுமாம். அது தான் காசி கொண்டு நான் வந்தது."

முஸ்தபா காசை நீட்டினான். கணபதியின் முகம் புன்னகையா யிற்று. வாங்கிய பணத்தை எண்ணிக்கொண்டு போகும்போதே கணபதியின் புன்னகை மெதுமெதுவாய் அடங்கி எண்ணி முடிய முகம் சூருக்கிற்று.

"என்ன ஆயிரத்தி ஜநாரு தான் இரிக்கி?"

"வசாரில் என்னவோ பிரச்சன என்டு யாவாரிமாரு வரல்லையாம்."

"அதுக்கு?"

கணபதியின் ரூல் இறுகிற்று.

"மறுகணி சொச்சத்த கொண்டு தாறாராம்."

"என் புழுத்தின வேல இது. நாங்க வெங்காயத்தை புடுங்கி கட்டிக்குடுத்தா பழுவியாரு அவற்றை வேலய பாத்துத்து திரியிறாரா?" அவசியமா இந்த கோபத் தழும்பல் என்று கணபதிக்கு புரியாமல் இருந்தது.

"என் அண்ணாச்சி இப்படிக் கதைக்கிறாய்?" முஸ்தபா கவலைப் பட்டுக் கொண்டான்.

"கதைக்காம . . ." பேச்சை முறித்தான். தண்ணீர் இறைக்கும் இயந்திரம் எங்கோ குடுகுடுத்தது. குடுகுடுத்த திசையை கணபதி பார்த்தான். மண்ணெண்ணென்புகை காற்றில் கலந்தது.

"பசன தந்தவன் வெத வெங்காயம் தந்தவனுக்கெல்லாம்

என்ன பணியாரத்த குடுக்கிறது.. .

"ஒங்களுக்கென்ன நீங்க தொப்பிய பெரட்டிப் போட்டு போயிருவியல்..."

"எங்க தொப்பி பெரட்டுன நாங்க?"

முஸ்த்தபா வார்த்தை கூட மென்னை இழந்தது.

"என்ன கணவுதி?

அடுத்த வெங்காயத் தோட்ட தத்திலிருந்து சிவலிங்கம் எட்டிப் பார்த்தான்.

"இந்த தங்கராசா காக்கா வெங்காயம் வாங்கி பொயித்து வெறும் ஆயிரத்து ஜநாறு அனுபவியிரிக்காண்டாப்பா.

"ஆங்... நான் என்னவோ என்டு நென்ச்சன். கொத்துவே விக்குள் சிவலிங்கத்தின் தலை சுவாரஸ்யம் இல்லாமல் முடங்கிக் கொண்டது.

"சும்மாதேவஸ்லாத கத கத க்க வேணாம். நான் வாப்பாட்ட செல்றன். அவரோட கத... .

முஸ்த்தபா போய்க் கொண்டே இரைந்தான்.

ஓஓஓ

ஊர் முழுதாய் இருட்டி விட்டது. வீதியில் நிச்பதம். ஆழ்ந்த நித்திரை போன்ற உறக்கம். வாகனம் எதுவும் வருவதாய் இல்லை. தாரத்தில்கூட வாகனம் இரையும் சத்தம் கூட கேட்கவில்லை. ஊருக்குள் மாத்திரம் ஏதேதோ சத்தம் கேட்டது.

"புள்ள குட்டிய பட்டினி போட்டுத் து குடிச்சித் திரியிறோடா பாதகா... ."

பெண் ஒருத்தி புலம்பும் சத்தம் மெலிதாய் கேட்டது..."

"எண்டம்மோவ்... எண்டம் மோவ்... பாதகன் கொல்றானே..."

இடைவெளிவிட்டு அதே பெண்ணின் குரல் பலமாய்க் கேட்டது. பின்னணியில் பிள்ளைகள் விசம்பும் சத்தம்... .

முஸ்த்தபாவுக்கு லேசாய் பயம் வந்தது. பஸ் கிடைக்காது போனால் என்ன செய்வது? எதிர்க்க இருந்த வாசிக்காலைக்குள் சரசரப்பு கேட்டது. அது இருட்டிக் கிடந்தது.

வாசிக்காலைதான் அது என்பது தோற்றத்தில்தான் அறிய முடிகிறது. கட்டாக்காலி மாடுகள் இரண்டு வாசிக் காலைக்குள் இருந்து வெளி வந்தது.

"சே... சைக்கிலிலையே வந்திருக்கலாம்." சலித்துக் கொண்டு சரிந்துகிடந்த தொலைபேசிக்கம்பம் ஓன்றில் குந்திக்கொண்டான்.

தாரத்தில் குள்து வெளி யால் பிள்ளையார்கோவில் மெர்குரி வெளிச்சம் தெரிந்தது. தெருவோரமாய் ஒரு நாய் வேத னையால் முனங்கிக்கொண்டு வாலை மடக்கி பின்னங்கால் களுக்குள் செருகிக்கொண்டு அவனைக் கடந்து ஓடிற்று...

முன்று நான்கு அடிகள் இடைவெளிவிட்டு இன்னும் இரண்டு நாய்கள் முன்னைய நாயை விரட்டிப் போயின்... ஓடுகின்ற நாயையிட விரட்டு கின்ற நாய்கள் உருவத்தில் பெரிதாய் இருந்தன. வேகமாயும் ஓடின்... கொஞ்சம் இடைவெளிவிட்டு இன்னோர் நாய் சுவாரஸ்யம் இல்லாமல் ஓடி அவனைக் கடந்தது... சில அடிகள் தாண்டி ஓட்டத்தை நிறுத்தி சடுதியாய் நின்றது. சிலகணம் அப்படி நின்று வந்த பாதையைத் திரும்பிப் பார்த்தது. மெதுவான வேகத்தில் திரும்ப ஓடி வந்து முஸ்தபா முன் வந்தது. எதிர்க்கி இருந்த விளக்கு இல்லாத விளக்குக் கம்பத் தில் பின்னங்காலைத் தூக்கி முட்டுக்கொடுத்துக் கொண்டு சிறுநீர் கழித்தது. கழித்து முடிந்ததும் முஸ்தபாவை உற்றுப் பார்த்தது... பார்த்துக்கொண்டே உறுமியது.

"உஞ்சு... ஞ்சு... ஞ்சு... ஞ்சு..." அதற்கு புரியும் பாசையில் முஸ்தபா அழைக்க வாலை ஆட்டிக்கொண்டு அவனை நெருங்கி வந்தது. முஸ்தபா யயந்தான்! நாய் அவனை முகர்ந்து பார்த்தது.

"ஆராதா நடு ஊத்தில்..." யாரோ ஒரு குடிகாரர் உளறிக்கொண்டே அவனைத் தாண்டி இடறிப்போனார்... நாய் அவர் பின்னே ஓடிற்று... .

"ச் தா... போ...!"

அந்தக் குடிகாரர் நாயைப் பார்த்து துப்பினார். அது நாயின் வாயைக் கட்டும் மந்திரம் போலும். நாய் அவருக்குக் குரைத்து. . .

குரைத்த நாய்க்கு காலை ஒங்க - ஒங்கியகாலை நாய் கவ விப் பிடித்து இழுத்தது.

"எண்ட அம்மோவ்...!" கூவி க்கொண்டே அவர் ஓடினார். நாய் விரட்டிற்று. அப்புறம் தூரத்தில் ஆன் விழுகின்ற சத்தம் கேட்டது. லேசாக புன்னகைத்துக் கொண்டான் முஸ்தபா.

இருட்டின் தொலைவில் மேற்குப் பக்கமாய் ஆற்றுக்கு அப்பால் சிறு சிறு வெளிச்சங்கள் தெரிந்தது. அது பழுகாமத்தில் ஏதாவது கோவிலாக இருக்க வாய்.

"பேய் ஆர்ரா நீ?"

இனம் தெரியாத ஒரு குரல், அதுவும் முரட்டுக் குரல். அசரீரி மாதிரிக் கேட்டது.

முஸ்தபா அருண்டு போனான். கல்லைவிட்டு எழுந்து கொண்டான். சுற்றும் முற்றும் பார்த்தான். வாசிக்காலைக்குள் திரும்பவும் சரசரப்புக் கேட்டது.

பின்பக்கவேலிக்குள் இருந்து இரண்டுபேர் வருவது தெரிந்தது. வாசிக்காலைக்குள் இருந்தும் யாரோ வருவதும் தெரிந்தது... முஸ்தபாவுக்கு நிலமை புரிந்துகொள்ள முடிந்தது.

"அது நான் முஸ்தபா...!" குரல் தட்டுத் தடுமாறிற்று. நாக்கு வரண்டது.

முன்று பேர் அவனைச் சுற்றி நின்று கொண்டார்கள். அவர்கள் துவக்கு வைத்திருக்கிறார்கள்.

கையைத் தூக்கவைத்து ஆடைகளை அவிழ்த்துப் பார்த்தார்கள்.

"என்ன செய்யிரா இஞ்சு?" எவன் கேட்டான் என்று தெரியவில்லை.

"வளிக்கி நிக்கன்"

"எவடம் நீ?"

"மருதமுனை!"

"இஞ்சு ஏன் வந்தநா?"

"காசி குடுக்க!"

"ஆருக்கு?"

"கணவுதிக்கு!"

"எந்தக் கணவுதிக்கு?"

வேறொரு கரகரத்த  
முரட்டுக்குரல்...  
"எந்த கணபதி?" முஸ்தபா  
வுக்கு புரியாது வியர்த்தது.  
"வெங்காயம் செய்யிற கணவ  
திக்கு!"

"டேய் நட்டா!"  
முன்னைய குரல்காரன்  
உறுமினான்...  
"எ... எ... க?"

முஸ்தபாவின் மண்டைக்குள்  
விறுவிறுத்தது. என்னவோ விபரி  
தம் என்று முளை புலம்பிற்று.

"ஓன்ன விசாரிக்க வேணும்."  
"கணபதி அண்ணிட்ட  
கேட்டுப் பாருங்க நான் காசி  
குடுக்கத்தான் வந்த.

"எந்தக் கணவதிடா...?"  
உறுமலின் வேகம் முஸ்தபா  
வின் மார்பில் விழுந்த உதையில்  
தெரிந்தது. முஸ்தபா மல்லாந்து  
விழுந்தான்.

"எண்ட உம்மோவ்..."  
இந்த ரணஸ்வர ஓசை பல  
மாய் எழுந்ததால் சில வீடுகளில்  
எரிந்து கொண்டிருந்த குப்பி விளா  
க்குகளை உடனடியாய்  
அணைய வைத்தது. . .

"எங்களுக்கு தெரியும்டா.  
வெங்காயம் வாங்கிறம், கத்த  
ரிக்கா வாங்கிறம் எண்டுபோட்டு  
ஊருக்குள்ள எங்க எங்க நாங்க  
இரிக்கம் எண்டு ஆமிக்கி  
சொல்ற ஆக்கள் ஆரெண்டு  
எங்களுக்கு தெரியும்டா...  
ஓழும்புடா... ஓழும்பு...!"

"நான் அப்படி இல்லை...  
இண்டைக்கித்தான் மொதலா  
வந்த... கணவதி அண்ணிட்ட  
கேட்டுப் பாருங்க. எங்கட வாப்பா  
சுட பொடியனுகளுக்கு காசி  
குடுக்கிற... வேணும்டா கணவதி  
அண்ணிட்ட கேட்டுப்பாருங்க."

"ஓழும்புடா... ஓழும்பி நட...  
கணவதி உட்டக் காட்டு"

முஸ்தபா தட்டுத்துமாற்  
எழுந்து நின்றான்.

எழும்பி நின்றவனின் முதுகில்  
ஒருவன் ஓடவெந்து உதைத்தான்.  
முஸ்தபா தார்வீதியில் குப்புற  
விழுந்து தேய்ப்பட்டு சிறுதூரம்  
இழுப்படான். முகத்தில் எங்கிரு  
ந்தோ இருத்தம் கசிந்தது. . .

அழுதான்... யாரும் அலட்  
திக்கொள்ளவில்லை.

சேர்ட்டை கொத்தாய் பிடி

த்து ஒருவன் நிமிர்த்த முஸ்தபா  
சிரமாய் எழுந்தான். மறுபடி  
உதைத்தான் ஒருவன்  
பின்பக்கமாய். நிலை

தடுமாறி குப்புற விழுகிற  
போது எதிர்க்க போனவன்  
மார்பில் உதைக்க முஸ்தபா  
விழுது இருந்தான். வாய்க்குள்  
புதுவகை இதுவரை நுகராத  
வாடையை சுவைக்க முடிந்தது.  
லேசாய் உப்புக் கரிப்பது  
மாதிரியும் இருந்தது.

கணபதியின் வீட்டைக்  
காட்டும்வரை முஸ்தபா நிலத்  
தில் விழவே இல்லை. அப்புறம்  
சரிந்து மணலில் முகம் புதைய  
விழுந்துவிட்டான்.

"கணவதி...?" சிறு இடை  
வெளி "கணவதி...?" பலமாய்  
ஒருவன் கணவதி வீட்டுவாசலில்  
நின்று கூவினான்.

கணபதி வீடு மந்தமாய் உற  
ங்கிக் கிடந்தது.

"கணவதி... கணவதி..."

"ஆர்ராது நடு ஊத்தில்...?"

கணபதியின் குரல் எளிச்ச  
வாய் வீட்டின் உள் கேட்டது.

"வெட்டைக்கு வா!"

வாசல்வளை தலையில் இடித்  
துவிடாதபடி கணபதி குளிந்து  
வந்தான். குப்பி விளக்கொன்  
றுடன் அவன் மணைவி நிமிர்ந்தே  
வந்தாள். அவள் நிறையவே  
குள்ளமாய் இருந்தாள்.

"ஆரது...?"

"இஞ்ச வா!" ஓழுங்கைக்குள்  
இருந்து சுத்தம் வந்தது.

நெருங்கிப் போய் யார் என  
பதை அடையாளம் கண்டு  
கொண்டு பல்வியமாய் மார்புக்  
குக் குறுக்காய் கைக்களைக்  
கட்டிக்கொண்டு "நான் ஆரே  
குடிகாறனாக்கும் எண்டு நென  
ச்சிற்றன். பிழையா நினைக்  
காறின்க தம்பி" என்றான்  
கணபதி.

"ஓன்கு இவன் தெரியுமா?"

குளிர்காற்று ஓழுங்கையால்  
போனது.

"ஆரு?"

"ஓரு மருதமுனை முக்கால்.  
ஓன்கு காசி தர வந்தானாம்  
எண்டு சொல்றான்."

சுருண்டு முனங்கக்கூட முட  
யாது ஓழுங்கையில் சூருண்டு  
கிடக்கும் முஸ்தபாவை அப்போ

துதான் கணபதி கண்டுகொண்  
டான். மௌனமாய் குனிந்து  
அவனை உற்றுப் பார்த்தான்.

"எண்ட கடவுளே எனக்கு  
காசி தர ஒருவனும் வரல்லப்பா.  
இப்பிடித்தான் கனக்க சி.ஐ.டி  
மாரு ஊருக்குள்ள திரியிறா  
னுகள். நேத்தோ முந்தா  
நாளோக்ட தேத்தாத்தீவில்  
ரெண்டு சி.ஐ.டி.ய பொடியனுகள்  
புதிச்சவனுகளாம்.

சொல்லிக்கொண்டே

இரண்டு எட்டுப்  
பின்வைத்தான் கணபதி. அவன்  
மனைவி எதுவும் புரியாது  
மௌனமாய்த் தினைக்கத்து  
நின்றாள்.

கணபதி சொல்வது  
முஸ்தபாவுக்கு இரையலாய்  
கேட்டது. ஆயினும் புரிந்தது.  
முஸ்தபா மறுத்தான். அது  
அவனுக்கே புரியவில்லை.  
முனங்கக்கூட முடியாது  
கிடந்தான்.

முஸ்தபாவை காலைப்  
பிடித்து இழுத்துக்கொண்டு  
போனார்கள். பிதி படர்ந்த  
கணபதியின் மனைவி  
கணபதியை மந்தமாய்ப் பார்த்  
தாள். கணபதி புன்னகைத்  
துக்கொண்டே பாயில் சரிந்தான்.

தூக்கம் வரயறுத்தது. புலன்  
அலைந்தது. காது கூர்மையாய்  
எதையோ எதிர்பார்த்தது. நேரம்  
நீண்டது.

அரை ருறைத் தூக்கம்...  
விழிப்பும் தூக்கமும் அற்ற  
மந்தமான மயக்க நிலை... .

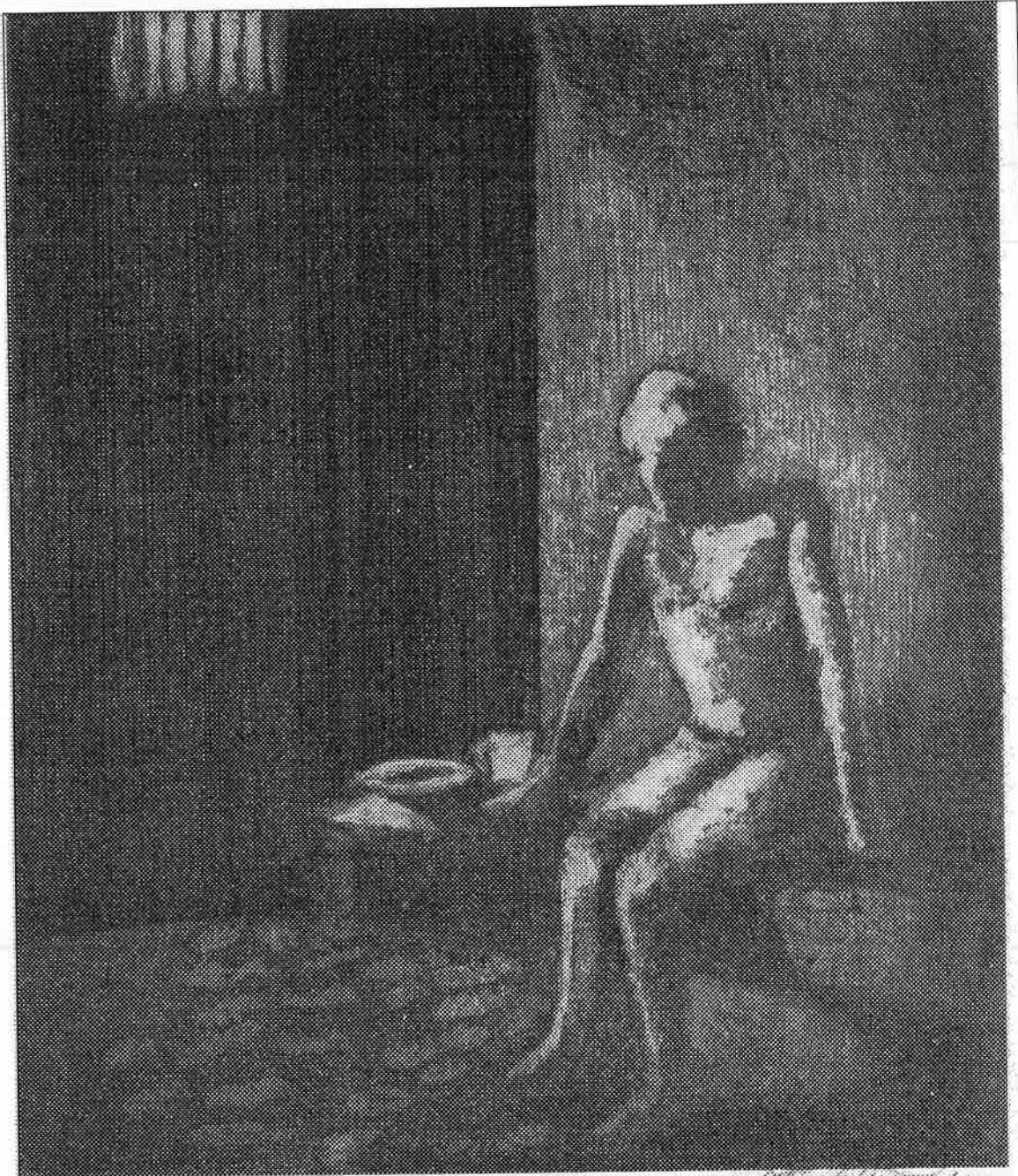
தூரத்தில் ஓற்றைவேட்டுச்  
சத்தம். தீந்து அடங்கிற்று.  
வளர்ப்பு நாய் ஓடி வந்து  
தாழ்வாரத்தில் பதுங்கிக்  
கொள்வதை உணருமுடிந்தது.

"ஆயிரத்தி ஜூரா ரூபாய்  
கையோட கம்மாரிச்"

கணபதி மனக்குள் பேய்  
கூவில்று.

திடுக்கிட்டு அவன் மனைவி  
கண்விழித்து கணபதியைப்  
பார்த்தாள்.

தாழ்வாரத்தில் பதுங்கிய  
வளர்ப்பு நாய் ஏனோ எழுந்து  
ஓடிற்று. . . தூரத்தில் எங்கோ  
நின்று குரைக்கிற சத்தம்  
கொஞ்சம் இடைவெளி விட்டுக்  
கேட்டது.



வினாக்கள்

வினாக்கள் இலக்ட்ரா

பொருள்கள் மூலம்

நிலைகள்

நிலைகள் போன்ற

நிலைகள் போன்ற

குறுஞ் சித்திரம்:

த.சௌந்தர்

வினாக்கள் இலக்ட்ரா

பொருள்கள் மூலம்

நிலைகள்

நிலைகள் போன்ற

நிலைகள் போன்ற

நிலைகள் போன்ற

வினாக்கள் இலக்ட்ரா

பொருள்கள் மூலம்

நிலைகள்

நிலைகள் போன்ற

நிலைகள் போன்ற

நிலைகள் போன்ற

*With Compliments  
From*



**YALINI CENTER  
SHALINI RESTAURANT  
YALINI COM CENTER**



**Yalini center**  
**2 Rue Perdonnet**  
**75010 Paris**  
**Tel: 01-42 09 45 65**  
**Mo: La Chapelle**  
**ou**  
**Gare du Nord**



**Shalini Restaurant**  
**23 Rue Cail**  
**75010 Paris**  
**Tel: 01-40 34 20 72**  
**Mo: La Chapelle**  
**ou**  
**Gare du Nord**



**Yalini com center**  
**2 Rue Perdonnet**  
**75010 Paris**  
**Tel: 01-42 09 45 65**  
**Mo: La Chapelle**  
**ou**  
**Gare du Nord**