

சார்

சார்

சார்

இதழ் 11

மே / யூன்

அன்பளிப்பு 10F

சபாலிங்கம் படுகொலை

01.05.94 மேதினத்தன்று முன்னாள் இளைஞர் பேரவை உறுப்பினரும், தமிழ் மாணவர் பேரவை ஸ்தாபகரும், நாலாம் மாடியிலிருந்து தப்பியவருமான சபாலிங்கம் படுகொலை செய்யப்பட்டார்.

சபாலிங்கத்தின் கருத்துக்களுடன் நாம் நேர் எதிரான கருத்துக்கள் கொண்டவர்கள். அதுபோல் சபாலிங்கமும் எம்மை ஏற்றதும் கிடையாது.

இக் கொலையை ஒட்டி பலவிதமான வதந்திகள் பரப்பப்பட்டபோதும் இக் கொலை ஒரு அரசியல் படுகொலையே. எம் மண்ணில் தொடங்கிய மாற்றுக் கருத்துக்களுக்கு "கொலை என்ற தீர்வு" இந்தியா வுடன் நிற்காது மேற்கு நாடுகளிலும் தொடர தொடங்கியுள்ளது.

பாரிஸில் 31.12.93 இல் நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம், பின் ஈழநாடு எரிப்பு, இன்று சபாலிங்கம் கொலை என ஒரு தொடர் கதையாகவே மாறி உள்ளது. இது போன்று கனடாவில் பல தரம் நிகழ்ந்துள்ளது.

நாம் எங்கு சென்று கொண்டிருக்கிறோம். மாற்று சிந்தனைகள் மறுக்கப்பட்ட ஒரு தமிழ் சமுதாயத்தை படைக்கவா எமது போராட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு மனிதனின் சிந்தனையும் சமுதாய நலன்களைப் பேண வேண்டும். இல்லாது சமுதாய நலன் பேண மறுப்பின் அதை அம்பலப்படுத்த வேண்டும். இது அனைத்துத் தரப்பினரதும் கடமை.

இன்று இது போன்ற வன்முறைகளில் ஈடுபடுபவர்கள் மேற்கு நாட்டு மக்களுக்கு எம்மை பயங்கர வாதிகளாக வன்முறையாளர்களாக காட்டுவதற்கு துணை போகின்றனர். இது எம் ஈழப் போராட்டத்தை பலவீனப்படுத்தும் அம்சம் என்பதை ஏன் சிந்திக்க மறுக்கின்றனர்.

தமிழீழப் போராட்ட வரலாற்றில் தொடரும் இது போன்ற கொலைகள் முடிவற்றதாகவே உள்ளன. தமிழ் சமுதாயத்தை சிந்திக்க மறுக்கும் ஒரு சமுதாயமாக மாற்றிவிட முடியுமா என்ன?

எம் மண்ணில் மாற்றுக் கருத்து மீதான தாக்குதல்கள் பெரும்பாலான மக்களை ஒதுங்க வைத்துள்ளதுடன் ஓடவும் வைத்துள்ளது. இந்தியாவில் இது போன்ற தாக்குதல்கள் மூலம் பின்தளத்தை தமிழீழப் போராட்டம் இழக்க காரணமாகியுள்ளது. இது மேற்கு நாடுகளில் தொடரின் நாம் எதைச் சாதிக்கப் போகிறோம். மேற்கு நாட்டு மக்கள் முன் நாம் ஒரு பயங்கர வாதிகளாக மட்டுமே உயிர்வாழ முடியும். வன்முறையில் ஈடுபடுபவர்கள் இது போன்ற தாக்குதல்களை நிறுத்த கோருகின்றோம்.

மாற்றுக் கருத்துக்களை கருத்துக்களால் வெல்ல முனைப்பு பெறுவதே ஒரே வழி என்பதை பறிந்து கொள்ளுங்கள்.

ஐரோப்பிய பாராளுமன்றம் அண்மையில் விடுதலைப் புலிகளின் செயற்பாட்டை தடை செய்யக் கோரியுள்ளனர். சபாலிங்கம் படுகொலையுடன் மீண்டும் அக் கோரிக்கை ஐரோப்பியப் பாராளுமன்றத்தில் கேட்கப்பட்டுள்ளது. இது விடுதலைப் புலிகள் மீதான தடை அல்ல. மாறாக இது தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் மீது தான் இத்தடை.

வன்முறைகளும், மிரட்டல்களும் இது போன்ற தடைகளை ஊக்குவித்து தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தைப் பலவீனப்படுத்துகின்றன. வன்முறைகளில் ஈடுபடுவோர் இந்திய மக்களின் ஆதரவை இழந்தது போல் ஐரோப்பிய மக்களின் ஆதரவை இழக்க துணை போகின்றனர். இது கனடா என எல்லா புலம் பெயர்ந்த நாடுகளிலும் தொடரலாம். உண்மையில் விடுதலையில் விருப்பம் உள்ள ஒவ்வொருவரும் வன்முறையைக் கைவிட்டு பதிலாக கருத்துக்கு கருத்தியல் ரீதியில் பதில் அளிக்க கோருகின்றோம். இதன் ஊடாக தமிழீழப் போராட்டத்துக்கு எமது பங்களிப்பை செய்ய முடியும்.



உள்ளே

உங்களுடன் சமர்

பக்கம்

2

உயிர் மூலக்கூறு பொறியியல் :

வல்லரசுகளின் புதிய ஆயுதம்

சந்திரசேகர் திடீர் என விடுதலை செய்யப்பட்டது ஏன்?

4

இலங்கையின் இன்றைய நெருக்கடிநிலைக்கு

சிறி லங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஒரு மாற்றுக் கட்சியா

7

வெளியீடுகளும் அவற்றின் மீதான பார்வைகளும்

9

மூன்றாம் உலக நாடுகளின் சுய சார்புக் சாவுமணி

மேல் நிலை வல்லரசுகளின் மறுகாலனியாக்கம் - "காட் டங்கல்

திட்டங்கள்

16

சுயநிர்ணயம் என்பது கருத்து அற்றதா ரொக்சிஸ்டிகளிடம்

ஒரு கேள்வி

20

இலங்கையை விட்டோடும் இலங்கையர்

28

உலகின் முதலாவது உயிர் மூலக்கூறு பொறியியல் முறைப்படி (Genetically engineered) தக்காளிப்பழம் ஜனவரி மாத இறுதியில் அமெரிக்க சந்தையில் விற்பனைக்கு வர உள்ளது. சந்திர இனிப்புச் சுவை கூடுதலாக உள்ள இந்தத் தக்காளி பன்னாட்டு நிறுவனத்தின் காப்புரிமை பெற்றதாகும். விரைவில் இதன் விகைகள் டங்கல் ஒப்பந்தப்படி மற்ற ஏழை நாடுகளுக்கும் இறக்குமதியாகும். இந்த தக்காளியில் "சந்தை உயிர்மம்" ரகசியமாக வைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே அதன் எந்தவொரு விதையிலும் இந்த உயிர்மம் (Gene) ஊடுருவி பல்கிப் பெருகும். இந்த உயிர்மம், சாதாரண நாட்டுத் தக்காளிப் பயிரின் நோய் எதிர்ப்புச் சக்தியை படிப்படியாக அழிக்கக் கூடிய வல்லமை கொண்டது. பன்னாட்டு நிறுவனத்தின் புதிய ரக தக்காளி பயிரிடப்பட்ட நிலத்தை அடுத்து நாட்டுத் தக்காளியைப் பயிரிட்டிருந்தால், நாளடைவில் நாட்டுத் தக்காளிப் பயிர் அழிந்து போகும். தொடர்ச்சி பக்கம் 15

கிழக்கு மாகாணத் தேர்தல்



கிழக்கை வடக்குடன் இணைப்பதை ஒரு வாக்கெடுப்பு மூலம் தீர்மானிக்க முனையும் இனவாதிகள் அதன் ஒத்திகையாக கிழக்கு மாகாண சபைத் தேர்தலை நடத்தினர்.

வடக்குடன்

கிழக்கு இணைப்பதா என்பதை கிழக்கு மாகாண மக்களிடம் மட்டும் வாக்கெடுப்பை நடத்த முயல்வதன் ஊடாக வடக்கு பிரிந்துள்ளதை ஏற்றுள்ளனர். ஏன் கிழக்குடன் வடக்கை இணைக்க யாரும் கோரவில்லை. ஏன் வடக்கில் வாக்கெடுப்பைக் கோரலாமே. வடக்கு அரசியல் ஆதிக்கம் கொண்டது என்று ஒரு விடயம் உள்ளனவே. ஆனால் ஒரே தேசிய இனத்தைச் சேர்ந்தோரை பிரிக்க முனையும் இனவாதிகள் அவர்களின் தந்திரங்களும் எல்லா வழிகளையும் கைக் கொள்கின்றனர்.

மாதிரிக்கான தேர்தலில் கிழக்கு வாக்காளர்களை பரிட்சாத்தமாக பரிசோதித்த இனவாதிகள் தமது வெற்றியை நிறுவ பல வழிகளைக் கையாண்டனர். வேட்பாளர்களே அற்ற இவர்கள் தெரு நாயாக அலைந்தபடி கண்டவர்களை எல்லாம் கடித்து தமது வேட்பாளராக மாற்றினர். சுட்டாயப்படுத்தப்பட்ட பல வேட்பாளர்கள் தேர்தலில் நிறுத்தப்பட்டனர். சிலர் கொழும்பு தப்பி வந்து வேட்பாளர்கள் பட்டியலில் இருந்து வெளியேற்றும் படி பத்திரிகைகள் ஊடாக சுதறி அழும் அளவுக்கு யூஎன்ஃபி யின் ஜனநாயக முகமூடி வெளுத்துப் போனது.

இவைகளைச்

செய்ய இராணுவம் முதல் பொலிஸ் மற்றும் அரச நிர்வாகங்கள் முழுமையாகப் பயன்படுத்திய பலர் வாக்கு அளிப்பின் போது வாக்காளர் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து சுட்டுக்கட்டாக வாக்குகளை யூஎன்ஃபி க்கு பெட்டிகளில் போட்டனர். தேர்தல் மோசடியின் உச்சநிலையில் தேர்தல் அதிகாரியே வெறுத்துப் போய் ஒரு பகுதியை கள்ள வேட்டுக்களென எண்ணுவதைக் கூட நிராகரித்தார். இதனால் தேர்தல் திணைக்களத்தின் மீது இராணுவமும் அரசும் ஆத்திரமடைந்துள்ளனர்.

யூஎன்ஃபி யின்

பங்கு போட்டியிட்ட துரோகக் குழுக்கள் யூஎன்ஃபி க்கு போட்டியாக அவர்களும் வேட்பாளர்களை தேடி அலைந்தனர். சிலருக்கு வேட்பாளர்கள் கிடைக்காமல் விட்டதால் ஏன் வவுனியாவில் போட்டியிடுகின்றோம் ஏன் மட்டக்களப்பில் போட்டி யிடவில்லை என அறிக்கை விட்டு ஒரு இடத்தில் தனியாகவும், சில இடத்தில் ஒன்றை ஒன்று எதிர்த்தும் போட்டி யிட்டனர்.

வேட்பாளர்களை தேடி அலைந்து ஒரே வேட்பாளரை இருகட்சிகள் தமது வேட்பாளராக நிறுத்தி அவர் தேர்தலில் போட்டியிட முடியாது போனது. இந்தவகையில் மோசடி களையும், பிரட்டல்களையும் பயன்படுத்தினர். சுற்றிவளைப் புக்களை நடத்தியும், காணாமல் போனவர்களின் பட்டியலைத் தயாரித்தும் (இவர்களால் தான் காணாமல் போனார்கள்), புலிப் பெயரில் மாற்றுக் கட்சியினருக்கு எச்சரிக்கை விட்டு, — எண் ணற்ற மோசடி ஊடாக வெல்ல முற்பட்டனர்.

மோசடிகள் மூலம்

வெற்றவர்கள் பல லட்சம் பணத்தாலும், பஜிரோ ஜீப்புக்கு விலைபோகும் நிலையுடன் கட்சி மாறியும் தமது அரசியல் விபச்சாரத்தை நடத்தினர்.

குமார் பொன்னம்பலம் முதல்

ஈபிஆர்எல்எப் வரை தேர்தலை பகிஸ்கரிக்கக் கோரியவர்கள் வாக்குச் சீட்டுகளை பழுதாக்கி விடக் கோரினர். இத் தேர்தல் மீதான இவ் அமைப்பில் நம்பிக்கை ஊட்டியபடி வாக்குகளை பழுதாக்கவும் கோரி தமது அரசியல் இதுதான் என்பதை மீண்டும் ஒருமுறை நிறுவிக்க கொண்டனர். EP யோ பகிஸ்கரிக்கக் கோரும் அதே காரணம் அன்று அவர்கள் மாகாண சபைத் தேர்தலில் ஈடுபட்டபோது இருந்தவையே. இந்தியாவின் காலை நக்கிய நாய்களான EP க்கு இலங்கையில்

தமது கால்களை பதிக்க முடியாமல் இருந்தமையால் தேர்தலைப் பகிஸ்கரிக்கக்கோரினர். இந்திய இராணுவம் இதே இடத்தில் இருந்திருப்பின் EP தேர்தல் ஆண்டைக் கொண்டாடியிருப்பர்.

தமிழ் மக்கள் பெற்றது என்பது அடக்கு முறையும், முடிவற்ற தேர்தல் பேச்சுக்களுமே. எத்தனை தேர்தல்கள் இதுபோல் வந்தன. எத்தனை வாக்குறுதிகள். ஆனால் மக்கள் கண்டது எதுவும் இல்லை. அதே நிலை அதே வாழ்வு மேலும் தொடரும் அடக்கு முறையும், அடிமை வாழ்வுமே.

தேர்தல்கள் எதுவும் மக்களுக்கு விடிவைப் பெற்றுத்தராது என்பதை மீண்டும் உறுதி செய்துள்ளன. நாம் செய்யவேண்டியது இத்தேர்தல் முறைகளை மாற்றி அமைக்க மக்கள் ஆட்சியை ஏற்படுத்துவதே. அதற்காக இத் தேர்தல் முறைகளை நிராகரித்து எம் கைகளில் அதிகாரத்தைப் பெறப் போராடுவதே ஒரே வழியாகும்.

“ பாராளுமன்ற தேர்தலை ஒட்டி ”

மக்களின் விருப்பு இன்றி சட்ட விரோத முறையில் இந்தியா தயவில் 1989களில் பாராளுமன்றக் கதிரைகளை பெற்று சுகம் கண்டவர்கள் மீண்டும் அதை பெற புதிய தேர்தலை சந்திக்க தயாராகி வருகின்றனர்.

இந்த வகையில் கூட்டணி 1977க்கு பின் மீண்டும் தேர்தலில் தனியாக நிற்கவும் உதய குரியன் சின்னத்தில் போட்டியிடவும் தங்களை தயார்படுத்தி வருகின்றனர்.

அப்புக்காத்துமர்களை கொண்ட

கூட்டணி 25 வருடமாக தமிழ் மக்களை எமாற்றி, தமிழ் தேசிய இனவெறியை ஊட்டி அதில் காம்ப்துடன், துரோகிகள் எனக் குறியிட்டு சிலருக்கு மரணதண்டனை கொடுத்து தமது பாராளுமன்ற கதிரைகளை பாதுகாத்து அதில் சுகம் கண்ட கூட்டணி மீண்டும் அதற்காக ஏங்குகின்றனர். அதனால் தனித்து போட்டியிடுவது என அண்மையில் நடந்த கிழக்கு தேர்தலைத் தொடர்ந்து துள்ளித்திரிகின்றனர். மீண்டும் மக்களை எமாற்ற கூட்டணி பழையபடி மேடைப் பேச்சுக்களையும், பாராளுமன்ற வீரவசனங்களையும் பேசுவதையும் நாம் காது குளிர மீண்டும் இத் தேர்தல் ஆண்டுகளில் கேட்கப் போகின்றோம்.

அகில இலங்கை தமிழ் காங்கிரஸ் குமார் பொன்னம்பலம் கிழக்கு தேர்தல் வாக்குகளை பழுதாக்க கோரியவர் பாராளுமன்ற தேர்தலில் குதிப்பதற்கு தயாராக உள்ளார். கொழும்பில் ஒரு குழுவை நிறுத்த ஒரு கூட்டத்தை கூட்டி வேட்பாளர் பிடிக்க முடியாது போகவே வடக்கு, கிழக்கிலும் தேர்தலில் நிற்க முயன்று உள்ளனர். அவர் கூறும்போது வாக்குகளை அளிக்கவும் பழுதுபடுத்தவும் மக்களை ஏமாளிகள் என நினைக்கும் அப்புக்காத்து குமார் பொன்னம்பலம் பாராளுமன்ற சுகத்தைப் பெற எதுவும் செய்வார் என்பதையே மீண்டும் ஒருமுறை பறைசாற்றி உள்ளார்.

இதைவிட புத்திஜீவிகள் சிலர் சுயேட்சையாக போட்டியிட முனைப்பு கொண்டுள்ள இன்றைய நிலையில் எல்லாத் துரோகக் குழுக்களும் நான் முந்தி நீ முந்தி என அலைகின்றனர்.

அப்பாவி மக்களின் உயிர்களும், அவர்களின் சொத்துக்களும் அழியப் போவதே ஒழிய மக்கள் என்றென்றைக் கும் இச் சமூக அமைப்புக்குள் அடிமைகளாக இருக்கவே இவர்கள் விரும்புகிறார்கள்.

அடிமை நிலைக்கு நிவாரணம்
அடிமை விவங்கை உடைத்தெறிவது தான்
இதக்கின்ற விவங்குகளுக்குப் புதியதாக
இன்னொரு புதிய விவங்கை மாட்டிக் கொள்வதுல்ல.

XX

சந்திரசேகரன் திடீரென விடுதலை செய்யப்பட்டார் ஏன்?



சந்திரசேகர், காதர், தருமலிங்கம் ஆகிய மூவரையும் கைதுசெய்தனர்.

திடீர் என சந்திரசேகர் விடுதலை செய்யப்பட்டது உண்மையை அறியாதவர் களுக்கு ஆச்சரியமாகவே இருக்கும். கூட்டுப்படை தலைமையக குண்டு வெடிப்பில் சந்தேக நபரான வரதனுக்கு பாதுகாப்பு கொடுத்தார் என்ற குற்றச்சாட்டின் பேரில் மலையக மக்கள் முன்னணியைச் சேர்ந்த

மலையகத்தில் தொண்டமானின் தலைமைக்கு மாற்றுத்தலைமையாக வளர்ந்து வந்த மலையக மக்கள் முன்னணி உறுப்பினர்களின் கைது தொண்டமானின் விருப்புடன் நிகழ்த்தப்பட்டது.

மாகாண சபை உறுப்பினராக சிறையில் உள்ளபோது தெரிவுசெய்யப்பட்ட சந்திரசேகரை சத்தியப்பிரமாணம் செய்யவிடாமல் தடுத்து வைத்திருந்தது அரசு விடாப்பிடியாக. அதற்கு கூறிய காரணம் பாதுகாப்பு இல்லை என்பதே. நீதிபதியால் குற்றவாளிகள் அல்ல என அறிவிக்கப்பட்ட பின்பும் இவர்களின் விடுதலையை இழுத்தடிக்கவும் வழக்கை புதிய சாட்சிகளுடன் தொடர்வ திலும் அரசு விடாப்பிடியாக நின்று வந்தது. நீதிபதி இதன் பின்னணியில் அரசியல் காரணம் உண்டு என சொல்லு மளவுக்கு நீதிமன்றத்தின் நீதிகளையே கேலி செய்துள்ளது அரசு.

ஆனால் திடீரென சந்திரசேகர் மட்டும் விடுதலை செய்யப்பட்டார். அதற்கு நீதிமன்றத்தின் அநுமதியோ எதுவுமில் லாது தங்கையின் திருமணம் என்ற ஒரு காரணத்தைக் கூறி அரசு விடுதலை செய்துள்ளது. இதில் வேடிக்கை என்னவென் றால் மத்தியமாகாண சபை சத்தியப்பிரமாணம் செய்ய நீதிமன்றம் அனுமதித்தபோது அதை நிராகரித்த அரசு திடீரென தங்கை திருமணத்திற்கு என விடுதலை செய்துள்ளது.

இது நிகழ காரணம் தொண்டா-செல்லச்சாமி மோதலே அடிப்படை. செல்லச்சாமி யூ.என்.பியுடன் ஒட்டிக்கொள்ள தொண்டமானுக்கு எதிரான அணிகளை அவ்வணைக்கும் முயற்சியில் ஒன்றே சந்திரசேகரின் விடுதலை.

சந்திரசேகரின் விடுதலைக்கு முன்பு எதிராக இருந்தவர்கள் தொண்டமானும் செல்லச்சாமியும். மலையகத்தில் மாற்று தலைமை ஒன்று உருவாகுவதை தடுக்கும் நோக்கே இவர்களின் சட்டவிரோதமான கைதும், தொடர்ந்தும் சிறையில் வைத்தும் இருக்க காரணமாகும்.

தொண்டா யூ.என்.பி உறவில் விரிசல் ஏற்பட்டு செல்லச்சாமி அரசுடன் கூடிக்குலாவியபடி தொண்டமானை எதிர்க்க சந்திரசேகரை துணைக்கு அழைக்க விடுதலை செய்யப்பட்டார்.

செல்லச்சாமி 3,4 முறை சந்திர சேகரை சிறையில் சந்தித்ததைத் தொடர்ந்து சந்திரசேகர் விடுதலை செய்யப்பட்டார். இதன் ஊடாக சந்திரசேகர் யூ.என்.பி க்கு விலை போயுள்ளார்.

இவர் இரகசியமாக தனது கட்சிக்கு தெரியாமலே விடுதலை செய்யப்பட்டார். அம்பலப்பட்டு போகாத

வகையில் தனது கட்சி உழியர்களை ஏமாற்றும் நோக்கில் இன்று அறிக்கை விட்டபடி சிறையில் என்ன நடந்தது என்பதை மாமமாக வைத்துள்ளார்.

மற்றும் ஒரே குற்றச்சாட்டில் கைது செய்யப்பட்ட தருமலிங்கம், காதர், தொடர்ந்து சிறை யில் யூ.என்.பி க்கு விலைபோகாது உள்ளனர். ஆனால் சந்திரசேகர் அவர்கள் பற்றி அக்கறை இன்றி வெளிவந்தது மட்டுமன்றி அறிக்கைகளை விட்டு தனது தலைமையை தக்க வைத்துக் கொள்ள முனைகிறார்.

மீண்டும் யூ.என்.பி- தொண்டா காதல் ஏற்பட்டுள்ள இன்றைய நிலையில் செல்லச்சாமி, சந்திர சேகரின் அரசியல் வாழ்வு சூனியத்தை நோக்கி நகர்த்தொடங்கி யுள்ளது. தொண்டமான் சிலவேளை சந்திரசேகரை சிறையில் அடைக்கக் கோரலாம். ஆனால் சந்திரசேகர் ஒருமுறை யூ.என்.பி க்கு விலைபோய் தனது அரசியல், பிழைப்பு அரசியல் என்பதை நிறுவியதுடன் மலையக மக்களின் மாற்றுத் தலைமை என்பதை பொய்யாக்கி உள்ளார்.

N.I.B (இலங்கை உளவுத்துறையின்)

அறிக்கை

அடுத்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் யூ.என்.பியின் எந்த வேட்பாளருக்கு எதிராகவும் சந்திரிக்கா போட்டியிடின் நான்கு லட்சம் வாக்குகள் அதிகம் பெறுவார் என என்.ஐ.பி அறிவித்துள்ளது.

இக்கணிப்பீடு வடக்கு தவிர்ந்த ஒரு புள்ளிவிபரமே. 144 பொலிஸ் அதிகாரிகளைக் கொண்டு எடுக்கப் பட்ட இக்கணக்கெடுப்பு தொண்டமான் யூ.என்.பி யுடன் இணைந்திருப்பின் என்ற அடிப்படையில் வைத்தே எடுக்கப் பட்டது.

யூ.என்.பி தனது வெற்றியை உறுதி செய்து கொள்ள அனைத்து வழிகளையும் கையாள்கிறது. அதுவே என்.ஐ.பி கொண்டு ஒரு முயற்சி ஊடாக தனது நிலையை உறுதி செய்து கொள்ள முனைகின்றது. எப்படி கள்ள வோட்டு போடுவது, தமிழ்மக்களின் வாக்குகளை எப்படி பெறுவது என அனைத்து வழிகளையும் கண்டறிய முனைகின்றனர்.

புலிகள்

பேச்சுவார்த்தை என்ற போர்வையில் அரசுடன் சோரம் போகக்கூடிய நிலையும் அதன் ஊடாக யூ.என்.பியை வெல்ல வைக்கவும் முனைப்புகள் நடைபெறு கின்றன. இதற்கு மேற்கு நாட்டு உளவுத்துறை ஊடாக எல்.ரி.சி.ஈ. மீது செல்வாக்கு உபயோகிக்கப்படுகின்றது. புலி சரி, அரசு சரி இவர்களின் பின்னணி ஏகாதிபத்தியங்களே. தேவையான போது இவர்களுக்கு இடையில் யுத்தமும், சமாதானமும் கோருகின்றனர் இவ் ஏகாதிபத்தியங்கள். அதாவது மனித உரிமை மீறலைக் கண்டித்தபடி இம் மேற்கு நாடுகளே ஆயுத தளபாடங்களை ஏற்றுமதி செய்கின்றனர். இதுபோல் தான் புலி அரசுக்கு பின்னால் இவ் ஏகாதிபத்தியங்களே உள்ளன. தமிழ் மக்களின் வாக்குகள் யூ.என்.பி க்கு போட எல்.ரி.சி.ஈ. துணை போக உள்ளனர்.

செல்லச்சாமியின் மரணம் மெதுவாக

நிகழ்கின்றது.



தொண்டமான், விஜேதுங்க ஊடல் அண்மையில் கூடல் உடன் சிறுபான்மை தேசிய இனம் மீண்டும் ஒருமுறை விற்பனையாகியுள்ளது.

அண்மைக்காலமாக கௌரவ அவமதிப்புக் குள்ளாகிய தொண்டமான், தேசிய சிறுபான்மை மீதான

மீறல்களை பற்றி பேசிவருகின்றனர். முஸ்லீம் தேசிய இனம் மீதான தாக்குதல்கள் மிகமிக மோசமானவை. இரண்டாம் உலக யுத்தத்தை மிஞ்சுமளவுக்கும் சென்று உள்ளது. 50,000 க்கும் மேற்பட்ட முஸ்லீம் பெண்கள் கூட்டாகவும், தனியாகவும் மாறிமாறி கற்பழித்ததுடன் மட்டுமன்றி வயிற்றில் குழந்தை உருவாகுவதையும் உறுதி செய்து கொண்டனர். இவர்களை நிர்வாணமாகவும், உணவு இன்றியும் அடைத்து வைத்து கரு ஆறு ஏழு மாதம் வரை வளரவிட்டு பின் விடுதலை செய்துள்ளனர். இதன் ஊடாக முஸ்லீம் தேசிய இனம் மற்றைய தேசிய இனக் கலப்பை ஏற்படுத்த மேல் இருந்து உத்தரவின் பேரில் நிகழ்த்தப்பட்டது. சிறைக்கைதிகள் உணவு இன்றி எலும்புக்கூடுகளாக மாறி மரணிக்கின்றனர்.

யுத்தம் கை கால்களை இழந்த ஒரு சமுதாயமாக ஊனம் குன்றி மக்கள் கூட்டத்தை வதைக்கின்றது. உலக பொருளாதார நெருக்கடியும் அதில் முரண்படும் ஏகாதிபத்தியங்களும் யூக்கோசிலாவினாவை பங்கு போட்டுக்கொள்ள, முதலாளித்துவ ஜனநாயகம் சிறந்தது என வெற்றுக் கூச்சல் ஊடாக தமது நலன்களை அடைய யுத்தத்தை தொடர முனைகின்றனர்.

கம்ப்யூச்சிய மக்களின் வாய் செறிந்த போராட்டம்

வியட்நாம் படைகளை வெளியேற்றவும் அமைதியைக் கொண்ட வரவும் என உறுதி கூறி ஐக்கிய நாட்டுப்படை கம்ப்யூச்சியாவில் தனது ஆதிக்கத்தை நிறுவ கால் ஊன்றிக் கொண்டனர். அங்கு வியட்நாமுக்கு எதிராக போராடி வந்த முக்கிய மூன்று குழுக்கள் இருந்தன. அதில் ஒன்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி. ஐக்கியநாட்டுப் படையோ கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை அழிக்க தன்னால் இயன்றளவு முயன்று மற்றவர்களிடம் ஆட்சியை ஒப்படைத்தனர். ஐக்கிய நாட்டுப் படையில் முக்கியமாக ஜப்பான் உள்ளது. இரண்டாம் உலக யுத்தத்திற்குப் பின்னர் முதல் தடவையாக ஜப்பான் வெளிநாட்டிற்குப் படை அனுப்பியது இதுதான் முதல் தடவை.

கம்ப்யூச்சியர் சுயபூர்த்தியை கொண்ட ஒரு நாடாகும். இங்கு உள்ள சுய பூர்த்தியான விவசாயத்தை அழிக்க ஜப்பான் பெரும் அளவில் தனது சந்தைக்கு தேவையான உற்பத்தியை முடுக்கி விட்டுள்ளது. இதனால் மக்களின் எதிர்ப்பில் மூன்று ஜப்பானியர்கள் கொல்லப்பட்டனர்.

ஐக்கிய நாட்டுப் படையின் உதவியுடன் கம்யூனிஸ்டுக்களின் தளப்பிரதேசத்தை முற்றுகையிட முனைந்த கம்ப்யூச்சியாவின் 6000 படைகள் மீது கம்யூனிஸ்டுக்கள் தாக்குதல் நடத்தினர். இதில் 500 க்கு மேற்பட்டோர் கொல்லப்பட்டதுடன் பின்வாங்க வைத்தனர்.

தொடர்ந்து சமாதானப் படை என்ற பெயரில் UNO தொடர்ந்து தாக்கதல்களை நாத்தி தீவிர முயற்சியில் ஈடுபடுகின்றனர். UNO இன்று அமெரிக்க கைப்பொம்மையாகியதுடன் அமெரிக்க நலன்களை பிரதிபலிக்கின்றதொன்றாகும். கம்ப்யூச்சியாவை தனது பொருளாதார சந்தையாக்க முனைய சமாதானம் என்ற பெயரில் UNO இன்று உலகு எங்கும் கொண்டு செல்லப்படுகின்றனர். ஆனால் மக்கள் இதற்கு எதிராக தமது வீரம் செறிந்த போராட்டங்களை தொடர்கின்றனர்.

தென் ஆபிரிக்க கறுப்பு தோல் ஆட்சி

350 வருட பல வீரம் செறிந்த கறுப்பின மக்களின் போராட்டம் இன்று முடிவுக்கு கொண்டு வந்துள்ளனர். வெள்ளை நிற வெறியர்களின் அடக்கு முறைக்கு உள்ளான தென்னாபிரிக்க மக்கள் நீண்ட பல வீரம் செறிந்த போராட்டத்தை நடத்தினர்.

நிறப்பாகுபாட்டுக்கு ஊடாக தமது சொந்த மண்ணை இழந்த கறுப்பின மக்கள் இன்று பெயரளவில் ஒரு

சுதந்திரத்தை கறுப்பு தலைவர் ஊடாக பெற்று உள்ளனர். இலங்கை, இந்தியாவில் 1948 இல் வெள்ளை ஆட்சியாளருக்கு பதில் கறுப்பு ஆட்சியாளர்கள் நிறப்பப்பட்டனர். ஆனால் வெள்ளையன் இருந்த போதும், கறுப்பன் இருந்த போதும்



மக்கள் பெற்றது என்னவோ ஒன்று தான். அதே பொலிஸ், அதே அடக்கு முறை, அதே சுரண்டல், எல்லாம் அப்படியே இருந்தது. ஒன்று மட்டும் மாறி இருந்தது- ஆள்பவனின் தோலின் நிறம் மட்டும்.

தென்னாபிரிக்காவில் இன்று கிளர்க்குக்குப் பதில் மண்டேலா. தோலின் நிறம் மாறி உள்ளது. அவ்வளவே. முன்பு கிளர்க் செய்து வந்த சுரண்டல் பாதுகாப்பு வேலையை மண்டேலா தான் செய்ய ஒப்புக் கொண்டார்.

இருக்கும் இடத்தில் நபர்கள், தோல் நிறம் மாறுவதால் அங்கு எல்லாம் மாறிவிடாது. ஒரு சமூகத்தில் சொத்து உடை பிரிவே எல்லாவற்றையும் தீர்மானிக்கின்றன. அவர்களின் பிரதிநிதிகளே மண்டேலா, கிளர்க் என யார் வரினும். தொடர்ந்தும் இச் சொத்துடைய மக்களே ஆளப் போகின்றனர்.

மக்கள் தொடர்ந்தும் பட்டினி வாழ்வு தான். தென் ஆபிரிக்க தங்கம் மேற்கு நாடுதான் வரவுள்ளது. சொந்த நாட்டு மக்கள் அதை அநுபவிக்க முடியாது.

இச் சமூக அமைப்பில் எந்த மாற்றமும் நிகழாது. மண்டேலா என்ற கறுப்பு தோல் கொண்ட மனிதன் தொடர்ந்து சுரண்டலை அங்கீகரித்து அதைப் பாதுகாப்பார். ஏகாதிபத்திய விகவாச நாயக ஒரு தரகு முதலாளித்துவ பாதுகாப்பாளராக விளங்குவார்.

தேசிய இன முரண்பாடுகளை வளர்த்து எடுத்து அதன் ஊடாக மக்களின் பட்டினி வாழ்க்கையைத் திசை திருப்புவார். மக்கள் மந்தைகளாக இருக்க சபிக்கப்பட்டவர்கள் எனக் கூறி நாம் சுதந்திரம் பெற்ற கறுப்பு இனம் எனப் பீற்றி ஒரு சகாப்தம் ஏமாற்றி வாழ முடியும்.

மக்கள் பட்டினியாலும், சுரண்டலாலும் இருந்த வாழ்வையும் இழந்து வீதிக்குத் துரத்தப்பட்டுக் கொண்டே இருப்பர். இதை நமக்கு இந்தியா இலங்கை சிறப்பாக உணர்த்தியே உள்ளது. வெள்ளைத் தோலுக்குப் பதில் கறுப்புத் தோல் ஆள்பதையே நாம் அங்கு இன்று காண்கின்றோம். ஆனால் எதுவும் மாறவில்லை. இதுவே தான் தென்னாபிரிக்காவில் மண்டேலா ஆட்சியிலும் நாம் காணப்போவது.



முதுவாளித்துவ தோர்தலை பகிள்கரித்த லெனின் கிராட் மக்கள்



அண்மையில் லெனின்கிராட்டில் (தற்போது பீட்டஸ்பாக் என பெயர் மாற்றப்பட்டு உள்ளது) மாநகர சபைத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டன.

50 பிரிவுகளைக் கொண்டவையில் இரண்டில் மூன்று பங்குகள் 25 வீதத்துக்கு மேல் வாக்குபதிவு நடந்தால் மட்டுமே தேர்தல் செல்லுபடியாகும்.

ஆனால் முதற்கற்று வாக்கெடுப்பில் 25 வீதமானோர் பங்கு கொண்டனர். இரண்டாம் சுற்று வாக்கெடுப்பில் 5 வீதமானோர் பங்கு கொண்டு முதலாளித்துவ தேர்தலை நிராகரித்துள்ளனர்.

50 லட்சம் சனத்தொகையை கொண்ட இப்பிரிவில் இதன் மூலம் இத் தேர்தல் சட்டப்படி செல்லாததாகி உள்ளது.

5 வீத வாக்குகள் பதிவாகி உள்ள இம்மாநகர சபையில் 2 வீத வாக்குப் பெற்றவர்களைக் கொண்டு ஆட்சியை அமைக்க யெல்சின் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்க முயலலாம்.

2 வீத வாக்குகளைப் பெற்றவர்களின் ஆட்சியை ஜனநாயகம் எனக் கூப்பாடு இடும் முதலாளித்துவம் உண்மையில் ஜனநாயகமல்ல. மாறாக அது சுரண்டும் வாக்க கனவுகளை நிறைவு செய்யும் ஆட்சி அமைப்பே.

இதற்கு

லெனின்கிராட் மக்கள் பாடம் புகட்டி உள்ளனர். சோவியத் முழுக்க மக்கள் பாடம் புகட்டும் நாள் வரத்தான் போகிறது. அப்போது இவ் முதலாளித்துவ போலி ஜனநாயகம் புதைகுழிக்கு அனுப்பப்படும். அப்போது ஏகாதிபத்தியங்களும், முதலாளித்துவ வாதிகளும் கம்ப்யூனிசுப்பீதி கிளப்பியபடி, சதிகளை தமது வாழ்வாகக் கொண்டு அலையத்தான் போகின்றார்கள். ஆனால் மக்கள் முதலாளித்துவத்தை சவக்குழிகளில் அனுப்ப தொடர்ந்தும் போராடுவர். வரலாறு என்பது போராட்டங்களால் ஆனது. இது மீண்டும் மீண்டும் நிறுவப்படுகின்றது. இதை லெனின்கிராட் மக்கள் மீண்டும் உறுதி செய்துள்ளனர்.

இலங்கையின் இன்றைய நெருக்கடி நிலைக்கு சிறிலங்கா சுதந்திரக்கட்சி ஒரு மாற்றுக்கட்சியா ?

நடைபெற்ற தென்மாகாண சபை தேர்தலில் ஐ. தே. கட்சி தோற்கடிக்கப்பட்டது. ஆனால் சிறிலங்கா சுதந்திரக்கட்சி அதிகாரத்தினை கைப்பற்றியது மக்களுக்கு கிடைத்த வெற்றியா ? . அண்மைக் காலங்களில் வடக்கு கிழக்கு யுத்தத்தில் அரசிற்கு கிடைத்த பின்னடைவுகளும் வடபகுதி மேலான பாரிய இராணுவ நடவடிக்கை ஆரம்பிக்க இருக்கும் நேரத்தில் தென்மாகாண மக்கள் ஆளும் கட்சியை நிராகரித்தது விசனத்துக்குரிய விடயமாகும்.

அதிகாரத்தில் உள்ள ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் இனப்பிரச்சனை பற்றி சிங்கள மக்களை வெறியூட்டக்கூடிய கருத்துக்களை வெளியிட்டும் தேர்தலில் தோல்வி அடைந்தது. ஐ. தே. கட்சி அம்பலப்படுத்தப்பட்டதை வெளிப்படுத்திகிறது.

எப்படி இருப்பினும் விசேடமாக தேர்தல் மோசடி செய்து வெற்றியடைய செய்யும் பிரேமதாச கும்பலை ஓரங்கட்டி விட்டு வடக்கு, கிழக்கு, முஸ்லீம், மலையக தமிழர்களுக்கு எதிராக இனவாத ரீதியில் இனத்துவேஷ பிரச்சாரத்தை மேற் கொண்டனர்.

ஐ. தே. கட்சியின் திறந்தபொருளாதார கொள்கையாலும் மக்களை ஏமாற்றும் கவர்ச்சிகர திட்டங்களாலும் ஒட்டாண்டி யான மக்கள் வேலையில்லாப் பிரச்சனை, பசி, பட்டினி , யுத்தஅழிவுகள், இளைஞர்களை நரவேட்டையாடுவது என்று தாங்காத துன்பத்தால் மக்கள் கொதித்துப் போயுள்ளார்கள். இதை சு. கட்சியினர் தமது வெற்றிக்கு சாதகமாக பயன்படுத்தினர். அவர்களுக்கு இது துரதிர்ஸ்டமான வெற்றியே. ஆனால் ஐ. தே. கட்சியினர் தேர்தலில் தோற்றுப்போகாத வரம் பெற்றவர்கள் அல்லவா? . வழமைபோல மக்களின் கண்ணில் மண்ணைத் தூவிவிட்டு காதையர்கள், பெருச்சாளிகள் உதவியுடன் தேர்தலில் வெற்றிபெற பெரும்பாடுபட்டனர்.

பதிலுக்கு சுதந்திரகட்சியினரும் ஆயுதங்களுடன் அடிதடிக்காரர்களை களத்தில் இறக்கினார்கள். பெயரளவில் செயற்படும் மனித உரிமை அமைப்புக்களை தேர்தல் கண்காணிப்பு நடவடிக்கையிலும் ஈடுபடுத்தினர்.

படுகொலை கலவரத்தின் பின் ஐ. தே. கட்சியினர் படுதோல்வி அடைந்தனர். தோல்விக்கான காரணங்களை கண்டறிவதாக அரசு கொழும்பில் கூச்சல் போடுகிறது. பிரேமதாச குடும்பத்தினர் தம்மை கட்சியில் இருந்து ஓரங்கட்டியதே தேர்தலில் படுதோல்வி அடைவதற்கான காரணம் என்று கொக்கரிக் கின்றது. 17 வருட ஏமாற்று அரசியல் மறைந்து போக ஆரம்பிக்கின்றது. புதிதாக உருவாகும் சிறிமா, சந்திரிகா குடும்ப அரசியல் அடிப்படை ஜனநாயகத்தை மதிப்பவையா? . தேசத்தை புத்துயிர் ஊட்ட இவர்களிடம் என்ன பொருளாதார கொள்கை உள்ளது. 70 களின் பின் (சு. க இடதுசாரி கூட்டமைப்பில் கசப்படைந்து போன மக்கள் 17 வருடத்தின் பின் மீண்டும் சு. கட்சியினரின் ஏமாற்று வித்தைக்கு மக்கள் பலியாகப் போகிறார்கள். ஈழவாதிகள் அற்ற நிலையை உருவாக்குவேன் என்று கூறுகிறார் புதிய தலைவி சந்திரிகா இதன் உள் அர்த்தம் தான் என்ன ? யுத்தத்தை தொடர்வதா?

இவரை தலைமையாகக் கொண்ட பொதுஜன முன்னணியினர் தமிழ் தேசிய இனத்தின் சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பார்களா? . மலையக மக்களின் அடிப்படை கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவாரா? . பன்னாட்டு நிறுவனங்களும் தரகு முதலாளிகளும் தொழிலாளர்களை உறிஞ்சியே வாழ்கிறார்கள். இதற்கு எதிரான நடவடிக்கையை இவர்களால் எடுக்க முடியுமா? இவர்களின் பெளத்த இளவாத அமைப்பான கெல உரும அமைப்பின் ஆதிக்கம் பொதுஜன முன்னணி மேல் இருக்க மாட்டாது? ஏன் இவர்கள் இனப்பிரச்சனை தீர்வுக்கு உருவாக்கப்பட்ட பாராளுமன்ற தெரிவுக்குழுவில் எந்த தீர்வும் வைக்காமல் நடந்ததை யாரும் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். நடைபெற இருக்கும் அதிகாரமாற்றத்தில் எதிர்பார்ப்புக்களுடன் இருப்பின் நாம் அனைவரும் ஏமாற்றப்படுவோம். ஏமாற்றி ஓட்டுப் பொறுக்கும் அரசியலை நிராகரிப்போம்.

இச்சமூக அமைப்புக்குள் தொடர்ந்து மக்கள் தேர்தல் என்ற மோசடிக்கு ஊடாக ஏமாற்றப்படுவர். இச்சமூக அமைப்பை நிராகரித்து புதிய சமூக அமைப்பை உருவாக்க நாம் குரல் கொடுப்போம் போராடுவோம்.

துக் ! துக் !
ஒரு கோடிக்கு கவிதைகளால்
உலகம் போற்றும் கவிஞன் நானே
என நாமம் பெற்றாய்
ஒரு சொட்டு இரத்தத்தை உரிமைப்போரில்
தருவானின் புகழ் முன்னே
துக் ! துக் !!
-----சுபத்திரன்-----

2 ம் பக்கத் தொடர்ச்சி

மக்கள் யுத்த அரங்கில்.....

2 பலலாயிரகணக்கான மக்கள் 'சாபடிஸ்டர்' கெரில்லாக்களுக்கு ஆதரவு தெரிவித்து மெக்சிகோவின் தலைநகரில் ஊர்வலம்.

1910 களில் மெக்சிக்கோவின் நிலவுடமையாளருக்கெதிரான விவசாயிகளின் நில உரிமைக்குப் போராடிய விவசாயப் புரட்சி நாயகன் எபிலியானோ சபாட்டா இன் 75 வது நினைவு நாளான ஏப்ரல் 10 ம் திகதி மெக்சிக்கோவின் பூர்வீக இந்தியர்களும் விவசாயிகளுமாக குறைந்தது 50 ஆயிரத்துக்கும் அதிகமான மக்கள் மெக்சிக்கோவின் தலைநகரத் தெருக்களில் 'சாபடிஸ்டர்' கெரில்லாக்களுக்கு ஆதரவு தெரிவித்து பேரணி நடாத்தியுள்ளனர். சாபடிஸ்டா தேசிய விடுதலைச் சேனை இவ் ஆண்டு முதல் தினத்தில், வட அமெரிக்க சுதந்திர வர்த்தக ஒப்பந்தம் (NAFTA) என்ற பேரில் மெக்சிக்கோவின் வழிய விவசாயிகளது நிலங்களைப் பறித்து அவர்களது வாழ்வை

பறிக்கும் அமெரிக்க, கனடிய, மெக்சிக்கோ பெரு முதலாளிகளுக்குமே அளவளாவின தலைநகரை அண்மித்த "புயூப்ளா" எனும் டத்தில் இவ் ஊர்வலத்தில் இணைவதற்காக திரண்ட பொதுமக்களுக்கும் பொலிசாருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மோதலில் பல பொது மக்கள் காயமடைந்தனர்.

மெக்சிக்கோவின் தலைநகரை அண்மித்த "புயூப்ளா" எனும் டத்தில் இவ் ஊர்வலத்தில் இணைவதற்காக திரண்ட பொதுமக்களுக்கும் பொலிசாருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மோதலில் பல பொது மக்கள் காயமடைந்தனர்.

ஊர்வலத்தில்

வந்த இளைஞர்கள் கறுப்பு சிவப்பு நிறங்களில் அரசாங்க கட்டட சுவர்களிலும், ஆடம்பரக் கட்டடங்களிலும்

சாபடிஸ்டா தேசிய விடுதலைச் சேனை
நீடுழி வாழ்க!
மார்கோஸ் நீடுழி வாழ்க!
ஆயுதப் போராட்டம் வெல்க!

என்னும் கோஷங்களைப் பொறித்துச் சென்றனர். அந்நிய நாட்டின் பெரு முதலாளிகளின் கரண்டலுக்கும் அவர்களது நலன் சார்ந்த மெக்சிக்கோ அரசுக்குமெதிராக, பாதிப்பும் அந்நாட்டு மக்களது எதிர்ப்பு எழுச்சி உணர்வையே இந்நிகழ்வுகள் பிரதிபலித்து நிற்கின்றன.

3 இஸ்ரேல பிரதேசத்தில வேலை புரிந்த பாலஸ்தன

தொழிலாளர்கள் விரட்டியடிப்பு ஏப்ரல் முதல் வாரத்தில் இஸ்ரேல் அரசு 18250 வேலையாட்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து தருவித்து, இஸ்ரேலின் கட்டிட வேலைகளிலும் விவசாயப் பண்ணைகளிலும் இதுநாள் வரை வேலை புரிந்து வந்த பாலஸ்தீன தொழிலாளருக்கு பதிலாக வேலைக்கமர்த்த முடிவு செய்துள்ளது. இதையடுத்து காஸா, மேற்குக் கரையில் வசித்து வரும் 20 லட்சம் பாலஸ்தீன மக்கள் பலத்த பாதிப்பை எதிர் நோக்கி உள்ளனர். அண்மையில் 'ஹெப்ரான்' மசூதியில் யூத வெறியனால் பாலஸ்தீன மக்கள் கொல்லப்பட்டதற்கு பழிதீர்க்கும் முகமாக இஸ்லாமிய தீவிர வாத அமைப்பினர் 3 தற்கொலைத் தாக்குதல்களை நிகழ்த்தி 15 இஸ்ரேலிய பொது மக்களை கொன்று பலரைக் காயப்படுத்தினர். இதையடுத்து காஸா, மேற்குக்கரை எல்லை மூடப்பட்டு பாலஸ்தீன மக்கள் இஸ்ரேலிய பிரதேசத்தினுள் நுழைவது தடை செய்யப்பட்டது. தற்போது பாலஸ்தீன தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாகவே இஸ்ரேலிய பிரதேசத்தில் வேலை புரிவதிலிருந்து விரட்டியடித்து விட்டு வெளிநாட்டு தொழிலாளர்களை அதற்குப் பதிலாக வேலைக்கமர்த்த இஸ்ரேல் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

4 உழைக்கும் மக்கள் மேதின செய்திகள்

மொஸ்கோ:

இவ்வாண்டின் மே நாள் மொஸ்கோவில் பலத்த பொலிஸ் பந்தோபஸ்துக்கு நடுவே உழைப்பாளி மக்களால் கொண்டாடப் பட்டது. கலவரத் தடுப்பு பொலிஸ், சிறப்பு பொலிஸ் படைகள் கலவரத்தை எதிர்பார்த்து குவிக் கப்பட்டிருந்தன. மொஸ்கோ நகரப் பகுதியில் 5000 பேர் வரை லெனின், ஸ்டாலின் படங்களைத் தாங்கியும் செங்கொடிகளை ஏந்தி, சோவியத் கீதங்களை இசைத்தபடி ஊர்வலமாக சென்றனர்.

இஸ்ரூயல், ஹெர்க்ஸ்:

துருக்கியின் இஸ்தான்புல் நகரில் ஒரு லட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட உழைக்கும் மக்கள் மே நாளில் ஊர்வலமாகத் திரண்டு துருக்கி அரசின் தொழிலாளர் விரோத கொள்கைகளுக்கெதிரான தமது எதிர்ப்புணர்வை வெளிப்படுத்தினர். குர்தீஸ் மக்களினது போராட்டத்தை முன் எடுத்துச் செல்லும் குர்திஸ்தான் தொழிலாளர் கட்சி (PKK) யின் ஆதரவாளர்களும் இவ் ஊர்வலத்தில் பங்கேற்றிருந்தனர். ஊர்வலத்தில் பங்கேற்ற

மக்களுக்கும் பொலிசாருக்கும் இடையே மோதல் ஏற்பட்டதில் சில பொதுமக்கள் காயமடைந்ததாக செய்திகள் தெரிவித்தன.

போலந்து:

கம்யூனிஸ்ட்டுக்களாலும், தொழிற்சங்கங்களாலும் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட மே நாள் அணிவகுப்பில் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் கலந்து கொண்டனர். அதில் கலந்து கொண்ட மாணவர்கள்

"சோஷலிசம் அல்லது மரணம்"

"லெனின் வாழ்கின்றார்"

போன்ற கோஷங்களை ஒலித்துச் சென்றனர்.

வாசகர்களே!

◆தவிர்க்க முடியாத காரணங்களால் சமர் தனது பத்திரிகை வாடிவை மாற்றும் செய்து இவ்வாடிவில் வெளிவருகின்றது என்பதை அறியத்தருகின்றோம்.

◆உங்களது சந்தாக்கள் அடுத்த இதழ் 12 உடன் முடிவடைகிறது என்பதை அறிவிப்பதோடு புதிய சந்தாக்களை விரைவில் அனுப்பி உதவுமாறு கோருகின்றோம்.

✉ தொடர்பு முகவரி:

"SAMAR"

87, Rue De Colombes
92600- Asnieres Sur Seine
FRANCE

சந்தா அனுப்பு வேண்டிய தபாற்கணக்கு:-

2.674.73 M

CENTRE DE CHEQUES POSTAUX
75900 PARIS CHEQUESFRANCE

சந்தாவுக்கான அன்பளிப்பு

பிரான்ஸ்	6 பிரதிகள்	60 F
	12 பிரதிகள்	120 F
ஐரோப்பிய நாடுகள்	6 பிரதிகள்	100 F
	12 பிரதிகள்	200 F
ஏனைய நாடுகள்	12 பிரதிகள்	225 F

வாசகர்களே! உங்களிடமிருந்து ஆக்கங்களையும் ஆரோக்கியமான விமர்சனங்களையும் எதிர்பார்க்கின்றோம்.

மேதைக்கு அறிகுறி சராசரி அறிவை விட சற்று அதிகமான அறிவுடையதாகும்.

ஆனால் மேம்பட்ட அறிவு என்பது ஒரு தனி மனிதனையோ அல்லது ஒரு சில மக்களையோ சார்ந்திருப்பது அல்ல, இது பாட்டாளி வர்க்கத்தின் முன்னணிப்படையாக விளங்கும் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்திருக்கின்றது.

ஒரு சரியான அரசியல் வழியையும் மக்களின் ஒட்டுமொத்தமான அறிவையும் சார்ந்திருக்கின்றது." --- மாவோ

வெளியீடுகளும் அவைகள் மீதான பார்வையும்

எமது போராட்டம் பாசிசத்தால் மூழ்கடிக்கப்பட்ட இன்றைய நிலையில் அதை எதிர்கொள்ள பலதரப்பினரும் குரல்கொடுக்க முனைந்தனர். இந்த வகையில் சஞ்சிகைகள், பத்திரிகைகள் என பல தோன்றி வருகின்றன. சில நின்றுமும் போய்விடுகின்றன.

எம் போராட்டத்தில் எழுந்த சஞ்சிகைகள் பத்திரிகைகள் வளர்ச்சிப்போக்கில் தத்தம் நோக்கங்களைக் கூட இன்று மாற்றி வருகின்றன. சில பத்திரிகைகள் தமது சுயதிருப்திக்காக என்ற நிலைக்கு பரிணாமம் அடைந்துள்ளது. சில பத்திரிகைகள் பிழைப்புவாத பிரமுகர்களை காப்பாற்றும் நோக்கில் சீரழிந்துள்ளது.

இன்று வெளிநாட்டிலும் சரி, இலங்கையிலும் சரி வெளிவரும் அனைத்துப் பத்திரிகைகளையும் எடுப்பின் அவைகள் எவையும் ஓர் கோட்பாட்டு அடிப்படையில் வெளிவருவதில்லை. மாறாக புலிகளின் பாசிசத்திற்கு எதிராகவும், அரசுக்கு எதிராகவும் என்ற கோசத்தின் அடிப்படையில் மற்ற எல்லாக் கருத்தையும் தாங்கி வருகின்றது.

இந்தவகையில் மார்க்ஸியம் சரி, மார்க்ஸியத்திற்கு எதிரான கருத்து எனிலும் சரி எல்லாம் தாங்கி வருகின்றன. இவை புலிஎதிர்ப்பு, அரசு எதிர்ப்பு என்ற வரையறையில் மட்டும் முற்போக்கைப் பேணுகின்றன. இந்தவகையில் கவிதை, கதை, இலக்கியம், என அனைத்தும் மார்க்சியம், மார்க்சியத்திற்கு எதிர் என அனைத்தையும் முற்போக்குக்குள் உள்ளடக்கி வெளிவருகின்றது.

இப்பத்திரிகைகள் ஒவ்வொரு ஆசிரியர் குழுவைக் கொண்டிருந்த போதும் அவர்களுக்கு என்று ஒரு தெளிவான அரசியல் கோட்பாடு கிடையாது. "தேடல்" கட்டம் என்று கூறியபடி எல்லாவற்றையும் அச்சிட்டு வெளியிடும் பணிக்கு அப்பால் இவர்கள் முன்னேற்றவில்லை. அரசு, புலி எதிர்ப்பை மட்டும் கொண்ட இவர்கள் எந்த அரசியல் வழியையும் சுட்டிக்காட்ட தயாரற்று உள்ளனர்.

சில சஞ்சிகைகள் 5 வருடங்களுக்கு மேலே வெளிவந்த போதும் தமது அரசியலை வெளிப்படுத்த தயார் அற்று உள்ளனர். "தேடல்" என்ற போர்வைக்குள் இதை தொட்டி கின்றனர். இதன் ஊடாக தமது நிலையைத் தக்க வைத்துக்

கொள்ள முனைவதுடன், சுயதிருப்தித்தன்மையையும் வெளிக்காட்டுகின்றனர்.

இப்படி உள்ள பல ஆசிரியர்கள் மையவாதிகளாக உள்ளனர். எந்தக் கருத்தின் மீதும் ஒரு தெளிவான முடிவை எடுக்காது சமரச வாதிகளாக இருக்க முனைகின்றனர். அந்த வகையில் ஒரு கருத்துப்பட அமைப்பு உருவாக்க முடியாத வகையில் வாசகர்களை திசை திருப்ப முனைவதன் ஊடாக தமிழ்தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்திற்கு துரோகம் இழைப்பவர்களாக தம்மை அறியாமல் உள்ளனர்.

இச்சஞ்சிகையில் எழுதும் எழுத்தாளர்கள் பலதரப்பட்டவர்கள் உள்ளனர். அந்த வகையில்

1. பழம் பெரும் பிழைப்புவாத அறிவுஜீவிகள்
2. புதிய இடது போக்கை பிற்புற்றுவினர்
3. தமது மேதாவித்தனத்தை காட்ட எழுதுபவர்கள்
4. சுயதிருப்திக்காக எழுதுபவர்கள்
5. உண்மையைத் தேட துங்குத் தெரிந்த வகையில் எழுதும்
6. ஓங்கப்பட்ட மக்களின் அரசியலை முறன்மைப்படுத்தி எழுதும் (மார்க்சிய அடிப்படையில்)

இந்த வகையில் எழுதும் இச் சஞ்சிகை வாசகர்கள் எழுதும் எழுத்துக்களைக் கொண்டு ஒரு சஞ்சிகையை மதிப்பிட முடியாது. ஏன் எனின் சஞ்சிகையில் ஆசிரியர் குழு அக்கருத்துக்கள் மீது தமது பொறுப்புக்களை நிராகரிக்கின்றனர். சஞ்சிகைகளை மதிப்பிடல் என்பது ஆக்கங்களைக் கொண்டு செய்ய முடியாது. ஏனெனின் அதற்கும் ஆசிரியர் குழுவுக்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லை. மாறாக தொகுத்து அச்சிடும் பணியையே செய்கின்றனர்.

சஞ்சிகைகளை நாம் இக்கட்டுரையில் மதிப்பிடும் போது அவைகளின் பொதுப்போக்கையே விமர்சிக்க முடியும். அதிலுள்ள கருத்துக்கும் சஞ்சிகை வெளியிடவோருக்கும் எந்த சம்பந்தமும் கிடையாது. வெளியிடவோர் யார்? வெறும் அச்சுக் கோப்பவராகவும், அரசு எதிர்ப்பு, புலி எதிர்ப்பை உறுதி செய்பவர்களாகவும் உள்ளனர்.

வெறும் புலி எதிர்ப்பு, அரசு எதிர்ப்பில் என்ன அரசியலை என்பது பற்றி மைய நிலையைப் பேணுகின்றனர். இதை கொண்டு நாம் சஞ்சிகைகளை மதிப்பிட முனையும் அதேநேரம் நேரடி விவாதங்களைக் கொண்டும் இம்மதிப்பீடு உள்ளது.

சுவடுகள்

மாதம் தவறாது வரமுனையும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 54 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளது. முதல் 25 இதழ்களை நாம் வாசிக்காத நிலையில் பிந்தைய சுவடுகள் மீது நாம் பார்வையை முன்வைக்கிறோம். சுவடுகள் வெளியிடவோர் முன்பு "புதிய ஜனநாயகம்" சுட்டிக்காட்டியது போல் 'சுயதிருப்தியின் தன்மை' கூடுதலாக வெளிப்படுகின்றது. சுவடுகளில் 22ம் இதழுக்கும் 52 வது இதழுக்கும் இடையில் கருத்தியல் ரீதியில் எந்த முன்னேற்றமும் இல்லை. பிழைப்புவாத பிரமுகர்கள் முதல் தேசத்தின் மீது அக்கறை உள்ள பலரின் கருத்துக்களை தாங்கி வருகின்றது. மார்க்சியம் முதல்

மார்க்சிய எதிர்ப்புக்களை தாங்கி வருகின்றது. தாம் நடுநிலை என்ற கோசத்தின் கீழ் ஒரு கதம்பமாலையாக உள்ளனர். வெளிநாட்டு போராட்டங்கள் முதல் விளம்பரங்கள் வரை வெளிக்கொண்டு வரும் இச்சஞ்சிகை ஈழப் போராட்டத்தை தமது கையில் எடுக்க வேண்டிய பணியை நிராகரிக்கின்றனர். அதற்குப் பதில் நோர்வே அரசியல்வாதிகளிலும், சில சமாதான தூதர்கள் மீதும் நம்பிக்கை கொண்டு அவர்களுக்கு ஊடாக ஒரு தீர்வை முன்வைக்க கனவு காண்கின்றனர். இந்த வகையில் அரசும் புலிகளுக்கும் இடையில் நடுநிலையாளர்களாக இருக்க தீவிரமாக முயல்கின்றனர். தமது விமர்சனங்களை கூடுதலாக தவிர்ந்து எல்லோரிடத்தும் நன்மதிப்பைப் பேண முனைகின்றனர். சுவடுகள் என

நமது கால்களை முன்வைக்க எந்த சுவடுகளையும் சுவடுகள் கடந்த 5 வருடமாக இனங் காட்டவில்லை. சுவடுகள் வைத்த பாதையைச் சுட்டிக் காட்டவேண்டும் காட்டுவீர்களா?

நூண்டில்

ஜெர்மனியில் இருந்து மாதம் தவறாது வந்த இச் சஞ்சிகை இன்று பொருளாதார நெருக்கடியுடன் கருத்தின்மையும் இணைந்து நின்றுபோய் விட்டது. இதுவரை 58 இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளது. புலி எதிர்ப்பு அரசு எதிர்ப்பை கொண்டிருந்த இந்தப் பத்திரிகை 40 இதழ்களுக்குப் பின்பு இலங்கையில் இருந்து சிலர் எழுதத் தொடங்கியவுடன் சில மாற்றத்தைக் கொண்டிருந்தது. ஆனால் பின்பழையபடி மீண்டும் பழைய நிலையை

நோக்கிய சரிவைக் கொண்டிருந்தனர். தமக்கு என எந்த அரசியலையும் கொண்டிராத தூண்டில் வெளிவரும் கட்டுரைகளைத் தொகுத்து விடுவதை தமது பணியாகக் கொண்டிருந்தனர். பத்திரிகை வடிவ அமைப்பில் வளர்ச்சி பெற்ற போதும் "தேடல்" கட்டத்தில் உள்ளோம் எனக் கூறிய போதும் தமக்கான தேடலை 58 இதழ்களுக்குப் பின்பும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை. எல்லாக் கருத்தையும் பிரகரிக்க என முன்செடுத்த போக்கு, எல்லோருடனும் சந்தர்ப்பவாத சமரசத்தை நிலை நாட்டுவதில் உறுதியிட்டு நின்றது. 40 இதழ்களுக்குப் பின் ஏற்பட்ட அரசியல் வழிபட்ட எழுத்துக்கள் தூண்டிலை எந்தவிதத்திலும் அரசியல் மயப்படுத்தவில்லை. 40 இதழ்களுக்கு முன்பு ஐரோப்பிய பிழைப்புவாத பிரமுகர்களுக்கு திறக்கப்பட்டிருந்த கதவு சில அரசியல் வழிபட்ட கட்டுரைகளைத் தொடர்ந்து பிரமுகர்கள் எழுதுவதை நிறுத்திக் கொண்டனர். தூண்டிலுக்கு ஐரோப்பியப் பிரமுகர்கள் பற்றிய முடிவு எதுவும் இல்லாத போதும், ஈழத்து அரசியல் எழுத்துக்கள் அவர்கள் எழுதுவதை தடுத்தும் இருந்தது. அரசியல் முடிவை அடைய வேண்டும் என்ற கோரிக் கையை வேண்டுமென்றே சந்தர்ப்ப வாத சமரசத்தை நிலை நாட்டும் அடிப்படையில் நிராகரித்தனர். உண்மையான விடுதலையில் அக்கறை கொண்ட விருப்பும், மார்க்சியத்தின் மீதும் விருப்பும் இருந்த போதும் அதை அடையும் வழிகளில் பிரதான குறை பாடாக உள்ளது சந்தர்ப்பவாத சமரசமே. இதைக் கலைவதன் ஊடாக ஓர் அரசியல் நோக்கை அடைய முடியும். தூண்டில் போட முனையமுன் தூண்டில் இரை கட்டப்படவேண்டும். அப்போதே மீன் பிடிக்க முடியும். தூண்டில் இரை போடாமல் 6 வருடங்களுக்கு மேலாக வந்த ஒரு சஞ்சிகை எந்த ஒரு நபரையும் வென்றெடுக்காமல், தாமதம் வளராமல் சமரசத்தைக் கடைப்பிடித்து நின்று விட்டது. இது எல்லாப் பத்திரிகைக்கு எதிர்காலத்தில் ஏற்படும் என்பதை விமர்சனத்துடன் எல்லோரும் அணுக வேண்டும். அணுகுபீர்களா?

மனிதம்

முன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கவிவில் இருந்து வரும் இச்சஞ்சிகையில் இதுவரை 26 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளன. வெளிவரும் கருத்துக்களுக்கும் மனித இதழ்க்கும் எந்த தொடர்பும் கிடையாது. புலிஎதிர்ப்பு, அரச எதிர்ப்போடு மட்டுப்படுத்திய முற்போக்கையும் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துகின்றனர். இவர்கள் ஐரோப்பாவில் ஒரு பாரிய குழுவாக இருந்த போதும் மாறுபட்ட பல கருத்தைக் கொண்டோராக உள்ளனர். இவர்கள் தமக்கிடையில் எந்த ஒரு அரசியல் வழியையும் வைத்து

ஈழப் போராட்டத்தை தமது கையில் எடுக்கும் பணியை கடந்த 5 வருடமாக தவிர்த்து சந்தர்ப்ப வாதமாக உள்ளனர். சில சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளை வலியுறுத்தி அதை தாம் பேண முனைகின்றனர். இதன் ஊடாக ஒரு புரட்சிகர மாற்றத்துக்கான அரசியலை நிராகரிக்கும் அரசியல் வழியை உயர்த்த முனைந்துள்ளனர். இந்த வகையில் புதிய இடது போக்குகளையும், திரிபுவாதப் போக்குகளையும் பரப்புவதில் விடாப் பிடியாக முனைகின்றனர். எல்லாக் கருத்துக்கும் கருத்துச் சுதந்திரம் என்ற வரையறையில் எல்லாவித மார்க்சிய விரோத கருத்தின் மையமாக இன்று மனிதம் மாறியுள்ளது. ஆரம்பத்தில் பிழைப்புவாதப் பிரமுகர்களின் கருத்துக்களையும் தாங்கிவந்த இச்சஞ்சிகை இன்று அவர்களின் கருத்துக்கள் வெளி வருவது தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது. இது அவர்கள் ஒரு கருத்தைக் கொண்டு மட்டுப்படுத்தியதல்ல. மாறாக மனிதத்தில் புதிய இடது சாரிப்போக்கின் வளர்ச்சி திரிபு வாதமும் அவர்கள் எழுதுவதை தவிர்த்துள்ளது. மனிதம் சில சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளை சிறியளவில் தம்மால் கடைப்பிடித்த போதும் சீரழிந்த சில திரைப்படங்களை சிறந்த திரைப்படமாக காட்ட முனைகின்றது. இதன் ஊடாக அதே சீர்திருத்தத்திற்கு எதிரான படங்களுக்கு நல்ல திரைப்படம் என பாராட்டி வாழ்த்தியும் வருகின்றனர். இப்படி பல வாசகர்களை திருப்தி செய்யும் எழுத்துக்களையும் விமர்சனம் இன்றி பிரகரிக்கும் மனிதம் ஒரு திட்டத்தில் போராடவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நிராகரித்து தமது சந்தர்ப்பவாத சமரசத்தை பேண முனைகின்றனர். மனிதம் குழுவில் பல நல்ல சக்திகள் இருந்தபோதும் அவர்கள் சந்தர்ப்பவாத சமரசத்திற்கு போராடாத வரை ஈழப் போராட்டத்திற்கு தலைமை கொடுக்கும் பணிக்கு துரோகம் இழைப்பவர்களாகவே தொடர்வர். மனிதம் பேண வேண்டின் மனிதத்தைப் பேணும் அரசு வேண்டும். மனிதத்தைப் பேணும் அரசமைக்க அதற்கு தத்துவம் வேண்டும். மனிதத்தை பேணும் கோட்பாடு வேண்டும். அக் கோட்பாட்டை வைப்பீர்களா?

பனிமலர்

லண்டனில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 10 இதழ்களை வெளிக்கொண்டு வந்துள்ளது. இச்சஞ்சிகையில் ஆரம்பத்தில் கயதிருப்பியின் தலைமை ஆதிக்கமாகக் காணப்பட்டதும் இன்று சில மாற்றங்கள் பெற்றும் உள்ளது. இச்சஞ்சிகையின் ஆசிரியர் குழுவில் ஐரோப்பிய பிழைப்புவாதப் பிரமுகர்கள் உட்பட இருந்த ஆசிரியர் குழு இன்று அவரை இல்லாது ஆக்கியுள்ளது. சீனாவின் தயவில் பிழைப்பை நடத்திய இவ் ஆசிரியரும் சீனாவை எதிர்க்கும் ஆசிரியர்கள் என

இவ் இருவரும் ஒரே குழுவாக செயலாற்றினர். நேர் எதிரான இரண்டு அரசியல் வழிப்பட்டவர்களின் ஆரம்பக் கூட்டு இன்று தகர்ந்துள்ளது. இன்றும் சரி அன்றும் சரி அரசஎதிர்ப்பை உயர்த்தியவர்கள் புலிகளை எதிர்ப்பதில் சந்தர்ப்ப வாத நிலைப்பாட்டை கடைப்பிடிக்கின்றனர். புலிகளுடன் ஐக்கிய முன்னணியில் உள்ள நினைப்புடன் கட்டுரைகளை மட்டுப்படுத்தும் இவர்கள் கூட வெளிவரும் கட்டுரைகளுக்கான பொறுப்பை நிராகரிக்கின்றனர். அநேகமான கட்டுரைகளை புலிகளே மீண்டும் விளியோகிக்கும் அளவுக்கு புலிகள் பற்றிய சந்தர்ப்பவாதத்தை கொண்டுள்ளனர். மார்க்சிய ஆசான்களின் மேற்கோள்களை அதிகமாகப் பிரகரிக்கும். இவர்கள் அதே நேரம் சீனாவின் இன்றைய ஆதரவாளர்களை ஆசிரியர் குழுவில் கொண்டிருந்தனர். அதே நேரம் புலிகள் பற்றிய மார்க்சிய ஆசான்களின் கோட்பாடுகளுக்கு முரணான முடிவிற்கு வருகின்றனர். வடிவமைப்பில் ஐரோப்பிய சஞ்சிகைகளிலே சிறந்து விளங்கிய போதும், கோட்பாட்டு ரீதியில் ஓர் கோட்பாட்டை உயர்த்தவோ, அதன் அடிப்படையில் கட்டுரைகளை மதிப்பிடத் தவறி சந்தர்ப்ப வாதப் போக்கை பேணுகின்றனர். பனிமலராக மலர்வது எனின் மலருக்கான செய்யை நாட்ட வேண்டும் நாட்டுவீர்களா?

சரிநிகர்

இலங்கையில் இருந்து வெளிவரும் இப்பத்திரிகை இன்று இரண்டு கிழமைக்கு ஒன்றாக வர ஆரம்பித்துள்ளது. மொத்தமாக 43 இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளனர். சரிநிகரை ஒட்டி ஓர் விரிவான விமர்சனத்தை வைக்க முன் வருகின்றோம். இது ஐரோப்பாவில் வெளிவரும் அநேக சஞ்சிகைகளுக்கும் சிறப்பாகப் பொருந்தும். சரிநிகர் பற்றிய விமர்சனத்தில் வரும் அநேக விமர்சனங்கள் இச்சஞ்சிகைகளுக்கும் பொருந்தும். இப்பத்திரிகை இலங்கையில் இருந்து வெளிவருவது குறிப்பிடத் தக்கதாகும். இப்பத்திரிகை பலத்த அச்சுறுத்தலுக்கு மத்தியில் இருந்து வெளி வருகின்றது. இப்பத்திரிகையை நாம் அரசியல் ரீதியில் விமர்சனத்துக்கு உட்படுத்த வேண்டிய நிலையில் உள்ளோம்.

இப்பத்திரிகையை சிலர் அரசு ஆதரவு என்றும், புலி ஆதரவுப் பத்திரிகை எனவும் விமர்சிக்கின்றனர். ஆனால் இதை மறுக்கும் சரிநிகர் இதை கட்டுரைகள் மீது காணும்படி கோருகின்றனர். உண்மையில் இப்படிப் பிரச்சாரம் செய்பவர்களின் நோக்கம் வேறுபட்டதாக இருந்த போதும் அவ் விமர்சனத்துக்கான பதில் முழுமையான தும் சரியானதும் அல்ல.

சரிநிகரைப் பார்த்து அரசு சார்பு, புலி சார்பு எனப் பிரச்சாரம் செய்ய முடிகிறது எனின் அது ஏன் சாத்தியமாகின்றது.

இங்குதான் சரி நிகரின் தவறு உள்ளது. அரசு, புலி ஆகியவற்றிற்கு எதிராக உண்மையில் வெளிவரும் இப்பத்திரிகையின் அரசியல் என்ன? நோக்கம் என்ன? இதுவே எல்லாவற்றிற்குமான அடிப்படைப் பிரச்சனை. இதை நிராகரிப்பின் இயல்பில் அரசு அல்லது புலிக்கான இது சமூக அமைப்புக்கு அப்பால் சரிநிகர் சென்று விடமாட்டாது. அரசியல் என்ன? என்பதற்கு சரிநிகர் இதுவரை தன்னை இனங்காட்ட வில்லை. நோக்கம் என்ன? என்ற கேள்விக்கு ஒரு பிழையான விளக்கத்தை அநேகமாக வெளிப்படுத்துகின்றனர். அதாவது உண்மையைக் கொண்டு வருதல், எல்லாப் பத்திரிகையைப் போல் ஒவ்வொன்றிற்கு இடையிலான வேறுபட்ட போக்கில், சரிநிகர் புலி, அரசுக்கு எதிரான உண்மையான செய்திகளை (முழுமையானதும் சரியானதும் அல்ல) வெளிக் கொண்டு வருவதே இதன் முற்போக்கு ஆகும்.

உண்மை என்பது என்ன? உண்மைகளை ஏன் வெளிக் கொண்டு வரவேண்டும். சரிநிகரோ மற்றைய சஞ்சிகைகளோ எதைச் சாதிக்கின்றன? என்ற கேள்விகளை இப்பத்திரிகையாளர்கள் எழுப்பின் மட்டுமே நோக்கம் அற்ற உண்மை எதையும் சாதிக்காது என்பதை கண்டு கொள்ள முடியும்.

சரிநிகர் ஆசிரியர் குழு மற்றைய சஞ்சிகையைப் போல் வெளிவரும் கருத்துக்கு பொறுப்பேற்பது சிதையாது. அதற்கு மாறாக புலி எதிர்ப்பு, அரசுஎதிர்ப்பை மட்டும் மட்டுப் படுத்தும் ஒரு ஆசிரியர் குழுவைக் கொண்டு உள்ளனர். ஏன்எனில் தமக்கு என அரசியல் எதையும் கொண்டிராத ஆசிரியர் குழு (சரிநிகர்) இதை மறுக்க முடியாது. இதில் இருந்தே முன்பு சஞ்சிகைகளை பற்றி ஒரு விமர்சனத்தை தொடங்கியவர்கள் அதை நிறுத்திக் கொண்டனர். எந்த முகத்துடன் விமர்சிக்க முடியும்.

உலகில் உண்மை என்பது என்ன? மார்க்சியத்தின் விரிந்த பக்கமும், அது விஞ்ஞானமாக விரித்துப் பார்ப்பதுமே உண்மையாகும். ஒவ்வொரு விடையமும் மார்க்சிய வழிகளில் விமர்சிக்க முற்படும் போது மட்டுமே அது உண்மையாகும். அல்லாத வரை இச்சமூக அமைப்புக்குள்ளான குட்டி பூர்கவா வர்க்க உண்மையாகவே கருத்துக்கள் அமையும். சரிநிகர் இந்த நிலையைத் தொடரும் வரை குட்டிபூர்கவா வர்க்கப் பத்திரிகையாக அதன் உண்மைகளை வெளிக் கொண்டு வருவதாகவே இருக்கும். அது முழுமையான உண்மை அல்ல. முழுமையான உண்மை என்பது மார்க்சிய அடிப்படையில் விமர்சிக்கும் போது மட்டுமே சாத்தியப்படும். இது

கதை, கவிதை, கட்டுரை, ஓவியம், என்ன அனைத்துக்கும் பொருந்தும். இது சரிநிகருக்கு ஆக்கம் எழுதும் ஆக்ககாரர்களுக்கான விமர்சனம் மட்டுமானது அல்ல, சரிநிகர் ஆசிரியர் குழுவிற்குமான விமர்சனமே. அவர்களே இக்கருத்தின் ஊற்று மூலமாக உள்ளனர்.

உண்மைகளை ஏன் வெளிக் கொண்டு வரவேண்டும். அதனால் என்ன லாபம் என்று ஓர் கேள்வியை சரிநிகர் ஆசிரியர் குழுவைக் கேட்க வேண்டி உள்ளது. அரசு, புலி மற்றும் ஏனைய தரப்பினருக்கும் தமது சுரண்டல் சமுதாயத்தைக் காப்பாற்ற பொய்களில் உயிர் வாழ்கின்றனர் என்பது உண்மையே. அவர்கள் பொய்களைக்கூறும் போது தமக்கென கோட்பாட்டையும் கொண்டுள்ளனர். உண்மையைக் கொண்டுவரின் அவ்வுண்மையின் பின் கோட்பாட்டிற்கு வேண்டும். இல்லாதவரை உண்மையைத் தெரிந்து கொள்வதால் எதுவும் நடந்து விடாது. எதிர்க்கட்சிக்கு வாக்களிக்கவே ஊக்குவிக்கும். மாறான இந்த சுரண்டல் சமுதாயத்தை தகர்த்து விட உண்மையான சுரண்டல் அற்ற சமுதாயத்தைப் படைக்க பத்திரிகைகள் பணியாற்ற வேண்டும். இதுவே மிக முக்கியமானது. இல்லாதவரை சரிநிகரைப் போல் பல பத்திரிகைகள் தோன்றி மறையலாம். ஆனால் எதுவும் நடந்துவிடாது. மக்கள் இச்சமூக அமைப்புக்குள் தொடர்வதே நிகழும். இதையே சரிநிகர் செய்வது மட்டுமின்றி ஊக்குவிக்கின்றது. அதாவது தரகு முதலாளித்துவ பொய்களில் இருந்து வெளிவரும் மக்களை குட்டிபூர்கவா பொய்களுக்குள் நிலை நிறுத்தி விடுகின்றனர்.

சரிநிகர் பத்திரிகைக்கு சமூகத்தை மாற்றும் நோக்கம் கிடையாது. அதுதான் கருத்துக்கும் பொறுப்பேற்பது இல்லை. அத்துடன் திறந்த பத்திரிகை எனக் கூறி குட்டி பூர்கவா உண்மைகளை விட மார்க்சிய அடிப்படையிலேயே உண்மையான உண்மை உருவாகும்.

எந்த மனிதனுக்கும் கருத்துண்டு. அதன் வெளிப்பாடுதான் பத்திரிகை. இந்த வகையில் சரிநிகருக்கு எந்த அரசியலை முதன்மைப்படுத்தல் என்பதில் கருத்துண்டு. சரிநிகரை எடுப்பின் குட்டி பூர்கவாக் கருத்துக்கு முதன்மையான தன்மையை வெளிக்காட்டுகின்றது. மார்க்சிய ஆதரவு, மார்க்சிய எதிர்ப்பு என எல்லா வகையான கருத்தையும் வெளியிட்டு இதில் உண்மையை பேணமுடியாது உள்ளனர்.

ஒருவர் கட்டுரை எழுதின் அவர் பற்றிய அறிமுகத்தில் புகழ்தல் என ஒன்றை செய்து, அந்நபர் பின் உள்ள கீரழி

வையும், தவறுகளையும் மறைத்து விடுகின்றனர். இதன் ஊடாக எதிர்கால போராட்ட சக்திகளை தவறான வழிக்கும், தவறான தலைமையின் கீழ் அணி திரட்டப்படவும் முனைகின்றனர். சரிநிகர் இன்று இலங்கை, வெளிநாடு என பலரின் பிழைப்பு வாத களமாக மாறி வருகின்றது. பத்திரிகை இன்று ஆரம்ப நோக்கில் இருந்து விலகி மற்றைய வியாபாரப் பத்திரிகைகள் போல் வியாபார மற்ற ஒரு பத்திரிகையில் உண்மையை கொண்டு வரும் ஒரு வழியில் மட்டும் வேறுபட்டு உள்ளது. அதாவது ஆசிரியர் குழுவிற்கிடையில் இரு வேறுபாடு உண்டு.

1) வியாபார நோக்கம் அற்றது

2) அரசு, புலி எதிர்ப்பைக் கொண்டிருத்தல்

பூர்கவா ஜனநாயகப்பூர்சி நடைபெறாத இலங்கையில் சரிநிகரின் பாணி பூர்கவா ஜனநாயக உண்மையை (அதாவது இது பொய்யே) வெளிக் கொண்டு வருவதாக உள்ளது. பூர்கவா ஜனநாயகப் பூர்சி நடைபெற்ற மேற்கு நாடுகளில் அவ்வவ் நாட்டு மொழியில் சரிநிகர்போல் பல பத்திரிகைகள் உள்ளன. இது அவ்நாடுகளில் இன்று முற்போக்குப் பாத்திரத்தை ஆற்ற வில்லை. இது இலங்கையில் உள்ள போது முற்போக்குப் பாத்திரத்தை ஆற்றுகிறது. இந்த வகையில் எல்லா சஞ்சிகைகளையும் நாம் முற்போக்குப் பத்திரிகை என வரையறுக்க முனைகிறோம். ஆனால் இவ்முற்போக்கு (குட்டிபூர்கவா) இன்று அரசியல் ரீதியில் எதையும் சாதித்து விட முடியாது.

ஈழப்போராட்ட

வரலாற்றில் உருவான அனைத்து இயக்கமும் ஒரு வழியில் குட்டிபூர்கவா உண்மைகளை வெளிக்கொண்டு வந்த வையே. ஆனால் இன்று அதை விமர்சிக்க வேண்டிய தேவையை அற்றது ஆகிவிட்டது. N.L.F.T போன்றவை குட்டிபூர்சாவிற்கும் மார்க்சியத்திற்கும் இடையில் ஊசலாடியது. அதுவே அது எதிலும் முன்னேற முடியாது போனது.

குட்டிபூர்கவா கருத்துக்களும், அப்பத்திரிகைகளும் அதன் வளர்ச்சியில் மார்க்சியத்தை அல்லது ஒடுக்கும் வர்க்கத்தை சார்ந்துவிடும். இதுவே யதார்த்தமான உண்மை. இன்று மார்க்சிய இயக்கங்கள் இல்லாத நிலையில் குட்டிபூர்கவா உண்மைகள் (மார்க்சிய அடிப்படையில் பொய்கள்) நீடித்து நிற்க முடியாது.

சரிநிகர் நீண்ட இடைவெளியை வைத்து ஆராயும் போது இதை நாம் காணமுடியும். பத்திரிகையின் எழுத்துக்கள் பிழைப்பு வாதிகளின் கையில் நடுவிடச் செல்வதை காணமுடியும். ஆசிரியர் குழுவுக்கு உண்மையான சரியான கருத்தை

வெளிப்படுத்தாவரை சரியான சக்திகள் சரிநிகரை தமது பத்திரிகையாக காண மாட்டார்கள்.

மலையக மக்களை ஏமாற்றும் தொண்டமானுக்கு எதிராக உருவான சந்திரசேகரை பலர் உடனடியாக முற்போக்காகக் கண்டு பிண சென்றனர். ஆனால் பின் பலர் அதில் இருந்து பின் வாங்கினர். முற்போக்கு என ஒரு பத்திரிகை, அமைப்பிற்குப் பின் உருவாகக் கூடிய மாயை தகர்ந்து வருவது வரலாற்றில் நிறையவே கண்டுள்ளோம். தமது கருத்துகளை பகிரங்கமாக முன்வைத்து அதன் அடிப்படையில் செயற்படாதவரை அதன் நோக்கம் இச் சமூக அமைப்பிற்குள்ளானதே.

அடுத்து ஒரு குறித்த கருத்தை முன் வைத்து இலங்கையில் பத்திரிகையைக் கொண்டு வருவது சாத்தியமா? என்ற கேள்வியை சிலவேளை சிலர் எழுப்பலாம். நாம் ஐரோப்பிய நாடொன்றில் இருந்தபடி இதை விவாதிப்பது முரண்பட்ட நிலையே. இருந்த போதும் இதை கோட்பாட்டு ரீதியில் விமர்சிக்காமல் விடுவது தவறானது.

எந்த நிலையில் எந்தக்கருத்தும் கோட்பாட்டு அடிப்படையிலேயே அணுக வேண்டும். அது வெளிப்படும் தன்மையில் மட்டுமே வேறுபாடு அமையலாம். இதை சரிநிகர் கடைப்பிடிக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக சரிநிகர் மாற்றுக் கருத்துக்களை பிரகரிக்க ஒரு நிறுவகமாக, அதை பாதுகாப்பாளராக, அச்சிடுவோராகவும் உள்ளனர். இது இச்சமூக அமைப்பில் எதையும் சாதித்து விடமாட்டாது. இச்சமூக அமைப்பிற்குள் பூர்கவா ஜனநாயகக் கோரிக்கையில் மட்டுப்படுத்தி விடுகின்றது.

மாற்றுக் கருத்துக்களை மார்க்சியம் கொண்டுள்ளது. அந்த வகையில் கூட சரிநிகர் வெளி வரவில்லை. நாம் திறந்த பக்கமே, எமக்கு அவர்கள் எழுதலாமே என சரிநிகர் சிலவேளை எழுப்பலாம். இதை ஐரோப்பிய சஞ்சிகைகள் எல்லாம் விதி விலக்கின்றி கூறி வருகின்றன. இது ஒரு தொற்று நோயாக தமது சந்தர்ப்பவாதத்தை நியாயப்படுத்த கைக் கொள்ளும் வாதமே. நாம் விவாதிப்பது ஆசிரியர் குழுவின் கருத்துக்களையே ஒழிய வாசகர்களை அல்ல.

மாற்றுக் கருத்துக்கு பத்திரிகைகள் என்று கூறிய படி வெளிவரும் அணைத்துப் பத்திரிகைக்கும் ஒரு உதாரணத்தை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றோம். நாம் முன்பு தூண்டில் ஆசிரியர் குழுவுடன் "தூண்டில் வெளிவரும் கதைகள்" தொடர்பான ஒரு விவாதத்தை நடத்தினோம். கதைகளை வெளியிட எந்த அரசியல் வரையறை

இன்மையை சுட்டிக்காட்டிய போது தமது சந்தர்ப்பவாத நிலையை நியாயப்படுத்தினர். அப்போது நாம் கூறினோம் நீங்கள் வெளியிடும் கதைகளை விட ஆணத்தவிகடன், குழுதம், — கனில் சிறந்த கதைகள் வெளிவருகின்றன. அதை நாம் மீண்டும் பிரதிபண்ணி அனுப்பின் நீங்கள் வெளியிடுவீர்கள். அதைப் புகழ்ந்து தள்ள ஓர் கூட்டம் இருக்கும் என்றோம். அப்போது தூண்டில் ஆசிரியர் தயவு செய்து அப்படி செய்து போடாதீர்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டோம்.

இந்நிலையில் தூண்டில், சரிநிகர், மனிதம் கவடுகள், ஓசை, — என அணைத்தும், மழையைப்போல் கட்டுரை, கவிதை, ஓவியம், மார்க்சியக் கட்டுரைகள், — என அணைத்தும், இதை மதிப்பிட ஆசிரியர் குழுவிற்கு எந்த அரசியல் வரையறையும் கிடையாது. இதுவே இன்று வெளிவரும் அணைத்துப் பத்திரிகைகளின் நிலை. இதை எப்போது தகர்க்கப் போகின்றோம்.

சரிநிகராக மனிதர்கள் இருக்க புரட்சியும் அதற்கான தத்துவமும் தேவை. அத்தத்துவத்தை சரிநிகர் அடைய உயர்த்துவீர்களா?

சஞ்சீவி

டென்மார்க்கில் இருந்து வெளி வரும் இச் சஞ்சிகை இதுவரை 26 இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளது. முதலாவது இதழில் பின்னையார் படத்துடன் தொடங்கி இன்று ஒரு அரசியல் திட்டம் வைக்குமளவிற்கு பல மாற்றத்தை பெற்றுள்ளது. இருந்த போதும் இன்று வரை இச்சஞ்சிகை மற்றைய சஞ்சிகையில் இருந்து வேறுபடாத வகையில் கருத்துக்குப் பொறுப்பு ஏற்பது கிடையாது. எந்தக் கருத்தின் மீதும் அரசியல் வரையறை கிடையாது. புலி எதிர்ப்பு, அரசுஎதிர்ப்பில் சஞ்சிகையை கொண்டுவரும் பொறுப்பில் மட்டும் ஆசிரியர் குழு உள்ளது. குறுக்கு எழுத்து முதல் கம்யூனிச சார்பு கட்டுரை வரை வெளிவருகின்றது. U.N.O இலங்கை வரவேண்டும் என கையெழுத்து வேட்டை நடத்த சஞ்சீவி கோரியது. இன்று மூன்றாவது பாதைக்கான திட்டத்தை முன்வைத்து தமது கடந்த கால சந்தர்ப்ப வாதத்தை சுய விமர்சனம் செய்ய முனைகின்றனர். இதற்கப்பால் திட்டத்தின் அடிப்படையில் சஞ்சீவியின் கருத்துக்களை எதிர்காலத்தில் வெளிக் கொண்டு வருவார்களா என்பதை பொறுத்திருந்தே பார்க்க வேண்டும்.

சஞ்சீவியாக இருக்க விரும்பின் அதைக் கொடுக்க வேண்டும். அதை இறுதி இதழில் முன்வைத்த நீங்கள் அதை பிரச்சாரம் செய்பவர்களாக மாறுவீர்கள் என எதிர்பார்க்கின்றோம்.

தேடல்

கனடாவிலிருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 11 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளது. மனிதத்தைப்போல் கனடாவில் ஒரு பெரிய குழுவாக செயல்படுகின்றனர். சில நிகழ்ச்சிகளையும் செய்கின்றனர். தேடலைப் பொறுத்தவரை புலி எதிர்ப்பு, அரசுஎதிர்ப்பை உயர்த்திப் பிடிக்கும் இவர்கள் எந்தக் கருத்தின் மீதும் தமக்கான அரசியல் வரையறையைக் கொண்டு சஞ்சிகையை வெளியிடவில்லை. மாறாக அச்சடிக்கும் பணியைத்தான் ஆசிரியர் குழு செய்கின்றது. தேடல் எனக் கூறியபடி ஈழவிடுதலைப் போராட்டத்துக்கு தலைமை கொடுக்கும் பணியை நிராகரித்து தமது சந்தர்ப்பவாத நிலையைத் தொடர்கின்றனர். தேடல் என கூறியவர்கள் தேடலை ஒரு குறித்த திசையில் நோக்கி நகரும் போதே தேடமுடியும். இல்லாது திசை தெரியாது தேடின அது முடிவற்றதே. குறித்த திசையில் தேடுவீர்களா? இதுவரை தேடியதை முன்வைப்பீர்களா?

உயிர்ப்பு

லண்டனில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 3 இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளது. மற்றைய சஞ்சிகைகளை விட வேறுபட்ட தன்மையைக் கொண்டுள்ளது. அதாவது கவிதை, கதை என பக்கங்களை நிரப்பாது போராட்டத்தின் மீது தமது கட்டுரைகளை வெளியிடுகின்றனர். பெரிய கட்டுரைகளை வெளியிடும் இவர்கள் கட்டுரை மீது பொறுப்பேற்பது கிடையாது. அதாவது எல்லாச் சஞ்சிகைகள் போல் சஞ்சிகை ஆசிரியர் களிடுத்து கருத்தில்லாமல் வெளிவருகின்றது. பிழைப்புவாதப் பிரமுகர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கும் உயிர்ப்பு புலி, அரசு எதிர்ப்புக்கப்பால் விமர்சனங்களை நிராகரிக்கின்றனர்.

உயிர்ப்பு என்கின்ற போது உயிர்ப்புப் பெற அது சில அணுக்கள் இணைய வேண்டும். அந்தவகையில் இணைப்புக்கான அணுக்களை கைவிட்டு சம்மந்தமில்லாத அணுக்களை இணைக்க முனைகின்றனர். குழந்தை உருவாக ஆண் பெண் விந்துக்கள் இணையின் உயிர் உண்டாகும். இதை விடுத்து மனித விந்தையும் விலங்கின விந்தையும் கலந்து உயிரைத் தேடுகின்றனர். அதாவது மார்க்சியத்திற்கும் திரிபிற்கும் வித்தியாசம் இல்லை எனக் கூறி திரிபைப் பாதுகாக்கின்றனர். திரிபைப் பாதுகாப்பின் உயிர்ப்புபெற முடியாது. உயிர்ப்பைப் பெற திரிபை நிராகரிப்பீர்களா?

ஓடு

பரிஸில் இருந்து வெளிவரும் இவ் இதழ் 15 இதழ்களை வெளிக்கொண்டு வந்துள்ளது. இச்சஞ்சிகை மற்றைய சஞ்சிகையைப்போல் புலி, அரசு எதிர்ப்பைக் கைக்கொள்ளாது கதை, கவிதை, — என இலக்கியத்துக்கு என வெளி

வருகின்றது. அதாவது அரசியல் பற்றி மெளனம் சாதித்தபடி கலைகலைக்காக என்ற கோசத்தின் அடிப்படையில் வெளிவருகின்றது. அரசியல் பற்றி எந்த வரையறையும் இலக்கியம் மீது கொண்டிருந்து வரும் இலக்கியங்களை தொகுத்தபடி வெளி வருகின்றது.

ஓசையாக இருக்க எதையும் சொல்லவில்லை. மணி ஓசைபோல் ஒலிக்க ஒருகருத்தைப் பற்றிப்பிடித்து ஓசையாக இருக்கக் கோருகின்றோம்.

மெளனம்

பரிஸில் இருந்து வெளிவரும் இவ்விதம் இதுவரை 3 இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளது. வடிவமைப்பில் சிறப்பாக உள்ள போதும் ஓசை போன்று ஒரு இலக்கியப் பத்திரிகையே. "மெளனம்" என்ற பெயர் பற்றி அவர்களின் விளக்கக் குறிப்பில் சிலர் மெளனமாக வைக்கப் பட்டுள்ளனர் என்கின்றனர். இது யாரை? என்ற கேள்வியை எழுப்பும் நாம் இதுபற்றி பரவலான விமர்சனத்தையும் கட்டிக் காட்ட வேண்டும். "ஈரோஸ் பாலகுமாரையும் அவரது சகபாடிகளையுமே" இப்படிக்குறிப்பிடுகின்றனர் என்ற விமர்சனமும் பொருத்தமானதே.

மெளனம் எனக் கூறியபடி மெளனமாக எல்லாப் பிரச்சனை மீதும் உள்ள நிலை முன்பு ஈரோஸ் செய்ததை நினைவு படுத்துகின்றது. மெளனம் எதற்காக? எதைச் சாதிக்கும்? மெளனமான நிலை, அதுவும் பிரான்ஸில் எனின் இதில் உள்ளது மிக மோசமான சந்தர்ப்ப வாதமே.

மெளனமாக இருப்பதை விட்டு (சந்தர்ப்ப வாதத்தை விட்டு) வெளி வருவீர்களா? உங்கள் கருத்தை மெளனத்தைக் கலைத்து முன்வைப்பதே ஒரு சஞ்சிகையின் கடமை.

சக்தி

இது நோர்வேயில் இருந்து வெளிவருகின்றது. இதுவரை 9 இதழ்களை வெளிக்கொண்டு வந்துள்ளது. சக்தி பெண்கள் சஞ்சிகையாக வெளிவருகின்றது. இச் சஞ்சிகையும் மற்றைய சஞ்சிகையைப்போல் எந்தக் கோட்பாட்டின் கீழும் வருவதில்லை. அனைத்து வகை பெண்களும் எழுதும் இச்சஞ்சிகை எந்தப்பெண் விடுதலையையும் சாதிக்கப் போவதில்லை. காரணம் மாறுபட்ட வாக்கம் உள்ள சமுதாயத்தில் எல்லாப் பெண்களையும் ஒரு அமைப்பாகத் திரட்டி விட முடியாது. இச்சஞ்சிகையில் ஐரோப்பிய பிரமுகர்களுக்கு தளம் அமைத்துக் கொடுத்துள்ளனர். பெண் விடுதலையை வென்றெடுக்க அதற்கு என கோட்பாடு அவசியம். ஆனால் எல்லாச் சஞ்சிகையையும் போல் எந்தக் கோட்பாடுமற்ற நிலையைக் காப்பாற்று

வதன் ஊடாக சந்தர்ப்பவாத நிலையைப் பேணுகின்றனர்.

சக்தியாக இருக்க வேண்டின் ஒரு குறித்த இலக்கை உடைய கோட்பாட்டில் சக்தியாக இருக்க வேண்டும். உங்கள் சக்தியை கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் இனங்காட்ட முன்வருவீர்கள் என எதிர்பார்க்கின்றோம்.

சிந்தனை

ஜெர்மனியில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 10 இற்கு மேற்பட்ட இதழ்களை வெளியிட்டுள்ளனர். இச்சஞ்சிகை தம்மை ரோஸ்கிய வாதிகள் எனக்கூறிய போதும் ரோஸ்கியின் கருத்துக்கே விசுவாசம் தெரிவித்தது கிடையாது. எல்லாச் சஞ்சிகையைப் போல் கருத்துக்கு பொறுப்பேற்பது கிடையாது. சுயதிருப்தியில் ஈடுபடும் இவர்கள் மார்க்சிய விரோதக் கருத்துக்களுக்கு வடிகாலாக உள்ளனர். இலங்கையில் சீரழிந்து போனதும், சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் மந்திரி சபையில் அங்கம் வகித்த பழைய முதலாளித்துவ கம்யூனிஸ்டுகளை போற்றிப் புகழ்ந்துள்ளனர். அரசஎதிர்ப்பு, புலிஎதிர்ப்பு கொண்ட அனைத்து வகை கருத்திற்கும் சந்தர்ப்பவாத நிலையை பேணுகின்றனர்.

சிந்தனையாக

சிந்திக்க வழிகாட்ட எந்தக் கோட்பாட்டையும் உயர்த்தத் தயார் இன்றி சந்தர்ப்பவாதமாக உள்ளனர். உங்கள் அரசியல் கோட்பாட்டை வைப்பீர்களா?

சி சி இ

டென்மார்கில் இருந்து வரும் இச்சஞ்சிகையின் இதுவரை 16 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளன. இச்சஞ்சிகை இன்று பிழைப்புவாத பிரமுகர்களின் ஒரே சஞ்சிகையாக மாறியுள்ளது. இவர்களும் மற்றைய சஞ்சிகையைப் போல் கருத்துகளுக்குப் பொறுப்பேற்பது கிடையாது. புலி எதிர்ப்பு, அரசு எதிர்ப்பை உயர்த்தும் இவர்கள் மார்க்சிய விரோதக் கருத்துகளின் களமாக இன்று மாறியுள்ளனர். மார்க்சிய கருத்துகளை நிராகரிக்கும் இவர்கள் இன்று பிழைப்புவாத பிரமுகர்கள் போலி முற்போக்குகளுக்கு களமாக மாறியுள்ளனர். போலிகளை புகழ்வதில் முன்னிலைக்கும் சென்றுள்ளனர். கலை கலைக்காக என்ற கோஷத்தை அதிகமாக உயர்த்திப் பிடித்துள்ளனர். அஆஇ என்ற பெயருக்கு ஏற்ப எப்போதும் அஆஇ உடன் நின்று சிறுபிள்ளைக்கு உரிய வகையில் புகழ்ந்து தள்ளுகின்றனர். அஆஇ கற்று ஈ. உக்கு செல்ல வேண்டும் என்ற நிலையை நிராகரிக்கின்றனர்.

ஊடு

ஜெர்மனியில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை 2 இதழ்கள் வெளிவந்தது எனக் கருதுகிறோம். இன்று

இச்சஞ்சிகை வெளிவருவது நின்று விட்டது என ஒரு தகவல். இவ் பெண்கள் சஞ்சிகை சக்தியை விட எந்த விதத்திலும் மாறுபட்டது அல்ல. ஐரோப்பிய சஞ்சிகையைப் போல் 10 தோடு 11 ஆகும்.

தேவீ

ஜெர்மனியில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை எத்தனை இதழ்களை வெளிக்கொண்டு வந்தது என சரியாக அறிய முடியவில்லை. இன்று இச்சஞ்சிகை வெளிவருவது நின்று விட்டது என ஒரு தகவல். இது ஒரு பெண்கள் சஞ்சிகை. இது சக்தியை விட எந்த விதத்திலும் முன்னேறியது இல்லை. ஆனால் சக்தியை விட தேவீ, ஊதா மத்தியதர வாக்கப்பெண்களின் குரலாகவே அநேகமாக ஒலித்தது. சக்தி எல்லாவித பெண்களின் கருத்தையும் கொண்டுள்ளது.

நான்காவது பரிமாணம்

கனடாவில் இருந்து வெளிவரும் இச்சஞ்சிகை இதுவரை 12 இதழ்கள் வெளிவந்தன. இச் சஞ்சிகை ஓசை, மெளனத்தில் இருந்து பெரியளவில் மாறுபட்டது இல்லை. கலை கலைக்காகவே என்ற ரீதியில் வெளிவருகின்றது. கவிதை, கதைகளை நிரப்பி வெளிவரும் இச் சஞ்சிகை ஈழப் போராட்டத்தின் மீது பெரிய அளவில் தனது கருத்தைக் கூறுவதை தவிர்த்து.

மரபு

அவுஸ்ரேலியாவில் இருந்து வெளிவரும் இச் சஞ்சிகை இதுவரை 18 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளன. இதுவும் ஓசை, மெளனம், நான்காவது பரிமாணத்தில் இருந்து வேறுபட்டது இல்லை. கலை கலைக்காகவே என்ற வாதத்தில் இருந்து வெளிவருகின்றது. ஈழப்போராட்டம் தொடர்பாக பெரியளவில் அக்கறைப் படுவது இல்லை.

மீட்சி

லண்டனில் இருந்து வெளிவரும் இப்பத்திரிகை 7 இதழ்கள் வெளிவந்துள்ளன. இச் சஞ்சிகையை விடுவோர் முன்பு இந்தியாவில் இருந்த இன்பமேசன் சென்ருடன் தொடர்புடையோரே. அகதிகளப்பற்றி அதன் சட்ட திட்டங்கள் பற்றி அனேகமாக எழுதும் இவர்கள் மேல்தட்டு வாக்கத்தின் கணவுகளை திருப்தி செய்யும் ஒரு பத்திரிகையாகும். புலி பற்றி மெளனம் சாதிக்கும் இவர்கள் அரசுக்கு எதிராக அவ்வப்போது எழுதுகின்றனர். இடைக்காலத் தீர்விற்கு அதிகமாக முயலும் இவர்கள் மேல் தட்டுப் பிரிவினரின் படித்த பிரிவினரைச் சார்ந்தும் உள்ளனர்.

எரிமலை, மண், வானமதி

என்பன புலிசார்புப்பத்திரிகை. பாசிசத்தின்

தூண்களாகச் செயல்படுகின்றனர்.

சுவடுகள்

நோர்வேயில் இருந்து வெளிவரும் இச் சஞ்சிகை இதுவரை 8 இதழ்களை வெளியிட்டு உள்ளது. இன்று நின்று போய்விட்டது என ஒரு தகவல். இச் சஞ்சிகை மற்றைய சஞ்சிகையில் இருந்து வேறுபட்டது இல்லை. சுவடு

கள் போல் சுயதிருப்தியின் தன்மை வெளிப்படுகின்றது. எந்தக் கோட்பாடும் அற்ற இச் சஞ்சிகை அரசு, புலி எதிர்ப்பைக் கொண்டுள்ளது. சுமை களை இல்லாது ஆக்க கோட்பாட்டை வைக்கத் தயார் அற்று சந்தர்ப்பவாதமாக வெளிவந்தது.

கதிரீ

பரிஸில் இருந்து வெளிவரும் முகவரி அற்ற சஞ்சிகை. ஒரு சமய சஞ்சிகையைப் போல் வெளி வருகின்றது.

நெடுமலை பத்திரிகைகள் பற்றி திருவிடைமருதூர் அன்னை வளர்ச்சிப்போரர்

கூயீ

பாரிஸில் இருந்து வெளிவந்த இப்பெண்கள் சஞ்சிகை சமையல் குறிப்பு முதல் அனைத்து வண்ணமுடனும் வெளிவந்தது. இது மேல் தட்டு வாக்க பெண்களை திருப்தி செய்தது.

தேடல்

பாரிஸில் இருந்து வெளிவந்த இச்சஞ்சிகை EP சார்பு நிலையை பேணியது. இந்திய சார்பு நிலையை உயர்த்தியது.

பள்ளம்

இரு இதழ்களை வெளிவந்தது. புலிகள் தாக்கினர் என ஒரு பொய்யான காரணத்தைச் சொல்லி நின்று போனது.

இச்சஞ்சிகை சுயதிருப்தியின் தன்மையுடன் சிலரை புகழ்வதில் போட்டியிட்டது.

நமது குரல்

பெண்கள் சஞ்சிகையான இவ்விதழ் ஜேர்மனியில் இருந்து வெளியாகியது. இதுவும் மத்திய தர வாக்க பெண்களின் குரலாக வெளிவந்தது.

புதுமை

ஜேர்மனியில் இருந்து வெளிவந்த இச்சஞ்சிகை பல வர்ண திரிபுகளின் களமாக விளங்கியது. சுயதிருப்தியின் தளத்தில் வெளியாகியது இச்சஞ்சிகை.

வெகுஜனம்

EP சார்பு பத்திரிகையாக வெளிவந்தது.

மற்றும் கடல, நகர்வு, அருவி, சிந்து, சிறுவர் மலர், கலைவினக்கு, கதிரீ, நண்பன், தமிழ்நாதம், அக்கினிக குஞ்சு, பெண்கள் சந்திப்பு, காலம், அமுதம், தமிழ்மழம், தமிழ் முரசு, செய்திககதிரீ, கலாச்சாரம், அஞ்சல நூலகம், அடுத்த காலடி என பல வெளிவந்தன. இவை புலி, EP சார்பு என சிலவும் சில அதற்கு வெளியில் மற்றைய சஞ்சிகைகளுக்கு எவ்விதத்திலும் குறையாத வகையில் வெளிவந்த கோட்பாடற்ற பல வர்ண பத்திரிகையே.

நாம் இனி எமது பத்திரிகையையும் கூறவேண்டியுள்ளது. சமர் ஒரு கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் வெளிவருகின்றது. எம்ம்தான விமர்சனங்கள் பெரும்பாலானவை மார்க்சிய கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் முன்வைக்கப்படவில்லை.

பரந்தப்பட்ட வாசகர்களை திரட்டாத எமது சஞ்சிகை முன்னேறிய பிரிவினரை சார்ந்து வருகின்றது. இதை மாற்ற நாம் முனைந் துள்ளோம். பக்கங்களின் எண் ணிக்கையைக் கூட்டி பின்தங்கியது முதல் முன்னேறிய பிரிவினர் வரை சமூகத்தை புரிந்து கொள்ள அரசியல் கட்டுரைகளை உள்ளடக்க முனைகின்றோம். அழகியல் குறைபாடுடைய எமது பத்திரிகை யை எதிர்காலத்தில் திருத்த முனைகின்றோம்.

இறுதியாக முன்பு புதிய ஜனநாயகம், சஞ்சிகைகள் பற்றி வைத்த விமர்சனத்தின் மீதான எமது பார்வையை முன் வைக்கின்றோம். சமருக்கும் மனிதத்துக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட கருத்து மோதல்களின் போது மனிதம் சார்பாக சிவ் புதிய ஜனநாயகம் முன்வைத்த விமர் சனத்தை கூட்டிக்காட்ட முனைகின்றோம். புதிய ஜனநாயகம் விமர்சனம் முன்வைத்த காலத்தில் சமர் வெளி வராதது குறிப்பிடத்தக்கது. புதிய ஜனநாயகம் முன்வைத்த விமர்சனத்தை

ஒட்டி நாம் ஒரு விமர்சனத்தை புதிய ஜனநாயகம் நோக்கி முன் வைத்தோம். ஆனால் பதில் தரப்பட வில்லை.

மனிதம் பற்றிய புதிய ஜனநாயகம் முன்வைத்த கருத்துக்கள், சஞ்சிகையில் இருந்து முழுமையாகப் பெற்றது அல்ல. மாறாக நேரடி விவாதம் மூலம் பெற்றவையாகவும் இருக்கலாம் என நம்புகிறோம். ஆனால் இன்று புதிய ஜனநாயக மதிப்பீட்டுக்கு புறம்பாகவே மனிதம் உள்ளது. அதற்குள் மாறுபட்ட பல சக்திகள் உள்ளதும், ஒவ்வொரு நபரின் கருத்தும் மனிதம் ஆகிவிட்ட மாட்டாது. இதை புதிய ஜனநாயகம் காணத்தவறியது. சீர் திருத்தங்கள் கோட்பாடு அற்று உள்ள போது அது பிற்போக்கை உறுதிப்படுத்தும் என்பதை புதிய ஜனநாயகம் காணத்தவறியது. மற்றும் அவர்கள் சீர்திருத்தம் என்றும் பெரிய அளவில் செய்து விடவில்லை. மாறாக சீர்திருவுச் சினிமாவை நிராகரிக்கக் கோரியபடி அதை பாராட்டியும் எழுதுகின்றனர். இந்த வகையில் தான் எல்லாம். மனிதம் விற்பனை செய்யும் போது ஆண்கள் விற்பனை விட பெண்களைக் கொண்டு விற்பனை முதன் மைப்படுத்துகின்றனர். இது ஒரு விளம்பர வகைப்பட்டதே. இதை மனிதம் குழுவில் இருந்த ஒருவரே கூறினார். இப்படிப் பல. புதிய ஜனநாயகத்தில் சஞ்சிகைகள் பற்றிய மதிப்பீடுகள் சரியாக இருந்த போதும் சிலவற்றை தவறான மதிப்பீடும் செய்து முள்ளனர்.

யூத மக்கள் 1942 இல்

கொல்லப்பட்ட தற்கு

பிரித்தானிய

பிரதமர் வின்ஸ்டன்

சேர்ச்சிலும் துணைபோனார்.

அண்மையில் பிரித்தானியாவில் வெளி வந்த சில தகவல்கள் 2 ம் உலக

யுத்தத்தில் பிரித்தானிய பிரதமர் யூத மக்களை கொல்ல துணைபோனது பரபரப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

1942 இல் ஒஸ்லிச் நகரில் 8354 யூதமக்கள் ஒரே மாதத்தில் கொல் லப்பட்ட தகவல் பிரிட்டிஸ் பிரதமருக்கு தெரிந்து இருந்தும், அதை அம்பலப்படுத்தாதது மட்டுமன்றி அதற்கு எதிராக சர்வதேச ரீதியாக எதையும் செய்யாது, யூத மக்கள்

கொல்லப்படுவதற்கு பச்சைக் கொடி காட்டினார்.

பிரிட்டனும், அமெரிக்காவும் 2 ம் உலக யுத்த காலத்தில் ஜேர்மனி சோவியத்தை தாக்கி அழிக்கும் என்ற நம்பிக்கையுடன் காத்து இருந்தனர். அந்த வகையில் ஜேர்மனிக்கு எதிராக சோவியத் ஐக்கிய முன்னணியைக் கோரியபோது பிரான்ஸ், பிரிட்டன், அமெரிக்கா என்பன

நிராகரித்து ஜேர்மனிக்கு பக்கபலமாக செயற்பட்டனர்.

யூத இனவாதத்தை கொண்டு இவ் வரகுகள் கூட யூத மக்கள் கொல்லப்பட்ட போது கண் மூடியபடி பால் குடித்தனர்.

சோவியத் அழிக்கப்படுவதன் ஊடாக தமது கொள்ளையை சோவியத்தில் நடத்த இன்று போல் அன்று நாக்கை தொங்கப் போட்டபடி இருந்தனர்.

ஆனால் சோவியத் ஜேர்மனியுடன் யுத்த தவிர்ப்பு ஒப்பந்தம் செய்து இவர்களின் கனவுகளை மண் கவ்வச் செய்தது.

ஜேர்மனியோ பிரிட்டன், அமெரிக்கா மீது தாக்குதலைத் தொடுத்தது. இத் தாக்குதலின் பின் சோவியத் உடன் அமெரிக்கா, பிரிட்டன் ஐக்கியத்துக்கு வந்து ஜேர்மனியைத் தாக்கினர்.

இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் வெற்றியில் முழுப்பங்கும் சோவியத் தையே சாரும். இரண்டு கோடி மக்களைப் பறி கொடுத்த சோவியத், ஜேர்மனியின் முதல் தோல்வியை ஸ்டாலின் கிராட்டில் ஏற்படுத்தினர். அங்கு இருந்து ஓடிய ஜேர்மன் இராணுவம் நிற்க இடம் இல்லாது சோவியத் படையிடம் முற்றாக சரணடைந்தது.

பிரிட்டன், அமெரிக்கா என்பன ஜேர்மனி சோவியத்தை தாக்கிய பின் உலகைப் பங்கிட்டுக் கொள்ள காத்து இருந்தன.

இந்த வகையில் ஜேர்மன் பல இலட்சம் யூதரைக் கொன்ற போது பச்சைக் கொடி காட்டி தமது ஜனநாயக முக மூடிக்குள் நின்று கொண்டனர். ஆனால் வரலாறு அவர்களுக்கு முகத்தில் அறைந்தது.

வெளி படையெடுப்பில் சோவியத்தை வீழ்த்த முடியாது இருந்த போது உள்ளிருந்த முதலாளித்துவ மீட்பாளர்கள் சோவியத்தை ஏகாதிபத்தியத்தின் கால்களில் கொண்டு சென்று வைத்துள்ளனர்.

சில இராணுவ அதிகாரிகள் இனவாதிகளை அம்பலப்படுத்தினர்.

சிங்கள இனவாதத்தை கக்கி வந்த 'ஜாதிக சிந்தனை' இயக்கத்தினை சில இராணுவ அதிகாரிகள் கூட்பாக அம்பலப்படுத்தியுள்ளனர்.

பல் வைத்தியரான குணதாச அமர சேகரவின் இனவாத பேச்சுக்களையும் அதனால் தொடரும் யுத்தத்தையும் எதிர் கொள்ளும் இராணுவ அதிகாரிகள் சினம்

கொண்டு ஒரு கடிதம் மூலம் வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளனர். யுத்தத்தைப் பற்றியும், அதை சரியாக செய்ய வேண்டும் என வைத்தியரும், பேராசிரியர் நளின் டி சில்வாவும் வாய்கிழிய பேசுவதை விடுத்து, யுத்த முனையில் இராணுவத்திற்கு பல் சிகிச்சை செய்யுங்கள் எனக் கோரியுள்ளனர்.

யுத்த முனையில் இல்லாது விட்டாலும் கொழும்பு இராணுவ வைத்திய சாலையிலாவது இரு நாள் சேவை செய்ய கோரியுள்ளனர்.

இதை விடுத்து பிரபல தனியார் மருத்து மனையில் பிரத்தியேக தொழில் செய்தபடி யுத்தத்தை சரியாக செய்யக் கோருவது ககமானது தான் என மேலும் எழுதியுள்ளனர்.

சிங்கள இனவெறியைக் கக்கியபடி, தனியார் மருத்துவ மனைகளில் தமது சேவை செய்து, சாதாரண மக்களுக்கு உதவ முடியாத இவ் இனவாதிகளே யுத்தத்தின் ஊன்றுகோல்கள் ஆவர்.

இந்த மாதிரியான இனவாதிகளின் முகங்கள் பல கோணத்தில் வெளிப்பட்ட போதும், இவர்களை இனம் கண்டு அம்பலப்படுத்த வேண்டும். இது சிங்கள இனவாதிகளுக்கு மட்டுமல்ல, தமிழ், முஸ்லிம், மலையக இனவாதிகளையும் சேர்த்தே நாம் கூறுகின்றோம்.

1 ம் பக்கத் தொடர்ச்சி

உயிர் மூலக்கூற்றுப் பொறியியல்..... இதே போல, பருத்தி, சோளம், சோயா, கோதுமை ஆகிய பயிர்களுக்கும் "சந்தை உயிர்மம்" கொண்ட புதியரக விதைகளை ஏகாதிபத்திய நிறுவனங்கள் கண்டுபிடித்துள்ளன. இத்தகைய விதைகள், பயிர்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டால், ஓராண்டுக்குள் ஏழை நாடுகளின் பாரம்பரிய விவசாயம் திவாலாகி விடும். இதிலே இன்னொரு கொடுமை என்னவென்றால், பன்னாட்டு நிறுவனத்தின் புதியரக விதைகளிலுள்ள "சந்தை உயிர்மம்" த்தை அதன் விதையிலிருந்து ஒரு போதும் நீக்கவே முடியாது. எனவே ஒவ்வொரு முறையும் புதிய ரக விதையைக் கொண்டு பயிரிடும் போது "சந்தை உயிர்மம்" பல்கிப் பெருகி, பாரம்பரிய விவசாயத்துக்குப் பேரழிவை ஏற்படுத்திக் கொண்டே இருக்கும். ஏழை நாடுகளை ஒட்டாண்டுகளாக்கி, நிரந்தரமாக மேலை நாடுகளிடம் கையேந்தி நிற்கும் நிலைக்குத் தள்ளுவதே ஏகாதிபத்தியங்களின் நோக்கம். அதை ஈடேற்றுவதற்கான புதிய வகை ஆயுதமாகவே அவை உயிர் மூலக்கூற்று பொறியியலை ஏந்திச் சுழற்றுகின்றன.

பயிர்கள், பழங்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியாவின் அரிய காட்டு விலங்குகள், பறவைகள், பூச்சிகளின்

உயிர் மூலக்கூறுகளை இந்தியா விலிருந்து ரகசியமாக ஏகாதிபத்தியங்கள் கடத்திச் சென்றுள்ளன. குறிப்பாக இந்தியாவின் சிங்கம், சாம்பல் நிற முதலை, மனிதக் குரங்குகளுக்கு அடுத்த கீழ்நிலை பரிணாம நிலையிலுள்ள நீண்ட வால் குரங்குகளின் இரத்தம், இந்திரியம், ஆகியவற்றின் மாதிரிகள் டெல்லி விலங்கியல் பூங்கா விலிருந்தும், சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியிலிருந்தும் அமெரிக்காவுக்கு ரகசியமாக கடத்தப்பட்டுள்ளன. இவற்றின் உயிர் மூலக் கூறுகளை ஆராய்ச்சி செய்து புதிய வகை உயிர்மத்தை அதில் சேர்த்து விலங்குகளின் உடலில் செலுத்தி விட்டால், பின்னர் நமது நாட்டு அரிய விலங்கினங்கள் படிப்படியாக அழிந்து போகும். சுற்றுச் சூழல் நிலை குலைந்து போகும். புதிய வகை சிங்கள்களும், குரங்குகளும் அமெரிக்கா விலிருந்து இறக்குமதியாகும். இந்த உண்மைகளை அமெரிக்க உயிரியல் துறை விஞ்ஞானிகளே பகிரங்கமாக அம்பலப் படுத்தியுள்ளனர்.

நன்றி புதிய ஜனநாயகம்

"தேடகம்" தீக்கிரை

அராஜகத்துக்கு மூளையே இல்லை என்பது அடிக்கடி நிரூபிக்கப்பட்டு வருகிறது.

அண்மைக்காலங்களில், புலம்பெயர்ந்த நாடுகளிலும் அரசியல் வன்முறையின் தீவிரம் பரவிவருவதை கண்டுவருகிறோம்.

பாரிஸ் ஈழநாடு பத்திரிகைக்காரியாலயம் தீவைப்பு, திரு. சபாலிங்கம் படுகொலை, தேடகம் நூல்நிலையம் எரிப்பு என சம்பவங்கள் தொடர்கின்றன.

23. 05. 1994 அன்று கனடாவிலுள்ள தமிழர் வகைதுறைவள நிலையத்தினரால் நடாத்தப்பட்டுவரும் தேடகம் நூல்நிலையம் சிலநாசகரர்களால் தீவைத்து எரியூட்டப்பட்டதில் ஆயிரக்கணக்கான நூல்கள் எரிந்து நாசமாகின. சம்பவத்தின் பின் நூலகத்தின் முன் நடாத்தப்பட்ட அராஜக எதிர்ப்புக்கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டளவு மக்கள் கலந்து கொண்டதுடன் தமது கண்டனங்களையும் தெரிவித்தனர்.

1981 ல் ஸ்ரீலங்காஇனவெறிஅரசு யாழ். நூல்நிலையத்தை தீயிட்டு தமிழ்ச் முதாயத்தின் சிந்தனையை மழுங்கடிக்கமுனைந்தது. இன்று தமிழ்சமு கத்தின் விடிவுக்காகப்போராடுவதாகச் சொல்லிக்கொள்ளும் நவீனபாளிஸ் டுக்களால் ஆயிரக்கணக்கான அறிவியல் நூல்கள் தீயிடப்பட்டுள்ளன.

மாற்றுக் கருத்துக்களின் மீதான வன்முறையில் ஈடுபடுபவர்களே! உங்கள் செயல்கள் தமிழீழ விடுதலைப் போரட்டத்தை உந்தித்தள்ளுவதற்கான வழிமுறைகள் என நம்புகின்றீர்களா?தொடர்ச்சி பக்கம் 18

1930 களில் அமெரிக்கா ஒரு ஏகாதிபத்திய பொருளாதார வல்லரசாக வளர்ந்து விட்டது. அது பிற காலனிய ஏகாதிபத்தியங்களிடமிருந்து உலகச் சந்தையை பகிர்ந்து கொள்ள விரும்பியது. அதற்காக "உலக மேம்பாட்டிற்கும் சமாதானத்திற்கும் சுதந்திரமான உலகச் சந்தை அவசியம்" என்ற கருத்தை முன் வைத்தது. அவ்வடிப்படையில் 1948 இல் 23 ஏகாதிபத்திய தொழில் வளமிக்கநாடு களிடையே

வையாக உலகை நம்பும் நிறுவனங்களை கட்டளைகளை ஏற்கும்படி பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளை நிர்ப்பந்திக்கக் கூடிய ஆயுதங்களை அவை பெற்றுள்ளது. மேல்தலை வல்லரசுகளின் நிறுவனங்களை கட்டளைகளை ஏற்க மறுக்கும் நாடுகளுக்கு எதிராக அவை பெருமளவு தராதரத்தை விதிக்க முடியும். குறிப்பாக உருசுவே மற்றும் பேச்சுவார்த்தை தனக்கு சாதகமாகவும் விறைவாகவும் முடிவளிப்பதை என்பதால் அமெரிக்கா சர்வதேச வளத்தகத்தில்

ஒப்பந்தப்படி ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகளுக்கு ஜவுளி ஏற்றுமதிக்கு அளவு நிர்ணயம் (கோட்டா) விதிக்கப்பட்டது. காட் அமைப்பு விதிமுறைகளை மீறக் கூடிய இந்த ஜவுளி ஒப்பந்தத்தை ரத்துச்செய்வதற்கு ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகள் மறுத்து வந்தன. இதே போல் அமெரிக்கா தனது விவசாயத்தைப் பாதுகாப்பது என்ற பெயரில் விவசாய பொருட்கள் இறக்குமதிக்கும் 1955 இல் பல கட்டுப்பாடுகளைப் போட்டது.

GATT "காட்" மக்கள் நிப்பந்தங்கள் - முன்னம் உலக நாடுகளின் கயமாய்ப்புக்கு ஏழைமையி மேல்தலை வல்லரசுகளின் மறுகாலனியாதிக்கம்

"சிக்கலற்ற சீரான உலக வணிகத் திற்காக ஒரு பொது ஒப்பந்தம் ஹவானா வில் ஏற்பட்டது. உலக நாடுகளிடையே ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வர்த்தகம் மற்றும் சுங்கத்தீர்வை ஆகிய பிரச்சனைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் மேற்பார்வையிடுவதற்கும் ஏற்பட்ட இந்த பொது ஒப்பந்த அமைப்பு தான் "காட்". பின்னர் இந்தியா போன்ற பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டன.

தனது ஆதிக்க நிலையை உறுதிப்படுத்துவதற்காக சில அதிமேடி அடவடிச் சட்டங்களை நிறைவேற்றியுள்ளது. சூப்பர் 301, ஒம்னிபஸ் வந்தக மற்றும் போட்டிச் சட்டம் ஆகியவை அமெரிக்க வந்தக பிரதிநிதிக் கும், அமெரிக்க அதிபருக்கும் எல்லைற்ற அதிகாரம் தருகின்றது. தினைய் பயன்படுத்தி இந்தியா, சீனா போன்ற நாடுகளை அமெரிக்கா அடக்கடி பயமுறுத்தி வருகின்றது. அதே சமயம் ஐரோப்பிய சந்தைச் சங்கம், வட அமெரிக்க சுதந்திர வந்தகப்பகுதி உடன்படிக்கை (NAFTA), ஏழு நாடுகள் (G-7) ஒப்பந்தம் ஆகிய வல்லரசுகள் தமக்குள் போட்டுக்கொள்ளும் பலதரபடி இரு தரப்பு ஒப்பந்தங்களை "காட்" கட்டுப்பாடுகிறது.

அமெரிக்காவோடு ஐரோப்பாவும் காட் விதிமுறைகளை அப்பட்டமாக மீறி உணவுசேமிப்பையும் மானியங்களையும் அதிகமாக்கின. திடீரென்று உலகச் சந்தையில் மலிவான விலையில் கொண்டு வந்து கொட்டின. இதனால் உலக மொத்த தானிய இறக்குமதியில் மூன்றில் ஒரு பங்கை கைப்பற்றிய அமெரிக்கா உணவை ஒரு அரசியல் ஆபதமாகப் பயன்படுத்தும் வலிமை

பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளின் கோஷக் கண்க்கான மக்களின், விவசாயிகளின் வாழ்வியை நாசமாக்கும், அந்நாடுகளை காலனியாக்க முயற்சிக்கும் மேல்தலை வல்லரசுகளின் இச் சதி ஒப்பந்தங்களுக்கு கெடுதலை தீ பற்றிப் படரட்டும். ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு போர் உக்கிரம் பெறட்டும்.

உலகச்சந்தை வர்த்தகத்தின் ஏற்றுமதி, இறக்குமதி மற்றும் சுங்கத்தீர்வையில் அவ்வப்போது எழும் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்காக "காட்" இல் பங்கேற்கும் நாடுகளின் மகாநாடு ஆண்டுக்கொரு முறை நடைபெறும்.

உறுப்பு நாடுகளை சமமாக பாவிப்பதாக "காட்" பிற்றிக்கொள்கிறது. காலனி ஏகாதிபத்திய கரண்டலால் கொழுத்துப் போன வல்லரசுகளும் அதனாலேயே பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளுமாக ஏற்றத்தாழ்வான உலகில் எல்லாவற்றையும் எப்படி ஒரு சமமாகப் பாவிக்க முடியும்?

பெற்றது. இதே போன்று சர்க்கரை, கோப்பி, தேக்கு, கொக்கோ, ரப்பர் உற்பத்தியிலும், விற்பனையிலும் பன்னாட்டு தேசங்கடந்த தொழிற்கழகங்களின் ஆதிக்கமும் பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளின் வீழ்ச்சியும் ஏற்பட்டது.

1944 பிரிட்டன் உட்சில் நடந்த மகாநாட்டில் தான் உலகவங்கியும், சர்வதேசநிதி நிறுவனமும் உருவாகின. பின்தங்கிய, ஏழைநாடுகள் பலவும் அவை போட்டுள்ள மூலதனப்பங்கிற்கு ஏற்பத்தான் வாக்குரிமை பெற்றுள்ளன. எனவே இந்த இரு நிதிநிறுவனங்களும் அமெரிக்கா, ஐரோப்பிய நாடுகள், ஜப்பான் ஆகிய மேலாதிக்க மேல்தலை வல்லரசுகள் மற்றும் அவற்றின் தேசங்கடந்த பன்னாட்டு பகாசுரத் தொழிற்கழகங்களுக்குச் சாதகமாகவே செயற்படுகின்றன. பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளின் கைகளை முறுக்கி காரியங்களைச் சாதிக்கின்றன.

ஆகவே காட் அமைப்பு எப்போதுமே ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகளுக்கும் அவற்றின் ஏகபோக தேசங்கடந்த, பன்னாட்டுத் தொழிற்கழகங்களுக்குமே சாதகமாக இருந்தது. பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளுக்கு பாதகமான சுங்கவரி மற்றும் கட்டுப்பாடுகளை தாம் விதித்தது. உருசுவே கற்றுப்பேச்சுவார்த்தை (1986) வரை பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளின் முக்கியமான ஜவுளி, மற்றும் விவசாயம் ஆகிய இரண்டு துறைகள் காட் அமைப்பின் கீழ் இருந்தன.

இப்போது ஜவுளித்தொழிலில் செயற்கையிழை மற்றும் அதற்குத் தேவைமான இரசாயன மூலப் பொருட்கள் உற்பத்தியில் பன்னாட்டு, தேசங்கடந்த தொழிற்கழகங்கள் ஏகபோக நிலையை எட்டிவிட்டன. விவசாயப் பொருட்களுக்கான, குறிப்பாக உணவுதானியங்கள், எண்ணெய் வித்துக்கான உலகச்சந்தையில் இதுவரை பெரும்பான்மை பங்கை வகித்த அமெரிக்கா திடீரென்று ஐரோப்பிய சமூக நாடுகளுடனான போட்டியில் சிக்கிக் கொண்டது. அதன் ஏகபோகம் பறிபோகக் கூடிய ஆபத்து வந்து விட்டது. எனவே தான் இதுவரை பொது ஒப்பந்த விதிமுறைகளின் கீழ் கொண்டுவராமல் இருந்த ஜவுளி மற்றும் விவசாயத்தை காட் அமைப்பில் நுழைக்கும் முயற்சியில் அமெரிக்கா வெறியோடு இறங்கியுள்ளது.

காட் இல் ஒவ்வொரு உறுப்பு நாடுகளுக்கும் ஒரு வாக்கு உண்டு என்பதால் அது ஒரு ஜவுளியாக அமைப்பு போல தோற்றமளிக்கிறது. ஆனால் ஐந்து நட்சந்திர விடுதிகள் ஆய்மர மாணிக்கங்களின் விருந்து மண்டபங்களில் நடக்கும் இறகியிய போங்களில் பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளின் துரோகிகளை தரகு அதிகார முதலாளிகள், அதிகாரிகள், அரசுத்தலைவர்கள் விலையோகின்றனர். அத்தோடு மேலாதிக்க மேல்தலை வல்லரசுகள் தாம் பொது ஒப்பந்த பேச்சுவார்த்தை முடிவுகளை நினைபிக்கும் சக்தி வாய்ந்த

1974 இல் இருந்து ஜவுளி வியாபாரத்துக்கான தனி ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதற்கு முன்பிருந்த பல்வேறு ஒப்பந்தங்கள் ரத்துச் செய்யப்பட்டன. புது

பன்னாட்டு தேசங்கடந்த தொழிற்கழகங்களின் மேலாதிக்கம், உலக சந்தையில் ஏகபோக நிலை பெற அவை செய்யும் அபாயகரமான சதிச் செயல்கள் ஆகியவை பற்றி இந்த காட் கண்டு கொள்வதே கிடையாது. அந்த தொழிற்கழகங்கள் விதிக்கும் கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் அத்துமீறல்களை கண்காணிப்பதற்கும் அவற்றின் மீது

நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் காட் அமைப்பில் எந்தவித விதிமுறைகளும் இல்லை. அந்த நிறுவனங்களின் மின்னணுத்துறை, மருத்துவம் போன்றவற்றின் விலைகளை ஒழுங்குபடுத்தும் ஒரு அமைப்பை கொள்ளை லாபத்தை தாழ்நாட்டிற்கு அள்ளிச்செல்வதை முறைப்படுத்தும் விதிமுறைகளோ கிடையாது. உலகச் சந்தையின் வியாபாரத்தில் 25 முதல் 50 சத வீதம் வரை நடத்தும் இந்த தேசங்கடந்த பன்னாட்டுத் தொழிற் கழகங்களைக் கட்டுப்படுத்தும் விதி முறைகள் கொண்டுவர காட் மறுத்தே வருகிறது.

ஆனால் ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகளும் அவற்றின் தேசங்கடந்த, பன்னாட்டு தொழிற்கழகங்களின் நலன்களுக்காக பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளை வரம்பின்றி சுரண்ட கட்டுப்பாடுகளற்ற சுதந்திர சந்தையை நிறுவுவதற்காகவே காட் அமைப்பின் உருகுவே சுற்றுப்பேச்சு வார்த்தை திட்டமிட்டு முடுக்கி விடப்பட்டுள்ளது.

காட் இன் உருகுவே சுற்றுப் பேச்சுவார்த்தை வல்லரசுகள் சுரண்டலை விரிவுபடுத்தும் முயற்சி.

வழக்கமாக உலகப்பொருள் வர்த்தகத்தை முறைப்படுத்துவது, கங்க வரி தீர்வைகளை வசூலிப்பது ஆகியவற்றுக்காக காட் சுற்றுப்பேச்சு வார்த்தைகள் நடக்கும். ஆனால் இந்த உருகுவே சுற்றுப்பேச்சு வார்த்தைகள் அவற்றையெல்லாம் தவிர்ப்பு பலநாடுகளின் சமூகப் பொருளை தாக்க கொள்கைகள் மீது விவாதம் நடத்தக் கொடுக்கின்றது. இதன் மூலம் பின்தங்கிய, ஏழைநாடுகளின் மேலாண்மை விலை சுதந்திரத்தையும், சுயாதிபத்தியத்தையும், பறித்து அவை சட்டியுள்ள பொருளாதார வளர்ச்சியையும் பின்னடையச் செய்து, தேசங்கடந்த பன்னாட்டு தொழிற் கழகங்களுக்குள்ள கட்டுப்பாடுகளை நீக்கி மேல்நிலை வல்லரசுகள் நேரடியான மறுகாலனியாதிக்கம் செலுத்தக் கூடிய ஒரு புதிய உலக ஒழுங்கு முறையை கொண்டு வர முயற்சிசெய்கின்றன.

முன்பு உற்பத்தி செய்த பொருட்களின் உலகச் சந்தை வர்த்தகத்தில் மட்டுமே கவனம் செலுத்திய காட் இல் இப்போது சேவைத்துறையும் விவசாயத்துறையும் சேர்க்கப்பட வேண்டும், முதலீட்டிற்கான கட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்படவேண்டும் என பின்தங்கிய நாடுகள் நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்றன. இன்றைய உலக வர்த்தகத்தில் சேவைத்துறைகளான வங்கி, காப்பீடு, போக்குவரத்து, தொலைத்தொடர்பு, மக்கள் தொடர்பு சாதனங்கள் ஆகியவை வேகமாக வளர்ந்து வருகின்றன. இச்சேவைத்துறையில் ஐபிஎம் போன்ற அமெரிக்க

பன்னாட்டு நிறுவனங்கள் தாம் ஆதிக்கம் வகிக்கின்றன.

அடுத்து, காட் பேச்சுவார்த்தையில் முக்கிய இடம் பெறுவது அறிவுச் சொத்துரிமையாகும். 'அறிவுச் சொத்து' என்பது ஒரு பொருள் அல்லது ஒரு தொழில்நுட்ப கண்டுபிடிப்பாகும். 'உரிமை' என்பது அதைக்கண்டு பிடித்தவருக்கு ஒட்டுமொத்தமாக வழங்கப்படும் உரிமைத்தொகைக்கான (ROYALTY) அங்கீகாரமாகும். இப்போது ஒவ்வொரு நாட்டிலும் அதனை நலன்களை ஒட்டி 'அறிவுச் சொத்துரிமை' சட்டங்கள் உள்ளன. ஆனால் 'பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளில் உள்ள இச்சட்டங்கள் புதிய கண்டுபிடிப்புக்களை ஊக்குவிப்பதாக இல்லை. புதிய முதலீடுகளுக்கும் தடையாக உள்ளன. ஆகவே எல்லா நாடுகளிலும் ஒரே மாதிரியான சட்டங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும்' என்று மேல்நிலை வல்லரசுகள் கோருகின்றன. உண்மையில் இதன் நோக்கம் தங்களது தொழில் நுட்பங்களை 'பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளில் பதிவுசெய்து கொண்டு, அந்நாடுகள் அதே தொழில்நுட்பத்தை பயன்படுத்தவதை தடுத்துவிடும் அதேசமயம் அந்நாடுகளில் தமது சரக்குகளுக்கான சந்தையை பன்னாட்டு, தேசங்கடந்த பகாசுர கம்பனிகள் உறுதிப்படுத்திக் கொள்வது தான்.

டுபாண்ட், பிஜ்ஜார், மான்கண்டா, கார்கில் போன்ற வேளாண்-வேதி தொழில் நிறுவனங்கள் அறிவுச் சொத்துரிமை கூட்டமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்திக் கொண்டு உருகுவே சுற்றுப்பேச்சுவார்த்தையை தமது நலன்களுக்காக முடுக்கி விடுகின்றன.

இதுவரை வெப்பமண்டல விவசாயப் பொருட்களின் வியாபாரம் பற்றி மட்டுமே சில ஒப்பந்தங்கள் காட் இல் இருந்தன. இப்போது விவசாயத்தை முழுவதும் காட் இன் கீழ் கொண்டுவர அமெரிக்கா, ஐரோப்பிய சமூக நாடுகள், ஜப்பான் ஆகியவை விரும்புகின்றன. ஏனென்றால் அவற்றின் தேசங்கடந்த, பன்னாட்டுத் தொழிற்கழகங்களின் பேராசை பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளின் விவசாயத்தின் மீது விழுந்துள்ளன. அதனால்தான் இந்நாடுகள் விவசாயத்துக்கான அரசு கடன்கள், மாணியங்களை நீக்கிவிட வேண்டும். குறைந்தபட்ச இறக்குமதியை ஏற்க வேண்டும். உணவுதானிய சேமிப்பைக் குறைக்க வேண்டும். வேளாண் - உயிர்ப்பொருட்கள் அறிவுச் சொத்துரிமையை அங்கீகரிக்க வேண்டும். வேளாண் தொழில்களில் அந்நிய முதலீட்டுக்கான கட்டுப்பாடுகளை நீக்க வேண்டுமென மேல்நிலை வல்லரசுகள் கோருகின்றன.

காட் இன் உருகுவே சுற்றுப்பேச்சு வார்த்தை துவங்கி ஐந்தாண்டுகளாகியும் உலக நாடுகளிடையே உடன்பாடு காண முடியாமல் போனது. எனவே காட் அமைப்பின் பொது இயக்குனர் சர். ஆர்தர் டங்கல் ஒரு ஒப்பந்த நகலறிக்கை தயாரித்து 1991 டிசம்பரில் வெளியிட்டு 15 நாட்களுக்குள் அதை ஏற்க வேண்டுமென கட்டளையிட்டார். கூடவே அமெரிக்கா முதலிய ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகளும் உலகவங்கி, சர்வதேச நிதி நிறுவனமும் கழுத்தை நொறுக்கின. இந்தியா போன்ற பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளின் துரோக அரசுகளும் கள்ளத்தனமாக அதை ஏற்பதற்கான சதி செய்தன. ஆனால் தேசபக்த ஜனநாயக சக்திகள், குறிப்பாக விவசாயிகளின் கடும் எதிர்ப்பு காரணமாக அந்த டங்கல் நகலறிக்கை முறைப்படி ஏற்கப்படாமல் இருந்தது. ஆனால் இந்தியா போன்ற துரோக அரசுகள் படிப்படியாக டங்கல் அறிக்கையை அமுல் படுத்த தொடங்கியதன் மூலம் ஏறத்தாழ இதை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டன. டங்கல் அறிக்கையின் சாரம்

1. விவசாயப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்வதற்குள்ள கட்டுப்பாடுகளை நீக்கி விட வேண்டும். உள்நாட்டில் பயன்படும் உணவு தானியங்களின் இரண்டு சில்லறு மூன்று சத வீதம் அளவு கட்டாயம் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும்.

வறிய பின்தங்கிய நாடுகளில் இப்படி உணவு தானியத்தை இறக்குமதி செய்வது பல கோடிக்கணக்கான விவசாயிகளின் வாழ்க்கையையே நாசமாக்கி விடும். உணவு சுயதேவை எப்பதற்கு முடிவு கட்டி அன்றைய நாடுகளைச் சார்ந்து நிற்கும்படி செய்துவிடும்.

(2) விதை, உரம், பூச்சி நொய் மருந்து, நுண்ணுயிர் ஊட்டச்சத்து, மின்சாரம் போன்ற விவசாய உள்ளீடுகளுக்கும், ஏற்றுமதிகளுக்கும் அரசு வறங்கும் கடன் மாணியங்கள் நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

இதனால் விவசாயப் பொருட்களின் உற்பத்திச் செலவு பன்மடங்கு பெருகும். சிறிய, நடுத்தர விவசாயிகள் விவசாயமே செய்ய முடியாமல் நசிந்துபோவார்கள்.

(3) விவசாயப்பொருட்களுக்கான விலை நிர்ணயம் செய்யும் சூழலாதாரத்தை, பின்தங்கிய ஏழை நாடுகளின் அரசாங்கங்கள் இழந்து விடும். ஏற்கனவே சர்வதேச சந்தையில் சர்வாதிகாரம் செலுத்தும் 10 வேளாண் - தொழில் கழகங்கள் தான் விவசாய விவசாயப்பொருட்களின் விலையைத் தீர்மானிப்பவைகளாக இருக்கும்.

(4) தாவரங்கள், விலங்குகள், பறவைகள் ஆகிய விதைகள், குட்டிகள், குஞ்சுகள் வரை சினைத்து உயிரினங்களுக்கும் சிறிவுச் சொத்துரிமை - ஊழலாதார பதிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

பங்கல் திட்டப்படி விவசாயிகள், கன்றுகள், குஞ்சுகள், குட்டிகள் வளர்ப்பதோ, மாற்றம் செய்வதோ, விற்பதோ, பயன்படுத்துவதோ கூட தடைசெய்யப்படும். அந்நிய வேளாண் - தொழில் கழகங்கள் நர்ணயிக்கும் அந்நியர்ந்த விவசாயிகள் அந்நிய மிடுந்துதான் ஒவ்வொரு முறையும் வாங்கிவிண்டும்.

பின்தங்கிய ஏழை மூன்றாம் உலகநாடுகளில் மறுகாலனி ஆதிக்க முயற்சி

மேலும் பங்கல் அறிக்கையில் பல முனை வணிக அமைப்பு என தனிப் பிரிவு ஒன்றுள்ளது. பங்கல் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும் நாடுகள் அதை ஒழுங்காக பின்பற்றுகின்றனவா என்று கண்காணிப்பது தான் இந்த கண்காணி அமைப்பின் வேலையாகும். பங்கல் அறிக்கையின் ஒப்பந்தங்கள், யோசனைகள், கட்டுப்பாடுகளை மீறும் நாடுகள் மீது ஏகாதிபத்திய நாடுகள் பொருளாதாரத்தை, முற்றுக்கை போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும். அதாவது பின்தங்கிய ஏழைநாடுகள் பெற்றுள்ள பெயரளவிலான சுதந்திரத்தையும் ஒழித்து ஏகாதிபத்திய வல்லரசுகள் குறிப்பாக அமெரிக்காவின் மறுகாலனியாக்கும் நோக்கத்தை பங்கல் திட்டம் கொண்டுள்ளது.

இறுதியாக காட் எனப்படும் சர்வதேச வணிக மற்றும் வரிக்கான பொது ஒப்பந்தத்தில் டிசம்பர் -15 ம் திகதிக்குள் கையெழுத்திபாத நாடுகள் சர்வதேச வாணிகத்தில் புறக்கணிக்கப்படும் என்று ஏகாதிபத்தியங்கள் மிரட்டியதைத் தொடர்ந்து 117 நாடுகள் இதில் கையெழுத்திட்டுள்ளன. இதன் மூலம் ஏழை நாடுகளின் பெயரளவிலான சுதந்திரத்தையும் சுயாதிபத்தியத்தையும் பறித்து மேல்நிலை வல்லரசுகள் நேரடியாக மறுகாலனியாதிக்கம் செலுத்தக்கூடிய ஒரு புதிய உலக ஒழுங்கு முறையை கொண்டுவந்து விட்டன.

பங்கல் ஒப்பந்தத்தால் ஏற்படும் பாதிப்புக்களை உணர்ந்து ஏழை நாடுகளின் மக்கள் இதை எதிர்த்து போர்க்குணத்தோடு போராட்டங்களை நடாத்தி வருகின்றனர்.

தென்கொரியா, பொலிவியா, தைவான், பிலிப்பைன்ஸ், பிரேசில் முதலான நாடுகளில் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் திரண்டு அமெரிக்க எதிர்ப்பு ஆர்ப்பாட்டங்களையும் ஒப்பந்த எதிர்ப்பு போராட்டங்களையும் நிகழ்த்தியுள்ளனர்.

இந்தியாவில் கர்நாடக மாநில விவசாயிகள் அந்நிய கார்சில் விதைக் கம்பனி அலுவலகத்தை அடித்து நொருக்கி ஆவணங்களுக்கும் தீவைத்துள்ளனர்.

பின்தங்கிய ஏழைநாடுகளின் கோடிக்கணக்கான மக்களின், விவசாயிகளின் வாழ்வையே நாசமாக்கும், அந்நாடுகளை காலனியாக்க முயற்சிக்கும் மேல்நிலை வல்லரசுகளின் இச்சதி ஒப்பந்தங்களுக்கெதிரான தீ பற்றிப் பரட்டும். ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு போர் உக்கிரம் பெறட்டும்.

நன்றி: விவசாயிகள் விடுதலை முன்னணி(தமிழ்நாடு)யின் 'விவசாயத் தொழிலுரிமை காப்போம்' பங்கல் திட்டம் தகர்ப்போம்'என்கின்ற வெளியீட்டிலிருந்து தோடுந்தவர் சமரன்

தயவு செய்து நூல்களை எரிப்பதை நிறுத்திவிட்டு, அவற்றைக்கொஞ்சம் புரட்டிப்பாருங்கள். அப்போதாவது சிலவேளை புரியும் விடுதலைப்போராட்டம் என்றால் என்னவென்று. செய்வீர்களா ?

நிறுத்து படுகொலைகளை !! நிறுத்து தீ வைப்புக்களை !!!



மனிதப் படுகொலைகள் இன்று எலும்புக் கூடுகளாக புதைகுழிகளில்

இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் எம்பிலிப்பிட்டிய பிரதேசத்தில் உள்ள குரியகந்த எனும் இடத்தில் புதை குழி எலும்புக் கூடுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இப்புதை குழி பற்றி வரைபடத்துடன் பத்திரிகைக்கும், சுதந்திரக் கட்சிக்கும் கிடைத்ததை தொடர்ந்து அவ்விடம் தோண்டப்பட்டது.

இவ் எலும்புக் கூடுகள் 1988, 1989, 1990 களில் ஜே.வி.பி யின் தீவிர வளர்ச்சிக் காலத்தில் கொல்லப்பட்டவர்களினதாகும். இக் காலத்தில் தனிப்பட்ட பகைகளையும், மாற்றுக் கட்சியை சேர்ந்தவர்களையும் யூ.என்.பி

திட்டமிட்டு கொண்டு புதை குழிகளையும் நிரப்பினர்.

இப் புதை குழியில் ஆரம்பத்தில் எடுக்கப்பட்ட சடலங்கள் எம்பிலிப்பிட்டிய மத்திய மகா வித்தியாலய மாணவர்கள் என பெற்றோர் இனம் கண்டு உள்ளனர். இம் மாணவர்களுக்கும் அதிபரின் மகனுக்கும் இடையிலான கோஷ்டி மோதலில் இறுதியில் அதிபரனால், இராணுவத்தின் உதவியுடன் மாணவர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டனர். இம் மகா வித்தியாலயத்தில் இது தொடர்பாக கொல்லப்பட்ட மாணவர்கள் 3 பேர் என்று சொல்லப்பட்ட போதிலும் உண்மையில் அவ்வெண்ணிக்கை மிக அதிகமானது. அவ் அதிபரின் மகன் தற்போது இராணுவத்தில் உள்ளார்.

மாணவர்களின் எலும்புக் கூடு வெளி வரவே அதிபர் மிரட்டல்களையும் விட்டுள்ளார். அதிபர் தன்னை மாட்டிவிடின் சகலரையும் காட்டிக் கொடுப்பேன் என எச்சரித்துமுள்ளார். சில எம்பிக்களுக்கும் இக் கொலையில் தொடர்பு உண்டு என்பது வெளிவரத் தொடங்கி உள்ளது. அதிபர் கொலை வெறியும் யூ.என்.பி யின் ஆதிக்க வெறியும் சேர்ந்து இப்படிக்கூறுகின்றார். பின்னாகள் போகும் போது சவப்பெட்டி இல்லாமல் போனார்கள் ஆனால் குரியகந்தையை தோண்டுவர்கள் இப்பதிருந்தே 30 அல்லது 40 சவப்பெட்டிகளை ஆயத்தம் செய்து கொள்ளுங்கள்

ஜே.வி.பி க்கு எதிரான யூ.என்.பி மனிதப் படுகொலைகள் அறுபதாயிரத்துக்கும் அதிகமானது. அத்துடன் 23 ஆயிரம் சிங்கள இளைஞர்கள் எந்த விசாரணையுமின்றி சிறைகளில் சித்திரவதை செய்யப்படுகின்றனர். இதில் கொல்லப்பட்ட பெரும்பாலானவர்கள் ஜே.வி.பி உடன் எந்த தொடர்பும் அற்றவர்கள். சொந்த பகை தீர்த்துக் கொள்ளப்பட்டவர்களே.

தோண்டப் பட்ட புதை குழிக்கு அருகில் முன்பு ஒரு இராணுவ முகாம் இருந்தது. அக் காலத்திலேயே இக் கொலைகள் நிகழ்த்தப்பட்டன. ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பல குழிகளில் எலும்புகள் கிடைக்க தொடங்கின. முதல் நாள் 12 எலும்புக் கூடுகள் பெறப்பட்டன. இதைத் தொடர்ந்து தமிழ் பத்திரிகை தவிர்ந்த மற்றைய பத்திரிகைகள் செய்தி வெளியிட்டன. பி.பி.சி யும் இது தொடர்பாக செய்தி ஒலிபரப்பு செய்தது. அடுத்த நாள் மீண்டும் குழியை தோண்ட சென்ற போது வழி நெடுக பல எலும்புக் கூடுகள் இரவோடு இரவாக போடப்பட்டு இருந்தது. அத்துடன் புதை குழிகளிலும் புதிய எலும்புக் கூடுகள் போடப்பட்டு இருந்தன. — தொடர்ச்சி பக்கம் 19

புரட்சிகரத் தலைமை அற்று சீரழியும் தேச விடுதலைப் போராட்டங்களும். ஏகாதிபத்திய தலைமீட்டு அபாயமும்.

ஆசியாவில் பல தசாப்தங்களாக பல தேச விடுதலைப் போராட்டங்கள் தொடர்கின்றன. இன்று தென் கிழக்கு ஆசியாவே தேசவிடுதலைப் போராட்டங்களின் முக்கிய களமாகத் திகழ்கிறது. உண்மையில் இப் போராட்டங்கள் அனைத்தும் ஏகாதிபத்திய, தரகு, முதலாளித்துவ, நிலப்பிரபுத்துவ எதிர்ப்பை நேரடியாகவோ, மறைமுகமாகவோ கொண்டவையே. ஆனாலும் கூட இம் மக்கள் போராட்டங்களை தலைமை தாங்குபவை யாவும் புரட்சிகர சக்திகள் அல்ல என்பது தான் மிகவும் கவலைக்குரிய விடயம். பரந்துபட்ட மக்களின் தியாகங்களை, அர்ப்பணிப்புகளை, ஒரு சிறுபகுதி அற்ப சலுகைகளுக்காக காட்டிக் கொடுப்பதைக் காண முடியும். ஒரு சரியான புரட்சிகர சக்தியின் தலைமை, வழிகாட்டல் இல்லாமல் போனால் இப் போராட்டங்கள் பின்னடைவது தவிர்க்க முடியாதது.

பர்மா(மியன்மார்) மக்களின், தேசிய சிறுபான்மை இனங்களின் மனித உரிமை, ஜனநாயக உரிமைகளை காவில் போட்டு மிதித்து சர்வாதிகார பாசிச ஆட்சியை நடத்தி வரும் இராணுவக் கும்பலின் ஆட்சிதான் இன்றைய பர்மாவின் தலைவிதி. ஆனால் இவர்களின் பாசிச ஆட்சிக்கு எதிராக வெடித்துக் கிளம்பிய ஜனநாயகப் போராட்டங்களை, மாணவர் போராட்டங்களை நகக்கியதுடன், 1990 இல் நடைபெற்ற தேர்தல் முடிவுகளை உதாசீனம் செய்தது. இதனால் நகரங்களை விட்டு எல்லைப் பகுதிகளுக்கு வெளியேறிய மாணவர்கள், ஜனநாயக சார்பு சக்திகளுடன் ஒரு பொது அடிப்படையில் அனைத்து இன விடுதலை இயக்கங்களும் ஐக்கியப்பட்டு இராணுவத்துக்கு எதிராக போராட முடிந்தது. ஆனால் நிலமை இன்று தலைகீழாக மாறி விட்டது. இராணுவ ஆட்சிக்கு எதிரான ஐக்கியப்பட்ட முன்னணியில் அங்கம் வகித்த மிகப்பலமான இராணுவ அமைப்பைக் கொண்ட காசின் விடுதலை இயக்கம் (Kjachin Indipendance Organization) இராணுவத்துடன் போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தைச் செய்துள்ளது. இத் தேசிய விடுதலை இயக்கம் 1961 இல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு தொடர்ந்து போராடி வந்துள்ளது. 1940 முதல் போராடி வருகின்ற இன்னொரு தேசிய இன விடுதலை இயக்கமான Karen National Union மேற்படி போர்நிறுத்த உடன்படிக்கையை விமர்சித்த போதிலும் தாய்லாந்தின் அழுத்தத்தால் அதுவும் இராணுவ யுத்தாவுடன் பேச்சுவார்த்தைக்கு முயல்கின்றது. இவற்றை விட

ஏனைய சிறிய ஐந்து தேசிய இன விடுதலை இயக்கங்கள் யுத்தாவுடன் சமாதான ஒப்பந்தத்தைச் செய்துள்ளன. பாசிச இராணுவக் கும்பலின் பிரித்தானும் தந்திரம் ஐக்கிய முன்னணியினைச் சிதைப்பதில் வெற்றி கண்டுள்ளது. இவ்வாறான பின்னடைவுக்கு முக்கியமான பிரதான காரணம் புரட்சிகரமான அரசியல் தலைமை இல்லாததென்பதே. அடுத்த மறைமுக காரணம் ஏகாதிபத்தியத்தின் தலைமீட்டு என நாம் ஊகித்துக் கொள்ள முடியும். முன்னாள் இராணுவச் சர்வாதிகாரி நொற்காவை காவிச் சென்ற புதியவர்களுக்கு வழிசமைத்ததும் கழுக்குகள் என்பதை நாம் மறக்கமுடியாது.

வட கிழக்கிந்திய

மாநிலங்கள்

1970 களில் பலரால் வரவேற்கப்பட்டு பாராட்டப்பட்ட வடகிழக்கிந்திய தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணய, சுயாட்சி உரிமைக்கான போராட்டங்கள் இன்று புரட்சிகர அரசியல் தலைமை இல்லாமல் சீரழிந்து குட்டி பூக்கவா தலைமை யிலான குறுந்தேசிய இனவெறிக்குள் மூழ்கி விட்டது. அன்று மணிப்பூர், நாகலாந்து, மீசோரம், அசாம், திரிபுரா என்று கொழுந்து விட்டெரிந்த தேசிய விடுதலைப் போராட்டங்கள் இன்று இனவெறி வன்முறையாளர்களாக சீரழிந்து போயுள்ளன.

இன்று மணிப்பூரில் நாகா-குக்கி இனங்களுக்கு இடையிலான இன வெறி மோதலின் உச்சக் கட்டமாக சில்தான் என்ற கிராமத்தில் 20 க்கும் மேற்பட்ட பச்சிளம் குழந்தைகள் கோடிகளால் வெட்டிக் கொல்லப்பட்டுள்ளனர். தாக்குதலுக்கு பயந்து கிராம மக்கள் ஓடியதும் நாகர்களால் அக்கிராமமே கொழுத்தப்பட்டுள்ளது. பிற்தொரு சம்பவத்தில் லாசன் என்ற கிராமத்தில் 10 குக்கி இனத்தவர் உயிரோடு கொளுத்தப்பட்டுள்ளனர். இவ்வாறான திடீர் தாக்குதல்களில் அப்பாவியான கிராம மக்கள் 500 பேருக்கு மேல் கொல்லப்பட்டுள்ளனர். இதனால் இன்று மணிப்பூர் இந்திய இராணுவத்தின் தலைமீட்டிற்கும் அதன் வெறியாட்டத்திற்கும் களமமைத்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதே போல் அசாமில் போடோ இனத்தவர்கள் ஏனைய சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் மீது காட்டுமிராண்டித்தனமான படுகொலைகளை நடாத்தி வருகின்றனர். இவர்களின் தாக்குதல்களால் 2 லட்சம் சிறுபான்மை இனத்தவர் தமது சொந்த நாட்டிலேயே அகதிகளாக்கப்பட்டுள்ளனர். தமது விடுதலைக்காகப் போராடப் புறப்பட்ட தேசிய இனங்கள் தமது

குட்டி பூக்கவா, குட்டி முதலாளித்துவ தலைமையின் காரணமாக திசை தவறி சீரழிந்து குறுந்தேசிய வாதிகளாக இனவெறிக்கு பலியாகி தமது இனத்தின் விடுதலைக்கும் ஏனைய இனங்களின் விடுதலைக்கும் எதிராக மாறி விடுகின்றனர். இங்கு புலிகள் இன்னொரு சிறுபான்மையினமான முஸ்லீம் மக்களை நரவேட்டையாடுவது ஒப்பு நோக்கத்தக்கதாகும். இது சிறிலங்கா இனவெறி பாசிச அரசின் சூழ்ச்சிகளை முஸ்லீம் மக்கள் மத்தியில் அம்பலப் படுத்தி அவர்களை வென்றெடுப்பதற்குப் பதிலாக எதிரியின் சூழ்ச்சிக்குப் பலியாகி அவர்களை எதிரியின் பக்கம் தள்ளுவதற்கு ஒப்பாகும். ஒரு சரியான, புரட்சிகரமான பாட்டாளிவர்க்க கட்சியின் தலைமையில்லாமல் எந்த ஒரு போராட்டமும் சரியான திசைவழி செல்ல முடியாதென்பதை இவ்வனுபவங்கள் எமக்கு காட்டி நிற்கின்றன.

18 ம் பக்கத் தொடர்ச்சி

மனிதப் படுகொலைகள் -----

இதைத் தொடர்ந்து புதை குழி தோண்டுவதை அரசாங்கம் சட்டத்தின் மூலம் தடுத்தி நிறுத்தியுள்ளனர். அத்துடன் எலும்புக் கூடுகள் அடையாளம் காண வைக்கப்படும் என அறிவித்த நீதிமன்றம் அதை கடைசியில் தடுத்து நிறுத்தினர். சில மனித உடல் பாதி சிதைந்து இருந்தது.

ஒரு குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஐந்து பேரை இழந்த தாய் உட்பட பல குடும்பங்கள் தமது பிள்ளைகளைத் தேடி அலைகின்றனர். அரசுக்கு கோரிக்கைகளை விடுகின்றனர். சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சியோ இதை தனது அரசியல் சுய லாபத்துக்கு பயன்படுத்துகின்றனர். 1971 இல் 30 ஆயிரம் இளைஞர்களை யூனியி க்கு இணையாக கொண்டு குவித்து இவர்களே. இன்று தமிழ் மண்ணில் காணாமல் போகின்ற, படுகொலை செய்யப்படுகின்ற நிகழ்வுகளுக்கு எந்த வேறுபாடும் இன்றி யூனியி யுடன் இணைந்து செயல்படுபவர்கள்.

இலங்கை யில் யூனியி, எஸ்.எஸ்.எஃப்.பி, புலிகள், துரோகிகள் என அனைவரும் மக்களை கொல்வதிலும், காணாமல் போகப் பண்ணுவதிலும் யாருடும் யாரையும் விட்டுக் கொடுத்தவர்கள் அல்ல என்பதை நிறுவி வருகின்றனர்.

எலும்புகள் மேலும் எழும்பும் போது யூனியி அலறி அடித்து அதைத் தடுக்க இயன்ற அளவு அனைத்தும் முயல்கின்றனர். மிரட்டல், துப்பாக்கிப் பிரயோகம்... தொடர்ச்சி பக்கம் 27

நான்காவது அகிலத்தின் அனைத்துலகக் குழுவின் ஒரு அங்கமான புரட்சிக் கம்யூனிஸ்ட் கழகம், மார்க்சிய முன்னோக்கு இதழ் 2 ஊடாக, சமர்வைத்த மூன்றாவது பாதைக்கான திட்டத்தை விமர்சிக்க முற்பட்டு உள்ளனர். சர்வதேச தொழிலாள வர்க்கத்தினைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் "ரொக்கிய சஞ்சிகை" என பெருமையாக அறிவிக்கும் இவர்கள் தமாமகவே ஒத்துக் கொள்கின்றனர் மார்க்சியத்தில் இருந்து வேறுபட்டதே ரொக்கியம் என்பதை.

ரொக்கியம் என்பது லெனினியம் அல்ல. லெனினியம் என்பது மார்க்சியம். மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ் எடுத்தியம்பிய மார்க்சிய கோட்பாடுகளை லெனின் ஏற்றுக் கொண்டு அதை விரிவுபடுத்தினார். ஆனால் ரொக்கியம் எப்போதும் லெனினியத்தை ஏற்றது கிடையாது. மாறாக லெனினுடன் தம்மை சம்பந்தி இரண்டு தனியான தத்துவங்கள் எனவே இனம் காட்டி வருகின்றனர்.

சமர் முன்வைத்த மூன்றாவது பாதைக்கான திட்டத்தை விமர்சித்த ரொக்கியவாதிகள் மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ் முன்வைத்த தேசிய சுயநிர்ணய கோட்பாட்டை நிராகரித்து முள்ளனர். அதற்கு மாறாக ரொக்கியின் சுயநிர்ணய உரிமை பற்றிய கோட்பாட்டை உயர்த்திப் பிடித்துள்ளனர்.

1908-

1909 களில் ரோஸா லக்ஸம்பேர்க்கின் முன்வைத்த சுயநிர்ணய உரிமை பற்றிய விளக்கத்தை ரொஸ்கி ஏற்றுக்கொண்டு அதற்காகவே லெனினிசத்துக்கு (போல்ஷிவிக்கு) எதிராக போராடினார். அதே கருத்தையே இன்று புரட்சிக் கம்யூனிஸ்ட் கழகம் முன்வைத்து மார்க்சியத்துக்கு எதிராக ரொஸ்கியத்தை உயர்த்திப் பிடித்துள்ளனர்.

ரோஸா லக்ஸம்பேர்க்கின் கருத்துக்களை லெனின் அன்று விமர்சித்து வெற்றி பெற்றார். ஆனால் ரொக்கிய வாதிகள் மீண்டும் அதே இடத்தில் கட்டுரையில் விமர்சிக்கின்றனர். இவர்களின் பல வாதத்துக்கு லெனினும் மார்க்ஸும் அன்றே பதில் அளித்துள்ளனர்.

எமது திட்டம் முதலாளித்துவ திட்டம் எனவும், மென்ஸிவிக்குகளின் திட்டம் எனவும் கட்டுரையில் குறிப்பிட்டுச் சென்று உள்ளனர். மென்ஸிவிக்குகளின் அழிவுக்குச் சற்று முன்பு வரை கூட ரொஸ்கி மென்ஸிவிக்குகளுடன் இருந்ததுடன், கட்சி மென்ஸிவிக்குகள், போல்ஸிவிக்குகள் என பிரிந்தபோது ரொஸ்கி மென்ஸிவிக்குகள் பக்கம் உறுதியாக ஆதரித்து நின்றார். எமது மூன்றாவது பாதைக்கான திட்டம் முதலாளித்துவ நோக்கை பிரதிபலிக்கிறதா என நாம் திட்டத்தின் மேல் ஆராய்வேம். இனி இவைகளை



நாம் கட்டுரைகள் மீது பார்ப்போம். நாம் இக் கட்டுரையில் லெனின் "தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணய உரிமை" என்ற கட்டுரையில் பல விளக்கங்களை இக்கட்

சுய நிர்ணயம் என்பது கருத்து அற்றதா ரொக்கிஸ்ட்டுக்களிடம் ஒரு கேள்வி

டுரையில் எடுத்துக் கை ஆள்கின்றோம். தேசிய இனங்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பது முதலாளித்துவ கோரிக்கையே என ரோஸா லக்ஸம்பேர்க், ரொஸ்கி -- போன்றோர் விமர்சித்த போது லெனின் இவர்களின் சந்தர்ப்பவாதத்தை அம்பலப்படுத்தியதே இப்புத்தகம்.

ஒரு தேசிய இனம் பெரும் தேசிய இனத்தால் அடக்கப்பட்டு மீளமுடியாத ஒடுக்கு முறைக்கு உள்ளாகும் போது ஒரு பாட்டாளியின் கடமை என்ன? ஒடுக்கப்படும் தேசியம் பிரிந்து போவதை ஒடுக்கும் தேசிய இனப் பாட்டாளிகள் அங்கீகரித்து அதற்காக பிரச்சாரம் செய்ய தாயாற்ற ஏந்த சக்தியும் ஒடுக்கும் அரசுக்கு துணை போகின்றனர். ஒடுக்கும் இனப் பாட்டாளிகள் ஒடுக்கப்படும் தேசிய இனம் பிரிந்து போவதை ஏற்று பிரச்சாரம் செய்யின் ஒடுக்கப்படும் பாட்டாளிகள் ஐக்கியத்துக்காக பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும். பிரிவினையை ஏற்காத போது ஐக்கியத்தைக் கோருமுடியாது. பிரிவினையை ஏற்கின்ற போது தான் ஐக்கியம் அதிக வலிமையானது.

ஒரு குடும்பத்தில் ஆணுக்கும் பெண்ணுக்கும் இடையில் ஐக்கியம் உண்மையானதாக இருக்க வேண்டுமாயின் பிரிவினையை ஏற்க வேண்டும். பிரிவினையை ஏற்காத ஐக்கியம் ஜனநாயக மற்றது. அக்குடும்பத்தில் பிரிவு எப்பொழுது சாத்தியமாகிறது என்றால் தன்னால் அக்குடும்பத்தில் வாழ முடியாத என்ற நிலை ஏற்படும்போதே. இங்கு நல்ல நோக்கிலும் இருக்கலாம். கூடாத நோக்கிலும் இருக்கலாம். ஆனால் இதில் எதுவாக இருந்தாலும்

கட்டாயப்படுத்திய ஐக்கியம் போலியானது. இங்கு பிரிந்த பின்பு ஐக்கியப்படலாம். இதை நாம் வாழ்வில் யதார்த்தமாகக் காண்கிறோம். இது ரொஸ்கிகளுக்கு புரிய நியாயமில்லைத்தான். இரண்டாவது மாகாயத்திற்கு பின்னர் உருவான அலைத்து விடுதலை இயக்கங்களும் சர்வதேசீதியாக இன்று ஏகாதிபத்தியத்தின் நேரடிக் கைக் கூலிகளாக மாறியிருக்கும் நிகழ்வுப் போக்கின் ஒரு பகுதியாகும் என ரொக்கிய வாதிகள் கூறுகின்றனர். இரண்டாவது மகாயுத்தத்தின் பின் தேசிய இன ஒடுக்கு முறை எந்த வடிவிலும் இல்லாமல் போய் விடவில்லை மாறாக தீவிரப்பட்டு உள்ளது. 2ம் உலக யுத்தின் முன் எப்படி தேசிய இன முரண்பாடு காணப்பட்டதோ அதே போன்றே இன்று உள்ளது. சர்வதேச ரீதியில் ஏகாதிபத்தியத்தின் நேரடிக் கைக்கூலித்தனத்தில் தேசியம் இன்று உள்ளதாம். அதனால் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் பிற்போக்காக வரைவிலக்கணம் செய்கின்றனர் ரொக்கிய வாதிகள். உண்மையில் 2ம் உலகயுத்தத்தின் முடிவு ஏகாதிபத்தியம் சோவியத் தவிர்ந்த எல்லாத் தேசத்திலும் ஆதிக்கத்தைக் கொண்டு இருந்தனர். பல தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை தமது நலனுக்கு பயன்படுத்தினர். இங்கு தேச விடுதலைப் போராட்டம் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு சேவை செய்கின்றது எனின் அவர்களின் அரசியல் திட்டமே காரணம். திட்டம் காரணமாக இருக்க தேச விடுதலையை கைக்கூலித்தனமானது எனக் கூற வருவது தேசங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை மறுப்பதே. இப்படியும் பார்க்கலாமே பல கம்யூனிஸ்ட் ரொக்கிய கட்சிகள் கூட ஏகாதிபத்தியத்திற்கு சேவை செய்கின்றனவே அதற்காக வர்க்கப் போராட்டத்தை ஏகாதிபத்தியத்தின் கைக்கூலித்தனம் எனச் சொல்லமுடியுமா? ஒன்றை எதிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக கையாளப்படும் வாதம் அவர்களின் வர்க்க போராட்டத்தை சிதைத்து விடுகின்றது. ஒரு தேச விடுதலைப் போராட்டம் துரோகம் இழைத்தால் சுயநிர்ணய உரிமையை நிராகரிக்கக் கோருவதை என்ன என்பது.

ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி துரோகம் இழைத்தால் வர்க்கப் போராட்டத்தை நிராகரிக்கக் கோருவதை என்ன என்பது? இது போன்று ரொக்சிய வாதிகள், மற்றும் பல தரப்பினரும் விவாதிக்க முற்படுகின்றனர் ஏன்? அவர்களின் குட்டிப்பூர்சுவா நோக்கமே காரணம்.

தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஏகாதிபத்திய ஆதிக்கம் உள்ளது எனக் கூறி நிராகரிக்க முற்படும் ரொஸ்கிகள் பற்றி லெனின் என்ன சொல்கிறார் எனப் பார்ப்போம்.

"சிறிய அரசுகள் பொருளாதார ரீதியாக பெரிய அரசுகளைச் சார்ந்திருக்கின்றன; மற்ற தேசிய இனங்களைக் கொள்ளையிட்டு அடக்கியானுவதற்காகப் பூர்சுவா அரசுக் கிடையில் போராட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது; ஏகாதிபத்தியக் காலனிகளும் இருக்கின்றன என்று ஆழ்ந்த தோரணையில் ரோசா லக்ஸம்பேர்க் காவுதஸ்திக்குப் பாடம் சொல்வது தனது புத்திசாலித்தனத்தைக் காட்டிக் கொள்வதற்கான நகைக்கத்தக்க சிறு பிள்ளைத்தனமான முயற்சியாகும்; ஏனென்றால் இவைகளுக்கும் எடுத்துக் கொண்ட பொருளுக்கும் சிறு தொடர்பு கூட இல்லை. "பணக்கார" பூர்சுவா நாடுகளின் ஏகாதிபத்தியத்தின் நிதி மூலதனத்தின் பலத்தையே சிறு அரசுகள் மட்டுமல்லாமல், உதாரணமாக ரஷ்யாவும் கூடப் பொருளாதார ரீதியில் முழுக்க முழுக்க சார்ந்திருக்கின்றது. "மூலதனத்தில்" மார்க்ஸ் கூட்டிக்காட்டியுள்ளபடி சின்னஞ்சிறு பால்கன் அரசுகள் மட்டுமன்றி பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் அமெரிக்காவும் கூடப் பொருளாதாரத் துறையில் ஐரோப்பாவின் காலனியாகத்தான் இருந்தது. எல்லா மார்க்ஸிசவாதிகளுக்கும் காவுதஸ்திக்கும் இது நன்கு தெரியும். ஆனால் இதற்கு தேசிய இயக்கங்கள், தேசிய அரசு ஆகிய பிரச்சனைக்கும் எந்த விதமான தொடர்பும் இல்லை. (கீழ்கோடு நாம்)

பூர்சுவா சமுதாயத்தில் தேசிய இனங்களின் அரசியல் சுயநிர்ணயம், அவைகள் சுயேச்சையான அரசுகளாக வாழ்தல் ஆகிய பிரச்சனைக்குப் பதிலாக அவைகளின் பொருளாதார சுயேச்சையும் கட்டிடமையும் பற்றிய பிரச்சனையை ரோஸாலக்ஸம்பேர்க் எடுத்துக்கொள்கிறார்."

----- லெனின் -----

நே. இ. ச. உ -

லெனினின் மேல் கூறிய வாதம் ரொக்சிய வாதத்தை தவிடு பொடியாக்கி விடுகின்றது. அதுதான் இரண்டாம் உலக மகாயுத்தத்தின் பின் என ஒரு வாசகத்தை இணைத்து விடுகின்றனர். இதன் ஊடாக லெனினிசம் மரணமடைந்து விட்டது என ஒரு பக்கம் காட்ட முனைகின்றனர். அன்றும் இன்றும் ஏகாதிபத்திய பிடிக்குள் உலக

முழுவதுமே ஏதோ ஒரு வகையில் இறுக்கப்பட்டுள்ளது. ஏகாதிபத்தியம் தேசிய விடுதலை இயக்கங்களை மட்டுமன்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளையும் கைக் கூலியாக பயன்படுத்துகின்றனர். அதற்காக தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தையோ, வர்க்கப் போராட்டத்தையோ ஒருவர் கொச்சைப்படுத்த நினைப்பின் ஏகாதிபத்தியத்திற்கு சேவை செய்ய முனைவதே. லெனின் ஏகாதிபத்தியம் பற்றிக் கூறும் மற்றைய கூற்றைப் பார்ப்போம்

"ஒரு ஏகாதிபத்திய நாட்டிற்கு எதிரான தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை இன்னொரு "பெரிய" வல்லரசு தனது சொந்த ஏகாதிபத்திய நோக்கங்களுக்காகக் குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகளில் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடும் என்னும் ஒரு காரணம் கூட சமூக ஜனநாயக வாதிகள் தேசங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையங்கீ காரத்தை மறுக்கும்படிக் கட்டாயப் படுத்தாது. ஏனெனின் இதே போல் அரசியல் ஏமாற்றுக்காகவும் நிதிக் கொள்ளைக்காகவும் பல தடவை முதலாளித்துவ வர்க்கத்தினர் குடியரசு முழக்கங்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

--- லெனின் நூற்றுநாட்டு - 1 -

ரொக்சிய வாதிகள் லெனின் மேற் கூறியவைகளை ஈழப் போராட்டத்தில் மறந்து விடுகின்றனர். ரொக்சிசம் என்பது லெனினிசத்தில் இருந்து வேறுபட்டது என்பது இதிலிருந்து மிகத் தெளிவாகின்றது.

இறுதி ஆய்வுகளில் இந்த குணாம்சங்கள் இந்த இயக்கங்களின் அரசியலை தீமாளிக்க வில்லை. உலக முதலாளித்துவ நெருக்கடிபின் நேரடி விளைவு தான் இந்த இயக்கங்களின் தலைவீதியைத் தீர்மானிக்கின்றன "என ரொக்சியவாதிகள் குறிப்பிடுகின்றனர். இதன் ஊடாக சமர்வைத்து அரசியல் வழிப்பட்ட திட்டமே என்பதை ஏற்காமல் ஏற்றுக் கொண்டு தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை அரசியல் தீர்மானிக்கவில்லை என மார்க்சியத்திற்கு எதிராக வாதிட்டு உள்ளனர். ஏன் உங்கள் வாதப்படி இது தேசிய விடுதலை இயக்கத்துக்கு மட்டும் பொருந்தும். ஏன் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் இவை பொருந்தும் தானே. எல்லாம் அரசியலே தீர்மானிக்கின்றன. தேசிய விடுதலை இயக்கம் என்னும், வர்க்கப் போராட்டம் என்னும், பெண் விடுதலை என்னும் அது சார்ந்த வர்க்க அரசியலே தீர்மானிக்கின்றன.

அரசியல் தீர்மானிப்பது இல்லை என மறுக்க முனைவது மறைமுகமாக இச்சமூக அமைப்பை நிலைநிறுத்த தொழிலாளர் வர்க்கம் என கோசம் இட்டபடி செய்யும் ஒரு மோசடியே. உலக பொருளாதார நெருக்கடி தேசவிடுதலைப் போராட்டங்களையும், வர்க்க போராட்டங்களையும் தீவிரப்படுத்தும்.

அதாவது

உலகினை பங்கு போட்டுக் கொள்ளும் போட்டியில் சந்தைகளைக் கைப்பற்ற தீவிரமாக முனைகின்றனர். இவை ஒரு தேசத்தின் சுய உற்பத்திகளை முற்றாக அழிக்க முனைகிறது. இவ்வழிப்பு மக்களை சுயஉற்பத்தியில் ஒன்று திரட்டலாக தேசியத்தை முதன்மைப் படுத்துகின்றது. இம் முதன்மைப் படுத்தலும் அதனால் எழும் போராட்டமும் சுயாதீனமாக நிலைக்க முடியுமா? என்ற கேள்வியில் தொழிலாளர் வர்க்கம் தன்னை ஸ்தாபனப்படுத்தி ஏகாதிபத்திய கொள்ளைக்கு எதிரான தேசிய சுய உற்பத்திக்கு சார்பான போராட்டத்தை தனது ஆக்க வேண்டும். இதன் ஊடாக அத் தேசிய போராட்டத்தை ஒரு மக்கள் குடியரசாக மாற்றி விட முடியும். இதை விடுத்து அத்தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை எதிர்த்து அது ஏகாதிபத்திய கைக் கூலித்தனமானது என கூறின் ஏகாதிபத்தியத்திற்கே சேவை செய்வதாகும்.

அண்மைக்

காலமாக பிரான்ஸ் விவசாயிகள் அமெரிக்க இறக்குமதிக்கு எதிராக போராடி வருகின்றனர். இதில் பிரஞ்சு மக்களின் தேசிய உணர்வு மதிக்கப்பட வேண்டும். அவர்களின் போராட்டம் ஆதரிக்கப்பட வேண்டும். பிரஞ்சு விவசாயிகள் தனிச்சலுகையைக் கோராத வரை அது முற்போக்கானது. இவ்விவசாய இயக்கங்களின் அரசியலே பிற்போக்கு, முற்போக்கை தீர்மானிக்கின்றன.

இவ்விவசாய இயக்கங்களின் அரசியல் தொழிலாளர் வர்க்கம் சார்ந்து இருப்பின் அத்தேசிய உணர்வு வர்க்கப் புரட்சியாக மாறுகின்றது. அமெரிக்காவில் தேசிய ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக பிரஞ்சு மக்களின் தேசிய உணர்வு வர்க்கப் போராட்டமாக பரிணமிக்கிறது.

இந்த இயக்கங்களின் அரசியல் தீர்மானிக்க வில்லை "எனக் கூறியவர்கள் பின் இதற்கு முரணாக ரொக்சியவாதிகள் இப்படிக் கூறுகின்றனர். "பிரபாகரன் கூறும் இந்தச் சாட்டு தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தின் பலவீனமான தன்மையை மட்டுமன்றி குட்டி முதலாளித்துவ தேசிய வாதத்தின் அரசியல் மலட்டுத்தனத்தையும் அம்பலப் படுத்துகின்றது " (கீழ் அடையாளம் எழுது) என்றதில் புலிகளின் குட்டி முதலாளித்துவ தேசியவாதத்தின் அரசியலே தீர்மானிக்கின்றது எனக் கூறுகின்றனர். (நாம் புலிகளை தரகு முதலாளித்துவ பிரிவாகக் காண்கிறோம்) ஆனால் கட்டுரையின் ஆரம்பத்தில் "அரசியல் தீர்மானிக்கவில்லை எனக் கூறி ஒன்றுக்கொன்று முரணாக முண்படுகின்றனர். இந்தச் சாட்டு என்பது இந்தியா உடன் பிரபா பேச்சுவார்த்தைக்கு போனதும், அதில்

இந்தியா ஏமாற்றியது என பிரபா கூறுவதையே குறிக்கின்றது.

சுயநிர்ணய

உரிமையில் பிரிந்து போகும் உரிமையை மறுக்க, தேசிய விடுதலை இயக்கங்களை தீர்மானிப்பது அரசியல் அல்ல என்று கூறி, ரொக்கியவாதிகள் மார்க்சியத்தை வசதியாக மாற்ற முனைகின்றனர்.

ஒரு ஒடுக்கப்படும் தேசிய இனத்தின் முதலாளி வர்க்கம் தனது சொந்த தேசிய சிறப்புரிமையை அடையவும் " சுதந்திர " நாட்டிலுள்ள தொழிலாளர் விவசாயிகளைச் சுரண்டுவதற்கான சிறந்த நிலைமைகளை நிலை நாட்டும் நிலைப்பாட்டின் அடிப்படையிலேயே சுயநிர்ணயத்தின் கருக் கொள்கிறது. " என்று லெனின் மேற்கொள்ள ரொக்கியவாதிகள் முன் வைத்துள்ளனர். லெனினின் இக் கூற்று மிகச் சரியானதே. ஒரு முதலாளித்துவ வர்க்கம் எப்போதும் சுரண்டலையே பிரதான ஆதாரமாகக் கொண்டது. அந்த வகையில் லெனின் வாதம் மிகச் சரியானதே. தேசிய விடுதலைப் போரை முதலாளித்துவ வர்க்கம் முன்னெடுக்கும் போது மட்டுமே லெனினின் மேற் கூறிய வாதம் சரியானது. ஒரு பாட்டாளி வர்க்கம் ஒரு தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை முன்னெடுப்பின் அது சுரண்டலையே ஒழிக்கும் வகையில் ஒரு குடியரசையே அமைக்கும்.

கவீடனிலிருந்து

நோர்வே பிரிந்த போது லெனின் இதை எப்படி ஆதரிக்கிறார் எனப் பார்ப்போம். " நோர்வேக்கு மிக விரிவான, சுயநிர்ணய உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் (அது தனக்கே சொந்தமான ஒரு பாராளுமன்றம் முதலியவற்றைப் பெற்றிருந்தும்) கூட்டு சேர்ந்த பிறகு பல ஆண்டுகள் நோர்வேக்கும் ஸ்வீடனுக்குமிடையில் தகராறுகள், மோதல்கள் இருந்து வந்தன. கவீடின் உயர் குடியினரின் ஆட்சியை உதறி எறிவதற்கு நோர்வே மக்கள் தீவிரமாக முயன்றார்கள். கடைசியில் 1905 இல் அவர்கள் வெற்றி பெற்றனர். --- நவீனப் பொருளாதார அரசியல் உறவுகளின் கீழ் எந்த அடிப்படையில் தேசிய இனங்கள் பிரிந்து போதல் நடைமுறைச் சாத்தியமாகிறது, உண்மையில் ஏற்படுகின்றது என்பதையும் அரசியல் சுதந்திரம், ஜனநாயகம் என்கின்ற நிலைமைகளில் சில சமயங்களில் பிரிவினை எந்த வடிவத்தைக் கொள்கிறது என்பதையும் இந்த உதாரணம் நமக்கு காண்பிக்கிறது "

லெனின் ,

நே. இ. ச. உ

" நோர்வேக்கும் கவீடனுக்கும் இடையில் 1905 இல் அது தீர்க்கப்பட்டதே அதே முறையில் தீர்ப்பதற்கு முறையாகப் பிரச்சாரம் செய்வதும், மக்களைத் தயார் செய்வதும் வர்க்க உணர்வு கொண்ட தொழிலாளர்களின் கட்டாயக் கடமை

என்பதை இந்த உதாரணமானது அதன் சாராம்சத்தில் நிரூபிக்கின்றது என்பதை எந்த சோஷல்-டெமொக்ரட்டும் மறுக்க முடியாது. இதை மறுக்கும் ஒரு சோஷல்-டெமொக்ரட்டை அரசியல் சுதந்திரம், ஜனநாயகம் ஆகிய பிரச்சனைகளைப் பற்றி அக்கறை இல்லாதவராக இருக்க வேண்டும். (அப்படியானால் அவர் அப்போது சோஷல் டெமொக்ரட்டே அல்ல). தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற செயல் திட்டம் கோருவதன் உண்மையான பொருள் இது தான். "

லெனின்

நே. இ. ச. உ

" மற்ற பிரச்சனைகளைப் போலவே தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணய பிரச்சனையிலும் முதன் முதலாக நாம் அக்கறை காட்டுவது ஒரு குறிப்பிட்ட தேசிய இனத்திற்குள்ளிருக்கும் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் சுயநிர்ணயம் பற்றித்தான் --- பிரிதல் பிரச்சனை பற்றி எழுந்த மோதலில் நோர்வே ஸ்வீடன் ஆகிய நாடுகளின் பாட்டாளி வர்க்கம் என்ன நிலையை மேற்கொண்டது? என்ன நிலையை மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்தது? நோர்வே பிரிந்த பிறகு, நோர்வேயின் வர்க்க உணர்வு கொண்ட தொழிலாளர்கள் குடியரசு அமைக்க வேண்டுமென்று தான் வர்க்களித்திருப்பார்கள் "

லெனின்

நே. இ. ச. உ

" நோர்வே தேசிய இன மக்களில் பெரும்பான்மையினர் முடியாட்சியை விரும்பினர். ஆனால் பாட்டாளிகளோ ஒரு குடியரசை விரும்பினர். எனவே நோர்வேயின் பாட்டாளி வர்க்கம் இரண்டில் ஒன்றை முடிவு செய்ய வேண்டியிருந்தது. நிலைமைகள் சாதகமாக இருந்தால் புரட்சி அல்லது பெரும்பான்மையின் விருப்பத்துக்கு இணங்கி நின்று தொடர்ந்து பிரச்சாரமும் கிளர்ச்சியும் நடத்துவது "

லெனின்

நே. இ. ச. உ

லெனின் மேற்கூறிய வாதங்கள் ஒடுக்கப்படும் தேசிய இனப் பாட்டாளிகளினதும், ஒடுக்கும் இனப் பாட்டாளிகளினதும் கடமையை தெளிவுபடுத்தி விடுகின்றது. லெனினிசத்தில் இருந்து மாறுபட்ட ரொக்கியம் சுயநிர்ணய உரிமைக்கு வேறு விளக்கம் கொடுக்க முனைந்து ஒடுக்கும் அரசுக்கு துணை போகின்றனர்.

புரட்சிக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (ரொக்கியவாதிகள்) தமிழ் தேசிய இனம் பிரிந்து போக லெனின் கூறியபடி பிரச்சாரம் செய்கின்றார்களா? ஒடுக்கப்படும் இனம் ஒடுக்கும் இனத்தின் ஒடுக்குமுறை சகிக்க முடியாதபோது பிரிந்து போவதை அங்கீகரிக்கின்றார்களா? சிங்கள ஒடுக்கும் இனம் தமிழ் ஒடுக்கப்படும் இனத்தின் மீது காட்டு

மிராண்டித்தனமான அடக்கு முறையைக் கட்டிவிட்டு விட்டுள்ளது. இந்த நிலையில் தமிழ் இனம் பிரிந்து போவதை ஏற்றுக் கொள்கின்றார்களா? இல்லாதபோது உங்கள் சுயநிர்ணய உரிமை என்பது கபடம் நிறைந்தது. ஏகாதிபத்தியத்திற்கு துணைபோவதே. தமிழ் தேசிய இனம் பிரிந்து போவது சரியானதே என சிங்களப் பாட்டாளிகள் மத்தியில் பிரச்சாரம் செய்ய முடியுமா? ஒடுக்கு முறையின் வடிவைக் கூறுவது அல்ல. மாறாக தமிழ் தேசிய இனம் பிரிந்து போக உரிமை உண்டு எனப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும். இதை இக்கட்டுரையில் மேலும் விளக்குகின்றோம் .

" --- தமிழ்மத்தின் சுயநிர்ணயத்தினை அடைவதில் அதன் முழுக் கொள்கையும் இந்திய முதலாளித்துவத்தின் உதவியை வேண்டுவதின் அடிப்படையிலேயே கட்டியெழுப்பப்பட்டிருந்ததனால் ஆகும் " என்கின்றனர் ரொக்கியவாதிகள். எமது விடுதலை இயக்கங்கள் இந்திய முதலாளித்துவ பிரிவை அல்ல மாறாக இந்திய தரகு முதலாளித்துவ, நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவையே சார்ந்திருந்தனர். இவர்களின் அரசியல் வழியே அதை நோக்கி நகர்த்துகின்றது. இப்படி இருக்க " இந்த இயக்கங்களின் அரசியலை தீர்மானிக்கவில்லை " என்பது எவ்வளவு போலித்தனமானதும் உண்மைக்கு மாறானதுமாகும். ஏன் அரசியல் தீர்மானிக்கவில்லை எனக் கூறவருகின்றனர். மூன்றாவது பாதைக் காண அரசியல் திட்டத்தை நிராகரிக்கவே. ஒரு இயக்கத்தின் வழியைத் தீர்மானிப்பது அரசியலே. மூன்றாவது பாதையின் வழியைத் தீர்மானிப்பது அரசியல் திட்டமே. இதை மறுக்க முனையும் ரொக்கியவாதிகளின் அரசியல் நோக்கம் கபடத்தனமானது.

தொடர்ச்சியாக

" புலிகள் போன்ற பெரிதும் தீவிரமான போக்குகள் உட்பட கொள்கைகளை வழிநடத்துவதோடு அவற்றின் அரசியல் உடல் அமைப்பையும் நிர்ணயம் செய்கின்றது " என ரொக்கியவாதிகள் குறிப்பிட்டு தாம் முதல் கூறிய " இந்த இயக்கங்களின் அரசியலைத் தீர்மானிக்கவில்லை " என்பதை மறுக்கின்றனர். இதில் எது உங்கள் கருத்து.

" --- இந்த நிலைமைகளில் தனிமனித தவறுகளை நீக்கி சுயவிமர்சனங்களை மேற்கொண்டு இதே முதலாளித்துவ வேலைத்திட்டத்தின் அடிப்படையில் உருவாகும் ஒரு புதிய "புனிதமான" இயக்கத்தின் மூலம் தமிழ் மக்களின் ஜனநாயக உரிமைகளை வென்று விடலாம் என நினைப்பது ஒரு பிற்போக்கு கனவு " எனக் குறிப்பிட்டு பின் இதை இப்படிக் கூறுகின்றனர். " பழைய கொள்கை விளக்கப் புத்தகத் திலிருந்து தேடியெடுத்து சமர் மிகவும் விசுவாசமாக பின்வருமாறு எழுதுகின்றது. " தமிழ் தேசிய இனத்தின்

அனைத்து ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கமும் இணைந்து அவற்றிற்கிடையேயான முரண்பாட்டை தேசிய முரண்பாட்டிற்குக் கீழ்ப்படுத்தி சிநேக பூர்வமான வழிகளில் கையாளுதல் என எமது திட்டத்தில் உள்ளதை எடுத்துக் காட்டியுள்ளனர்.

ஒரு இயக்கத்தின் அரசியல் வழியைத் தீர்மானிப்பது அரசியலே. இதை மறுக்கும் ரொக்கியவாதிகள் எம்மைப் பார்த்து தனிமனித தவறுகளை நீக்கி சுயவிமர்சனம் செய்து முதலாளித்துவ திட்டத்தைக் கொண்ட ஒரு புனித இயக்கத்தை உருவாக்க முனைகின்றனராம் - அரசியல் வழி தீர்மானிக்க முடியாது என்கின்ற போது எப்படி அது முதலாளித்துவ திட்டமாக இருக்கும். எமது திட்டம் முதலாளித்துவ திட்டம் என வைத்துக்கொள்வோம். அப்படிப் பார்த்தாலும் லெனின் மேல் குறிப்பிட்டது போல் தேசிய இனம் பிரிந்து போவதை அங்கீகரித்து பிரச்சாரம் செய்வதை எக்காரணம் கொண்டும் மறுக்கும் உரிமை பெருந் தேசிய இன ஒடுக்கு முறைக்கு துணை போவதே. இதை மறுப்பவர்கள் சமூக ஜனநாயகவாதிகளும்.

எமது திட்டம் முதலாளித்துவ தேசிய வாத்திட்டமா? அவர்கள் இதை நிறுவ குறிப்பிடும் காரணமாக முஸ்லிம், மலையக மக்கள் பிரிந்து போவதை அங்கீகரித்ததும், அவர்களின் இணைவு (அதாவது கூட்டாட்சி) அவர்களின் விருப்புக்குப்பட்டது எனக் குறிப்பிட்டதும் அனைத்து ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கங்களின் கோரிக்கையை தேசிய இன முரண்பாட்டுக்கு உட்படுத்தி சிநேக பூர்வமான வழிகளில் கையாள் வேண்டும் எனக் கோரியதையும் ஆதாரமாக முன் வைத்துள்ளனர்.

நாம் திட்டத்தில் மேலதிகமாக வைத்த ஒரு வர்க்கப் போராட்டத்துக்கான அடிப்படைகளை கவனியாது போல் விட்டும் உள்ளனர். எமது திட்டம் ஒரு முதலாளித்துவ திட்டம் எனின் அதை சரியான முறையில் கோட்பாட்டுடன் விமர்சித்து, தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையில் பிரிந்து போகும் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் திட்டத்தை திருத்தி இருக்க வேண்டும். இவர்களோ இப்படிக் கூறியபடி தேசத்தின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை மறுக்கின்றனர்.

1914 களில் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமை எந்த உள்ளடக்கமும் அற்றது. எனவே கட்சித்திட்டத்தில் இருந்து அகற்ற வேண்டும் எனப் போலிஷ் மார்க்ஸிச வாதிகள் கருதினர் என ரொக்ஸி கூறி, அதை அகற்றக் கோரினர். இன்று ரொக்கிய வாதிகளோ அதே கருத்தையே கொண்டு உள்ளனர். பெயரளவில் சுயநிர்ணய உரிமையை உச்சரித்தபடி ரொக்ஸி அன்று எதைக் கருத்தாக

கொண்டு இருந்தாரோ அதற்காக இன்று வக்காலத்து வாங்குகின்றனர். அன்று ரொக்ஸி சொன்னதை லெனின் எப்படி விமர்சிக்கிறார் எனப்பார்ப்போம்.

“... வது பாராவைத் (9 வது பாரா சுயநிர்ணய உரிமை தொடர்பானது - இது நாம்) திருத்த வேண்டுமென்ற பிரச்சனையைப் போலிஷ் மார்க்ஸிய வாதிகளின் அதிகார பூர்வமான ஸ்தாபனங்களில் ஒன்று கூடக் கிளப்பியது கிடையாது.

எனவே “போர்பர்” பத்திரிகையில் 2 வது இதழில் (1914 மார்ச்) அதன் ஆசிரியர்களின் சார்பில் திரோத்ஸ்கிய கீழ்வருமாறு எழுதியது ரோஸா லுக்ஸம்பர்க்கைப் போற்றும் சிலருக்கு இழைத்த தீங்காகும்.

“... தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையானது அரசியல் உள்ளடக்கம் சிறிதுமில்லாதது என்றும், அதைச் செயல் திட்டத்திலிருந்து அகற்றி விட வேண்டும் என்றும் போலிஷ் மார்க்ஸியவாதிகள் கருதுகிறார்கள் உதவிப் பணியாற்றும் திரோத்ஸ்கிய விரோதியை விடவும் ஆபத்தானவர். பொதுவாகப் போலிஷ் மார்க்ஸிய வாதிகள் ரோஸா லுக்ஸம்பர்க்கு எழுதும் ஒவ்வொரு கட்டுரையையும் ஆதரிப்பவர்கள் என்று வகைப்படுத்துவதற்குத் திரோத்ஸ்கிய தரமுடிகின்ற நிரூபணம் தனிப்பட்ட பேச்சுவார்த்தை தான் (அதாவது, வெறும் வம்புப் பேச்சு தான் - இதைக் கொண்டு தானே திரோத்ஸ்கிய எப்பொழுதும் உயிர் வாழ்கிறார். வேறொன்றுமில்லை. போலிஷ் மார்க்ஸிய வாதிகள் கௌரவமும் மனச்சான்றும் இல்லாதவர்கள் என்றும்...”

1903 இல் சுயநிர்ணய உரிமை விஷயத்தைப்பற்றி இரண்டாவது காங்கிரசிலிருந்து போலிஷ் மார்க்ஸியவாதிகளின் பிரதிநிதிகள் வெளியேறிய பொழுது, இவ்வரிமையானது உள்ளடக்கப் பொருள் சிறிதுமில்லாதது என்றும், அதனால் அதைச் செயல்திட்டத்திலிருந்து அகற்றி விடலாம் என்று அவர்கள் கருதினார்கள். அந்த சமயத்தில் திரோத்ஸ்கிய சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அதற்குப் பிறகு இத்திட்டத்தையுடைய கட்சியில் போலிஷ் மார்க்ஸிய வாதிகள் சேர்ந்தனர். அதைத் திருத்துவதற்கு அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கூட கொண்டு வரவில்லை.

தமது சஞ்சிகையின் வாசகர்களுக்கு இந்த உண்மைகளை ஏன் திரோத்ஸ்கிய சொல்லவில்லை? ஏனென்றால், கலைப்பு வாதத்தை எதிர்க்கும் போலிஷ்காரர்களுக்கும் ருஷ்யர்களுக்கும் இடையில் வேற்றுமைகளை விதைத்து வளர்ப்பதன் வாபிலாக ஊக வாணிகம் செய்வதும், செயல்

திட்டம் பற்றிய பிரச்சனை விடயத்தில் ருஷ்யத் தொழிலாளிகளை எமற்று வதும் திரோத்ஸ்கியுக்கு லாபகரமானவை.

மார்க்ஸியம் சம்பந்தமான எந்த முக்கியமான விஷயத்திலும் திரோத்ஸ்கிய ஒரு திடமான கருத்தை இதுவரை ஒரு பொழுதுமே கொண்டிருந்ததில்லை. குறிப்பிட்ட கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்குமிடத்தில் அவற்றின் விரிசல்களுக்கிடையில் நுழைந்துவிட வழியை எப்போதுமே கண்டுபிடிப்பார். ஒரு சாரியைக் கைவிட்டு விட்டு இன்னொரு சாரிக்குத் தாவுவார். தற்பொழுது அவர் பூந்தகாரர்களுடனும் கலைப்பு வாதிகளுடனும் இருக்கிறார். —

பூந்தகாரன் லீம்மன் கூறுவதைக் கேளுங்கள்

“ஒவ்வொரு சிறு தேசிய இனத்துக்கும் சுயநிர்ணய உரிமை உண்டு என்பதை ருஷ்ய சோஷல் - டெமாகிராட்டுக்கள் தங்களது செயல்திட்டத்தில் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சேர்த்துக் கொண்டார்கள். அப்பொழுது ஒவ்வொரு மனிதரும் (!!) தன்னைத்தானே கேட்டுக் கொண்டார்; இந்த நவநாகரிகமான (!!) வார்த்தையின் உண்மைப் பொருள் என்ன? பதில் ஒன்றையும் காணாமல் (!!) மூடுபணியில் மறைந்து கிடந்த இந்த வார்த்தை இன்றும் அப்படியே தான் இருந்தது (!!)” —

கட்சியின் செயல்திட்டத்தை இந்தக் “கந்தலாண்டி” கேலி செய்யும் விதம் பிரமாதம் இல்லையா? ”

லெனின்

நே. இ. சு. உ

தேசிய இன சுயநிர்ணய உரிமை பற்றிய ரொக்கிய நிலைப்பாட்டை மிகத் தெளிவாகவே லெனின் இனம் காட்டியுள்ளார். இன்று நான்காம் அகிலத்தின் ரொக்ஸிகள் மீண்டும் அதே ரொக்கிய நிலையை உயர்த்துகின்றனர். அதுவே நாம் முஸ்லிம், மலையக மக்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்து, அவர்களின் இணைவு அவர்களின் விருப்புடன் சம்பந்தப்பட்டது எனக் குறிப்பிட்டதை முதலாளித்துவ வாதம் எனக் கூறி லெனனை படுகுழிக்குள் தள்ளுகின்றனர்.

ஒரு தேசிய இனத்தின் சுயநிர்ணய உரிமை என்பது பிரிந்து செல்வதே. அதை வேறுவிதத்தில் விளக்கமுடியாது. இதை லெனின் “தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணயம் என்பதற்கு அரசியல் சுயநிர்ணயம், அரசின் கயேட்சைத் தன்மை, ஒரு தேசிய அரசு அமைத்தல் என்கின்ற பொருள் தான் உண்டு; வேறு பொருள் இருக்க முடியாது”

லெனின்

நே. இ. சு. உ

ஒரு நாட்டில் பல்வேறு தேசிய இனங்கள் உள்ள போது பெரும் தேசிய

இனம் சிறு தேசிய இனத்தை ஒடுக்குவதை எதிர்த்து போராடுவது மட்டுமன்றி பிரிவினையை அங்கீகரிக்க வேண்டும். தமிழீழப் போராட்டம் 1983 களில் மிகத்தீவிரம் அடைந்து இருந்த போது இதே ரொக்ஸிசக் கட்சியை நாம் அறிவோம். அன்று எதைச் சொன்னார்கள். ஆனால் எதுவும் நடந்துவிடவில்லை. பெருந்தேசிய இனம் சிறுபான்மையினத்தை அழித்து வருகின்றனர். இந்த வகையில் தீவிரமடைந்த 10 வருடமும் அதற்கு முன்பு ரொக்ஸிய வாதிகள் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்து அதற்காக போராடத்தவறி பெருந்தேசிய இனத்தின் நோக்குக்கு துணை போகின்றனர். இதை லெனின் " நமது அரசியல் கிளர்ச்சியில் பிரிந்து போகும் உரிமை பற்றிய கோஷத்தை முன்வைத்து ஆதரித்து பேசத் தவறினால் நாம் பூர்கவாக்களின் நோக்கத்துக்கே உதவுவோம் என்பது மட்டுமல்ல; ஒடுக்குகின்ற தேசிய இனத்தின் நிலப்பிரபுக்களின், அதன் வரம்பில்லா ஆட்சியின் நோக்கத்துக்கே கூட உதவுவோம் ——— போலந்தின் தேசிய வாத பூர்கவாக்களுக்கு "உதவுக" கூடாதே என்ற கவலையில் ரோஸா லுக்ஸம்பேர்க் ரஷ்யாவில் மார்க்ஸியவாதிகளின் செயல்திட்டத்தில் காணப்படும் பிரிந்து போகும் உரிமையை நிராகரிக்கின்றார். அப்படிச் செய்கையில் பெரிய ருஷ்யக் கறுப்பு நூற்றுவாக்களுக்கு உண்மையில் அவர் உதவுகின்றார். "

லெனின்

நீ. இ. க. உ

இன்று ரொக்ஸியவாதிகள் என்ன செய்கின்றனர். தமிழ் தேசியத்தின் பிரிந்து செல்லும் சுயநிர்ணய உரிமையை மறுத்தும், தமிழ் தேசியத்தில் உள்ள முஸ்லீம், மலையக மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை மறுத்தும் சிங்கள இனவாதிகளுக்கும் தமிழ் இனவாதிகளுக்கும் (புலிக்கும்) உதவுகின்றனர். சிங்கள, தமிழ் தரகு முதலாளிகளினதும் நிலப்பிரபுக்களினதும் விசேட சலுகைகளை நிலைநிறுத்த உதவுகின்றனர். மாறாக இவ்விசேட சலுகைகளை எதிர்த்தும், தேசிய இனங்களின் பிரிந்து போகும் உரிமையை அங்கீகரிக்கவும் வேண்டும். இதை லெனின்

" ——— ஒடுக்கப்பட்ட தேசிய இனத்தின் பூர்கவா வர்க்கம் எந்த அளவுக்குத் தனது சொந்த பூர்கவா தேசிய வாதத்துக்காகப் போராடுகிறதோ அந்த அளவுக்கு நாம் அதை எதிர்க்கிறோம். ஒடுக்கும் தேசிய இனத்தின் விசேட உரிமைகளுக்கும் பலாத்காரத்திற்கும் எதிராக நாம் போராடுகிறோம். ஒடுக்கப்பட்ட தேசிய இனம் தனக்கு விசேட உரிமைகள் வேண்டுமென்று முயல்வதையும் எவ்விதத்திலும் அனுமதிக்க மாட்டோம். ——— லெனின்

நீ. இ. க. உ

இன்று நாம் தமிழ் தேசிய இனத்தின் (புலிகளின்) அனைத்து விசேட சலுகைகளையும் எதிர்க்கின்றோம். அதே நேரம் எமக்குள் உள்ள சிறுபான்மைத் தேசிய இனத்தின் பிரிந்து போகும் சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்து அவர்களின் விசேட சலுகைகளையும் எதிர்க்கின்றோம். ஆனால் ரொக்ஸியவாதிகளோ முற்றாக பிரிந்து செல்லும் சுயநிர்ணய உரிமையை எதிர்த்து பெரும் தேசிய அடக்குமுறைக்கு துணை போகின்றனர். அத்துடன் தமிழ் மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை பெயரளவில் அங்கீகரிக்கும் ரொக்ஸிகள் தமிழ் தேசியத்தில் உள்ள தரகு முதலாளித்துவ, நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவின் கோரிக்கைக்கு அங்கீகாரம் வழங்குகின்றனர். இதை லெனின் " தனது கோரிக்கைகள் செயல்பூர்வமானவை என்று காரணம் கூறி, ஒடுக்கப்பட்ட தேசிய இனங்களின் பூர்கவா வர்க்கம், தனது அபிமானத்தை நிபந்தனைகளின்றி ஆதரிக்குமாறு பாட்டாளி வர்க்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளும். எல்லாத் தேசிய இனங்களுக்கும் பிரிந்து போகும் உரிமை உண்டு என்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாக ஒரு குறிப்பிட்ட தேசிய இனம் பிரிந்து போவதற்குச் 'சரி' என்று தெளிவாகச் சொல்லுவது தான் மிகவும் செயல்பூர்வமான நடவடிக்கை !

லெனின்

நீ. இ. க. உ

லெனின் குறிப்பிட்டது போல் தமிழ் தேசிய இனத்தின் சுயநிர்ணய உரிமையை பெயரளவில் அங்கீகரித்து, தமிழ் தேசியத்தில் உள்ள முஸ்லீம், மலையக மக்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை நிராகரித்து தமிழ் தேசிய இன தரகு, நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவினருக்கு துணை போகின்றனர்.

இன்று

இலங்கை ஒரு நாடாக உள்ளதா? ஒரு கட்சி கட்ட முடியுமா? இது தொடர்பாக சமர் 9 இல் நாம் விவாதித்தோம். இன்று இலங்கைக்குள் இரு நாடுகள் உள்ளன. ஒன்று சிறிலங்கா, மற்றது தமிழீழம். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. 1977 க்கு முன்பு சிங்கள இனவெறியர்கள் தமிழ் தேசிய இனத்தை ஒடுக்கிய காலகட்டத்தில் ஒரு கட்சியைக் கட்டக் கூடியதாக இருந்தது. 1977 இனக் கலவரமும் அதைத் தொடர்ந்து 1980 கள் வரை கூட ஒரு கட்சி கட்டக் கூடிய நெருக்கடியான நிலைமை இருந்தது. 1980களின் 1983 கலவரத்துடன் இரு தேசிய இனமாக தமிழ் சிங்களம் என இரு நாடுகளாக பிரிந்து உள்ளது.

தேசிய

சுயநிர்ணய

உரிமையைப் பிரிந்து போகும் உரிமையை மக்கள் முன் வாக்கு எடுப்புக்கு 1977 க்கு பின் வைத்து இருப்பின் இருநாடுகளாக மாறி இருக்கும். ஆனால்

யுத்தம் தொடர்ந்தபடி உள்ளது. இன்று இரு நாடுகளாக இரு ஆட்சிகள் நடைபெறுகின்றன. இங்கு சட்டபூர்வமான அங்கீகாரத்தை ஏகாதிபத்தியம் வழங்கின் அது இரு நாடுகளாகவே இருக்கும். இதை மறுப்பவர்கள் ஏகாதிபத்திய நோக்கை பூர்த்தி செய்யவர்களே.

மார்க்ஸிய வாதிகளைப்

பொறுத்த வரையில் ஏகாதிபத்தியத்தின் அங்கீகாரத்தை எதிர்பார்ப்பதை விட வரலாற்று ரீதியாகவே ஆராய வேண்டும். இதை லெனின்

" — சட்டத்தின் எல்லா வகையான பொதுக்கருத்துகளிலிருந்தும் " பெறப்படும் சட்டரீதியான வரையறைகளில் இதற்கு விடை தேடுவதா? அல்லது தேசிய இயக்கங்களை வரலாற்று-பொருளாதார ரீதியில் ஆராய்ந்து அதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமா? "

லெனின்

நீ. இ. க. உ

" விஷயத்தின் சாரம்சம் சட்டரீதியான வரையறைகள் வகுப்பதில் இருக்கிறதா அல்லது உலக முழுவதிலும் நடக்கும் தேசிய இயக்கங்களின் அருபவத்தில் இருக்கிறதா? என்ற கேள்வியைத் தெளிவாகவும் திட்டவாட்டமாகவும் எங்குமே கேட்டுக் கொள்ளாமலே அவர் (அவர் என்பது ரோஸா லுக்ஸம்பேர்க்) அவ்வாறு கூறுகின்றார் "

லெனின்

நீ. இ. க. உ

அந்த வகையில் தமிழ் தேசிய இனம் கடந்த 50 வருடத்துக்கு மேற்பட்ட தேசிய இன அடக்குமுறைக்கு எதிராக போராடியுள்ளது. இவ்வீனம் வரலாற்று ரீதியாக சிறுசிறு எதிர்ப்பில் ஆரம்பித்து இன்று ஆயுதப் போராட்டம் வரை வளர்ந்து நிற்கின்றது. ஆனால் தமிழ் தேசிய இனம் தனது பாரம்பரிய பிரதேசங்கள் பலவற்றை திட்டமிட்ட குடியேற்றம் மூலம், இன்று ஆக்கிரமிக்கப்படும் இழந்தும் உள்ளது. தனது மொழி இரண்டாம் மொழியாகவே கருதுகின்றது. அந்த மொழிக்கு எந்த உரிமையும் கிடையாது.

இந்நிலையில் தமிழ் தேசிய இனம் மீது திட்டமிட்டு நடத்திய இனக்கலவரங்கள் முற்றாக ஒரு தனியான நாடக மாறியுள்ளதை இனம் காட்டி விடுகின்றது. வடக்கு, கிழக்கு அற்ப சலுகைகளைக் கூட வழங்க மறுக்கும் சிங்கள இனவெறிக்ஞர்கள் தமிழ் தேசிய இனம் தனியான ஒரு நாடக மாறியுள்ளது. இரு வேறு வேறான அரசுகள் ஆக இன்று மாறி உள்ளது. இங்கு ஏகாதிபத்தியத்தின் சட்ட பூர்வ அங்கீகாரம் இருப்பின் இரு வேறு நாடுகளே. ஆனாலும் யதார்த்தத்தில் இரு நாடுகள் ஆகவே உள்ளது.

அந்த வகையில் இரு நாட்டுக்கு இரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளே உருவாக முடியும். இவர்களின் ஒன்றிணைந்த ஆட்சி

என்பது இரு பகுதியிலுமுள்ள கம்யூனிஸ்ட்களின் வேலைத்திட்டமும், மக்களின் விருப்புமே தீர்மானிக்கும். இதை விடுத்து ஒன்றுபட்ட நாடாக காட்ட முனையும் யாரும் ஒரு கட்சிக் கோட்டை முன் வைப்பின் ஏகாதிபத்திய நோக்கத்துக்கு துணை போபவர்கள் ஆகவே இருப்பர்.

இன்று

தமிழ் மக்கள் மீதான அடக்கு முறையில் இருந்து தமிழ் மக்கள் மீள முடியாத எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் ஒன்றுபட்ட கட்சி சாத்தியம் இல்லை. மாறாக தமிழ் கம்யூனிஸ்ட்க்கள் தமிழீழக் கோரிக்கையை தமது ஆக்க வேண்டும். அப்போதே மீண்டும் ஐக்கியத்துக்கான சாத்தியம் உண்டு. அதுபோல் பெருந்தேசிய இனப் பாட்டாளிகள் தமது தனித்துவமான கட்சி மூலம் தமிழ் மக்களின் பிரிவினையை ஏற்றுப் பிரச்சாரம் செய்து கட்சியைக் கட்டும் போது மட்டுமே இதன் வளர்ச்சியில் ஒன்று இணைவு ஏற்படும். இல்லாது ஒரு கட்சியைக் கோரித் தமிழ் தேசிய இனம் தன் மீதான அடக்கு முறைக்கு எதிராக பிரிவினையை எதிர்க்கும் யாருடனும் இணையப் போவது இல்லை. அப்படி இணையக் கொடுப்பவர்கள் சிங்கள இனவெறிக்கு துணை போவதையே செய்யக் கொடுவர்.

ரொக்கிய வாதிகள் கட்டுரையின் இறுதியில் " தமிழீழ சிறிலங்கா சோஷலிசக் குடியரசு" நிறுவவுதே எமது பணி என்கின்றனர். ஆனால் அதே புத்தகத்தில் இன்னொரு கட்டுரையில் " ஐக்கிய சோஷலிச தமிழீழ சிறிலங்கா குடியரசு " அமைக்க வேண்டும் என்கின்றனர். இதில் ஐக்கியம் என்பது கட்டாயப்படுத்தியது அல்ல. மாறாக ஒவ்வொரு தேசிய இனத்தின் விருப்புடன் சம்பந்தப்பட்டது. இப்படிக்கூறுவதன் ஊடாக இருநாடுகள் உள்ளன என்பதை மறைமுகமாக ஏற்றுக் கொள்கின்றனர்.

இனி நாம் தமிழீழம், சிறிலங்கா என்ற நாட்டுக்குள் உள்ள முஸ்லீம், மலையக மக்களைப் பார்ப்போம். நாம் அவர்களின் கயநிர்ணய உரிமையை ஏற்றதை குட்டிபூர்க்கவா வேலைத்திட்டம் எனவும், இனப் பிரிவினையை ஏற்படுத்துவது எனவும், தொழிலாளர்களின் ஐக்கியத்துக்கு வேட்டு வைப்பது எனவும் இதற்கும் கய நிர்ணய உரிமைக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது எனவும் ரொக்கியிகள் கூறுகின்றனர்.

மலையக, முஸ்லீம் மக்கள் (ஒரு பகுதியினர்) தமிழ் மொழியைப் பேசுவதால் அவர்கள் தமிழ் தேசிய இனமாக மாறிவிடுவார்களா? ஒரே மொழியைப் பேசுவதால் ஒரு இனமாக மாறிவிட மட்டார்களா? ஒரே மொழியைப் பேசினாலும் அவர்களின் மொழியில் வேறுபாட்டைக் கொண்டும் உள்ளனர்.

அவர்களின் (பழக்க வழக்கங்கள்) கலாச்சாரங்கள் முற்றிலும் வேறுபட்டது. அவர்கள் வாழும் பிரதேசம் (சில கலந்து உள்ள போதும்) வேறுபட்டே உள்ளது.

இதில் முஸ்லீம் மக்களை ரொக்கிய வாதிகள் இனம் காட்டும் போது மதம் சார்ந்தது என இனம் காட்டுகின்றனர். முஸ்லீம்கள் மதம் என்ற வரையறை மட்டும் தமிழ் மக்களுடன் ஒன்று இணைத்து விடுமா? மதத்தை விட்டு முஸ்லீம்களை தமிழ் சமுதாயத்தின் பிரிக்க முடியாத வேறுபாடு அற்றதாக காட்டிவிட முடியுமா?

ஒரு இனத்தின் கலாச்சாரம் மதம் சார்ந்தே உள்ளது. இது தமிழ் மக்கள் எனின் இந்துசமயமும், சிங்கள மக்கள் எனின் புத்த சமயமும் கலாச்சார ரீதியில் வேறுபடுத்துகின்றது. முஸ்லீம்களுக்கும் இது பொருந்தும். மதம் எல்லா இனத்திலும் சுரண்டும் சமுதாயம் சார்பாக கலாச்சாரத்தை ஆழமாகவே புகுத்தியுள்ளது. முஸ்லீம் மக்களை மட்டும் இப்படிக்கூறுவது முஸ்லீம் தேசிய இனத்தை தமிழ் இனம் அடக்க கொடுக்கும் அதே காரணமே. முஸ்லீம் மக்கள் தனித்துவமான கலாச்சாரத்தைக் கொண்டுள்ளதால், மொழி ரீதியாகவும் மாறுபட்ட தமிழ் கதைப்பதுடன், அவர்கள் செறிந்து வாழும் பிரதேசத்தையும் கொண்டு உள்ளனர். தமிழ், முஸ்லீம், சிங்கள மக்களுக்கு இடையில் பொருளாதார மோதல் காலம் காலமாக இருந்து உள்ளது. இவர்கள் மீதான தாக்குதல் மதம் சார்ந்தது அல்ல. மாறாக பொருளாதாரம் சார்ந்த சுரண்டல் அடிப்படையானது. அவர்கள் தமிழ் தேசியத்தில் இருந்து அந்நியப்பட்ட நிலையில் இன்று உள்ளனர்.

தமிழ் தேசிய இனம் தனக்கான தனியான சட்டபூர்வ மற்ற ஒரு அரசைக் கொண்டு உள்ள நிலையில், தனக்கான விசேஷ சலுகைகளை கோரும் புலிகள் முஸ்லீம் மக்களின் தேசிய உணர்வுகள் மீது அடக்குமுறையைக் கையாள்கின்றனர். இது இன்று வளர்ந்து ஒரு எதிர்ப்பு உணர்வாக மாறியுள்ளது. இந்த நிலையில் தமிழ் தேசியம் முஸ்லீம் மக்களின் கயநிர்ணய உரிமையை மறுக்க முனைவது புலிகளின் அதே கோரிக்கையே. இது ரொக்கியிகளுக்கும் பொருந்தும்.

இலங்கையில் ஒரு புரட்சி நடைபெறின் நான்கு தேசிய இனங்களும் தமது தனித்துவமான போராட்டங்களை முன்னெடுத்தபடியே ஒரு ஐக்கிய குடியரசாக மாறமுடியும். இதை மறுத்து ஒரு குடியரசுக் கோட்டை முன் வைத்து, அவர்களின் தனித்துவத்தை, அவர்கள் மீதான இன அடக்கு முறைக்கு எதிரான, அவர்களின் கயநிர்ணய உரிமையை மறுப்பின், அது பேரினவாதத்துக்கு துணைபோவதே.

தேசிய

இன முரண்பாட்டுக்கு உட்பட சுரண்டல் படும் அனைத்து வர்க்கங்களையும் ஒன்று இணைக்க வேண்டும் எனக் கோரி இருந்தோம். இதைக் குட்டிபூர்க்கவா திட்டம் எனவும் மென்சவிக் குகளின் திட்டம் எனவும் ரொக்கிய வாதிகள் குறிப்பிட்டு உள்ளனர்.

முதலில் நீங்கள் ஒரு போராட்டத்தில் ஐக்கிய முன்னணி ஏற்படும் என்பதை ஏற்கின்றீர்களா? அப்படி ஏற்பின் எப்படி எமது இக்கோரிக்கை தவறானது. இதுவே நீங்கள் விவாதித்து இருக்க வேண்டும்.

ஐக்கிய முன்னணி என்பது ஏன் தேவைப்படுகின்றது. நாம் ஒரு போராட்டத்தை முன்னெடுக்கும் போது ஒரு பலமான எதிரியைச் சந்திக்கின்றோம். அந்த எதிரியை நாம் எதிர்கொள்ள அவ்வெதிரிக்கு எதிரான அனைத்து சக்திகளையும் கவனத்தில் எடுக்கின்றோம். அந்த வகையில் உருவாகுவதே ஐக்கிய முன்னணி. அதுவே எமது திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டதும் இதை நாம் விபரமாகப் பார்ப்போம்.

இலங்கை அரசுக்கு எதிரான எமது போராட்டத்தை எந்த வகையில் வரையறுப்பது. இலங்கையரசு முதலாளித்துவ அரசு என ரொக்கியிகள் கருதுவது போல் அல்லாது அது தரகு முதலாளித்துவ நிலப்பிரபுத்துவ அரசாகவே உள்ளது. இலங்கை அரசு அரைக்காலனி அரைநிலப்பிரபுத்துவ நாடாக உள்ள அதே நேரம் நவகாலனி நாடாகவும் உள்ளது. இலங்கை ஒரு முதலாளித்துவ நாடும் அல்ல. ஏன் எனில் இலங்கையில் ஒரு பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சி நடைபெறவில்லை.

ஆனால் ரொக்கியிகளோ இலங்கையில் ஒரு பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சி முடிந்து விட்டது எனக் கற்பனை பண்ணி முதலாளித்துவத்துக்கு எதிராக கோசம் வைக்கின்றனர். இது பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சி நடைபெற்ற நாடுகளுக்கு மட்டும் பொருந்தும். பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சி நடைபெறாத நாடுகளில் பாட்டாளிகளின் கடமை என்ன? அங்கு பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சியை நடத்த பூர்க்கவா வர்க்கம் முனைகின்றது. பாட்டாளிகள் பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியை நடத்த முனைகின்றனர். யாருக்கு எதிராக? ஆட்சியில் உள்ள அரசுக்கு எதிராக அந்த ஆட்சியைப் பிரதிபலிப்பவர்கள் யார்? தரகு முதலாளிகளும், நிலப்பிரபுக்களும்.

இதை ரொக்கியிகள் ஏற்றது கிடையாது. அதில் இருந்தே எமது திட்டத்தை குட்டிபூர்க்கவா திட்டம் என்கின்றனர். எமது திட்டம் ஒரு கட்சித் திட்டம் அல்ல. இது ஒரு முன்னணிக்கான திட்டம். பூர்க்கவா ஜனநாயகப் புரட்சி நடைபெறாத மூன்றாம் உலக நாடுகளில் ஒரு புரட்சியை பாட்டாளிகள் நடத்தும் போது

அரகக்கு எதிரான சக்திகள் அனைத்தையும் ஒன்று இணைப்பதா அல்லது அவர்களையும் எதிர்த்து போராடுவதா? இதுவே ரொக்ஸிகளுக்கும் எங்களுக்கும் உள்ள பிரச்சனை.

எம் மணலில் ஒரு தேசிய முதலாளி கூட உயிர்வாழ முடிகிறதா? யானை மார்க் முதலாளி Coca cola உடன் போட்டி போட முடியும். மில்க் வைற் முதலாளி பண்டாவின் சோப்புடன் போட்டி போட முடியுமா? பணையில் உற்பத்தியாகும் சீனி உலகத்துடன் போட்டி போட முடியுமா? எந்த சுய உற்பத்தியும் போட்டி போட முடியாத வகையில் தரகு முதலாளித்துவத்தால் அழிக்கப்படுகின்றது. இங்கு தேசிய முதலாளிகளின் கனவுகள்(கொள்ளையடிக்க) தகரும் போது தரகுகளை எதிர்க்கின்றனர். சுய உற்பத்திக்கு இடைவிடாது போராட முனைகின்றனர். இப்படி யூர்கவா கனவுகள் போராட முனைகின்றது.

இதில் பாட்டாளிகள் என்ன செய்ய வேண்டும், இவர்களை எப்படி அணிதிரட்டுவது என்பதே பிரச்சனை. பாட்டாளிகளின் சோஷலிச நோக்குக்கு பங்கம் இழைக்கா வண்ணம் இவர்களின் கோரிக்கைகளை கவனத்தில் எடுத்து முதலில் எதிரிக்கு எதிராக போராட முனைய வேண்டும். அதுவும் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் ஆயுதப் போராட்டமாக இன்று மாறி உள்ள நிலையில் சுயநிர்ணய உரிமையை வென்று எடுக்க எப்படி அதற்கு எதிரானவர்களை அணிதிரட்டுவது என்பதே பிரச்சனை. இதுவே எமது முன்னணித் திட்டமாகும்.

1921 களில் சோவியத்தில் இடைக்காலப் பொருளாதாரம் எப்படி பல வர்க்கத்துடன் ஒரு முன்னணியை அமைத்ததோ அது போல் தான் இதுவும். 1933 களில் ஜேர்மன் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (இதில் நாம் முரண்படுகின்றோம்) கிட்டலரை தோற்கடிக்க சமூக ஜனநாயகக் கட்சியுடன் கூட்டுக்கு போயிருக்க வேண்டும் என ரொக்சிகள் கோரினர். இது போல் தான் எமது கூட்டும். எமது போராட்டத்தின் பிரதான எதிரிக்கு எதிராக மற்றவர்களை ஐக்கியப்படுத்த தவறின் புரட்சி நடைபெறாது.

திருத்தப்பட்ட திட்டம்(இது சஞ்சீவியில் வெளிவந்தது சமர் 9 இலும் இதை அறிவித்தோம்) ஒரு பாட்டாளியின் தலைமையில் ஒரு முன்னணியை எப்படி நகர்த்துவது என்பதை மிகத் தெளிவாக வரையறுத்துள்ளது. தொழிலாளர், விவசாயிகளின் தலைமை, தமிழீழ மக்கள் ஜனநாயகக் குடியரசை அமைத்தல், ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு, இலங்கை அரைக்காலனித்துவ, அரை நிலப்பிரபுத்துவ நாடு, தரகு முதலாளித்துவ நிலப்பிரபுத்துவ எதிர்ப்பு என்பன ஒரு முன்னணித் திட்டத்தில்

பாட்டாளிகளின் சார்பாக தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இதை ஏற்றுக் கொள்ளும் மற்றைய வர்க்கங்கள் மட்டுமே இத் திட்டத்தில் ஒன்று இணைய முடியும். இல்லாதபோது நடைமுறையில் இரு வேறுபட்ட அமைப்புகள் ஒரு நெருக்கடியான நிலையில் சில நிபந்தனையில் ஐக்கியப்படுவர்.

எமது திட்டம் குட்டி யூர்கவா திட்டம் அல்ல. மாறாக பாட்டாளிகளால் தலைமை தாங்கப்படும் ஒரு முன்னணித் திட்டம். கட்சி இதற்கு அப்பால் தனியான ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டிருக்கும். அது முன்னணிக்குள் இயங்கும்.

சோவியத்தில் புரட்சி நடைபெற்ற சில காலத்தில் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தங்கள் நடைபெற்றன. அப்போது அது தவறானதாக இருந்தது. ஏன் எனில் புரட்சியும் அதன் செயற்பாட்டுடனும் ஆராயப்படுகின்றது. இது போல் தான் இன்றைய புரட்சிக் கால கட்டம் என்ன? எந்த சக்திகளை அணிதிரட்டுவது என ஆராயப்பட வேண்டும். இதில் இருந்தே ஒரு திட்டம் தயாரிக்க முடியும். இதை விடுத்து மாறாநிலை திட்டத்தை கொண்ட ரொக்சிகள் எதையும் சாதிக்க முடியாது.

1903 களில் ரொக்ஸி பிரஞ்சு அரங்கத்தில் மந்திரிப் பதவியைப் பெற்று இருந்தார். மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி மார்க்சியத்துக்கு எதிரான அரசாங்கத்தில் பதவி ஏற்றார். இவரின் அந்நடவடிக்கை பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கு எந்த விதத்திலும் உதவாதது. ஆனால் ஒரு முன்னணிக்கான அரசியல் திட்டம் பாட்டாளிகள் சார்பாக உள்ளபோது பாட்டாளிகள் அதை தமது நலனுக்கு இசைவாக கையாள முடியும்.

அடுத்து தமிழீழ சிறிலங்கா குடியரசுகளை அமைக்க கொரும் ரொக்சிகளின் இத் திட்டம் மட்டும் எப்படி தேசியவாதம் அற்றது ஆகி விடாது. அது ஒரு எல்லையை வரையறுக்கின்றது. தேசிய வாதம் என்பது எப்போதும் பிற்போக்காக இருப்பது இல்லை. மாறாக முற்போக்காகவும் இருக்கும். இதை வெளின்

" வர்க்க உணர்வு கொண்ட பெரிய ருசியப் பாட்டாளிகளாகிய நமக்கு தேசிய பெருமிதம் அப்பாற்பட்டதா ? இல்லை நிச்சயமாக இல்லை. நாம் நமது மொழியையும் தாய்நாட்டையும் நேசிக்கிறோம்.

வெளின்
- நேசியக் கொள்கையும் பாட்டாளி வர்க்க எர்வ நேசிய வாறும்-
தேசிய வாதம் எப்போதும் தவறானதாக இருப்பதில்லை. மாறாக தேசிய உணர்வு ஒவ்வொருவருக்கும் இருக்க வேண்

டும். அது மற்றைய தேசிய இனத்துக்கு எதிராக இருக்கக் கூடாது. இது தமிழ் தேசிய இனத்தின் மீதான சிங்கள இனவெறி அடக்கு முறைக்கு எதிரான தமிழ் தேசிய உணர்வு வளர்த்து எடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்காக போராடவேண்டும். இதை வெளின் " தொழிலாளி வர்க்கம் தன்னையும் தேசத்துக்குள் ஒரு பகுதியாகக் கொள்ளாமல் தானும் தேசியத் தன்மை பெறாமல் (இந்தச் சொல்லில் முதலாளித்துவ அர்த்தத்தில் அல்ல) அது பலம் பெற முடியவில்லை. பக்குவம் பெற முடியவில்லை. உருவாக முடியவில்லை. "

வெளின்
- கார்ல் மார்க்ஸ் -
சிவனு போறனையும் -
" தேசியப் பிரச்சனையில் செயல்பூர்வமானதும் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் அமைந்ததும் சனநாயகம், சுதந்திரம், பாட்டாளி வர்க்க அங்கீகரிக்க ஆகியவற்றை உண்மையில் பேணுகின்ற துமான கொள்கை இதுதான். எல்லாத் தேசிய இனங்களுக்கும் பிரிந்து போகின்ற உரிமை அளிப்பது, பிரிந்துபோகின்ற பிரச்சனை எழுகின்ற போது எல்லா ஏற்றத் தாழ்வுகளையும், எல்லா விசேஷ உரிமைகளையும், எல்லாத் தனித்துவ போக்கையும் நீக்கும் நோக்குடன் அதை அரசில் சீர்தூக்கிப் பாப்பது "

வெளின்
- நேசியக் கொள்கையும் பாட்டாளி வர்க்க எர்வ நேசிய வாறும்-
ரொக்சிகளே நீங்கள் கூறியது போல் தமிழ், சிங்கள, முஸ்லீம், மலையக மக்களின் பிரிவினை உள்ளிட்ட சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிக்க தயாராக உள்ளீர்களா? அதன் தனித்துவமான சலுகைகளை இனம் காட்ட முடியுமா? பிரிந்து சென்றால் பிரிவினையை ஏற்கத் தயாராக உள்ளீர்களா? ஏன் எனின் ஒரு சிறுபான்மை இனத்தின் அதிகுடிய சுதந்திரம் என்ன? இதை வெளின்

" பிரிந்து போகும் சுதந்திரம், சுயேச்சையான தேசிய அரசு ஒன்றை அமைத்துக் கொள்ளும் சுதந்திரம் ஆகியவற்றை விட ஒரு சிறு தேசிய இனத்துக்கு பெரிய சுதந்திரம் வேறு என்ன இருக்க முடியும் ?

வெளின்
- நேசியக் கொள்கையும் பாட்டாளி வர்க்க எர்வ நேசிய வாறும்-
" உலகம் முழுவதும் தேசிய அரசு என்பது பொது விதியாக இருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் பல் தேசிய இன அரசு என்பது விதிவிலக்காக இருக்கிறது. "

-வெளின் தோருதி 4-1 -
ஒரு தேசிய இனம் எப்போதும் வேறு ஒரு தேசிய இனத்தின் அடக்கு முறையை விரும்பவில்லையோ

அப்போதே அதற்கு எதிராக போராடுகின்றனர். இந்த வகையில் சிங்கள தேசிய இனத்துக்கு எதிராக மலையக, முஸ்லீம் தேசிய இனம் போராடுகின்றனர். ஒரு தேசிய இனம் எப்போது பிரிவினையை நாடுகின்றது. இதை லெனின்

“... எப்பொழுது தேசிய ஒருக்கு முறையும் தேசியத் தகராறும் ஒன்றிணைந்து வாழும் வாழ்க்கையை சகிக்க முடியாததாகுகிறதோ, எந்தவித பொருளாதாரத் தொடர்புகளையும் தடை செய்கின்றனவோ அப்பொழுது மட்டுமே பிரிவினையைக் கையாள்வார்கள். அப்பொழுது பிரிவுதனால் முதலாளித்துவ வளர்ச்சியின் நலன்களும் வர்க்கப் போராட்டச் சுதந்திரத்தின் நலன்களும் சிறந்த பயன் பெறுகின்றன.”

லெனின்

தே. இ. க. உ

ரொக்சியவாதிகளே உங்கள் சுயநிர்ணய உரிமைக்கான விளக்கம் என்ன? எப்போது பிரிவினையை ஏற்றுக் கொள்வீர்கள். பிரிவினை என்பது பிற்போக்கானது நாம் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் எனின் சுயநிர்ணய உரிமை என்பது உங்களுக்குப் பெயரளவில் தமிழ் மக்களையும், முஸ்லீம், மலையக மக்களையும் ஏதான்றும் ஒரு தந்திரமே. அதே நேரம் ஒடுக்கும் அரசுக்கு துணைபோகிற செயற்பாடே.

ஒரு பாட்டாளி

தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை எப்படி கையாள வேண்டும் இதை லெனின்

“... சோஷல் டெமாகிராட்டுக்கள் தேசிய இனங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை, அதாவது ஒடுக்கப்படும் ஒரு தேசிய இனம் தனியே பிரிந்து செல்லும் உரிமையை, மறுப்பார்களானால், அல்லது ஒடுக்கப்படும் தேசிய இனங்களின் பூர்வாக்களின் தேசியக் கோரிக்கைகள் அனைத்தையும் ஆதரிப்பார்களானால், அவர்கள் பாட்டாளி வர்க்கக் கொள்கை யிலிருந்து வழுவியவர்கள் ஆவார்கள். பூர்வாக்களின் கொள்கைப் போக்குக்குத் தொழிலாளிகளைக் கீழ்ப் படுத்தியவர்கள் ஆவார்கள்.”

லெனின்

தே. இ. க. உ

தமிழ் பாட்டாளிகள் ஆகிய நாம் தமிழ் மக்களின் எல்லாக் கோரிக்கையையும் ஏற்றது கிடையாது. அந்த வகையில் பலிகள் முதல் அனைத்தையும் தெளிவாக விமர்சிக்கின்றோம். அதே நேரம் தமிழ் மக்களின் பிரிவினையை ஏற்றுக் கொள்கின்றோம். ஏன் எனின் ஒடுக்கும் அரசின் சகிக்க முடியாத அடக்கு முறையும், இன்று அவர்கள் அதில் இருந்து மீள்வது ஒரு பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சிக்கு முன் நிபந்தனையாகவும் உள்ளது. அப்படிப் பிரியும் ஒரு தேசியத்தை ஒரு பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியாக மாற்றுவது தமிழ் பாட்டாளிகளின் கடமை. இதை நிராகரிக்கும்

ரொக்சியவாதிகளுக்கு லெனின் கீழ் குறிப்பிடுவது போல் கோட்டை விடவே முடியும்.

“... நாங்கள் பின்லாந்து தேசம் எதையும் அங்கீகரிக்க போவதில்லை. - தொழிலாளி வர்க்கப் பின்லாந்து தேசம் தவிர- என பிரகடனப்படுத்தினார். அதைப் போன்ற முட்டாள்தனம் வேறு இருக்க முடியாது. உண்மையில் நிலவுவதை நாம் அங்கீகரிக்க மறுத்தால் அது நம்மை அங்கீகரிக்கும்படி நிர்ப்பந்திக்கும்.”

-லெனின் நோடுதி- 29 -

தமிழ் ஈழப் போராட்டத்தை நாம் இன்று ஒரு பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியாக மாற்ற வேண்டிய கடமையை நாம் மறந்து விட்டால் நாம் தமிழ் ஈழத்துக்கு மட்டுமல்ல இலங்கைப் புரட்சிக்கும் துரோகம் இழைத்தவர்கள் ஆவோம். இந்த வகையில் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை அங்கீகரித்து ஆதரிக்கத் தவறின், அவர்கள் ஒரு தேசிய வெறியரே. இது ரொக்சியர்களுக்கும் பொருந்தும். இதை லெனின்

“... ஏதாவது ஒரு தேசத்தை சேர்ந்த ஒரு சோஷலிஸ்ட் ஒடுக்கப்படும் தேசங்களுக்கு சுயநிர்ணய உரிமையை (அதாவது பிரிந்து போவதற்கான உரிமை) அங்கீகரிக்காவிட்டால், அதற்காகப் போராடாவிட்டால், உண்மையில் அவர் ஒரு தேசிய வெறியரே தவிர சோஷலிஸ்ட் அல்ல.”

லெனின்

-பாட்டாளி வர்க்க ராஜ்

தேசியவாதம் -

நாம் மேலே விளக்கியபடி ஒரு தேசிய இனப் பிரச்சனைகளில் பாட்டாளிகள் என்ன நிலை எடுக்க வேண்டும் என்பதை லெனின் மிகவும் தெளிவாக வரையறுத்துள்ளார். ஆனால் ரொக்சிகள் லெனினை ரொக்சிக்கு சமணாக நிறுத்தியபடி லெனினுக்கு மாறாக அன்று ரொக்சி - சொன்ன அதே கருத்தை முன்வைத்துள்ளனர். அதுவே தங்களை ரொக்சிய வாதிகள் எனப் பெருமையாக அழைத்து லெனினை புறங்காலினால் குழிக்குள் தள்ளி மூடிவிட முனைகின்றனர்.

ரொக்சியின் மார்க்சிய விரோதக் கருத்துக்களை லெனின் அன்றே அம்பலப்படுத்தியிருந்தார். ரொக்சியம் போல்சவிக் புரட்சியில் தத்துவவாத்த துறையில் எதையும் சாதிக்கவில்லை. ஆனால் திரோஸ்கி போல்சவிக் தத்துவத்தை ஏற்றதாக பிரகடனப்படுத்தியபடி கட்சிக்குள் குழுவாக இணைந்தவர். உண்மையில் போல்சவிக் தத்துவத்தை ஏற்றாரா என்பதை இக்கட்டுரையில் நாம் தவிர்க்கின்றோம்.

இன்று ரொக்சிய

வாதிகள் ஜனநாயகப் புரட்சி நடப்பெறாத நாடுகளுக்கும், ஜனநாயகப் புரட்சி நடப்பெற்ற நாடுகளுக்கும் இடையில் என்ன யுத்த தந்திர வேறுபாட்டைக் கொண்டு உள்ளனர்?

ஜக்கிய முன்னணி தொடர்பான கோட்டை எப்படி வரையறுக்கின்றனர்.

ஜனநாயகப் புரட்சி நடப்பெறாத நாடுகளின் ஆட்சி அதிகாரத்தில் உள்ளோர் எந்த வர்க்கப் பிரதிநிதிகள்.

ஜனநாயகப் புரட்சி நடப்பெறாத நாடுகளின் ஆயுதப் போராட்டத்துக்கான வடிவங்கள் என்ன? சீனா மாதிரி கெரில்லாப் போராட்டமா? அல்லது சோவியத் மாதிரி வடிவமா?

தேசிய

சுயநிர்ணய உரிமை என்பது அடிப்படையில் (லெனின் குறிப்பிட்டது போல்) பிரிவினை தான் என்பதை ஏற்கின்றீர்களா?

இவைகளுக்கே ரொக்சிகள் பதிலளிக்க வேண்டும். அதை விடுத்து குட்டியூர்கவா, ஸ்டாலினிஸ்ட்டுக்கள், முதலாளித்துவவாதிகள் - என வெற்றுக் கூச்சல் இடுவதால் புரட்சி வந்துவிடாது. உங்கள் கருத்தும் வெற்றி பெற்று விட மாட்டாது.

19 ம் பக்கத் தொடர்ச்சி

மனிதப் படுகொலைகள் -

கொல்லுதல் என அனைத்தையும் சூரியகந்த புதைகுழியில் கையாண்டனர்.

எம் மண்ணில் பிளவூரி இனால் செய்யப்பட்ட சுழிபுரம் 6 இணைஞர்கள் தொடக்கம் மணியந் தோட்டப் புதை குழி வரை நீண்ட பல புதை குழிகள் நிகழ்ந்தன. இந்தியாவில் பொட்டம்மான் தலைமையில் பச்சைப்படகு படுகொலை முதல் ரெலோ களை உயிருடன் எரித்து வரை நீண்ட வரலாற்றை எம் மண் கண்டு வருகின்றது.

தமது கொள்ளைகளையும், சுரண்டல்களையும் நடத்த அதற்கு எதிராக உள்ளோரை புதை குழிகளில் மூடி விட முயல்கின்றனர். இது இலங்கைப் போராட்டத்தில் முடிவில்லாது தொடர்கின்றது. இதற்கு எதிராக குரல் கொடுப்பதும், போராடுவதும் ஒவ்வொரு மனிதனின் கடமையாகும்.

மனிதத்தை துப்பாக்கி முனையில்

நடத்திச் சென்று புதைகுழி விளிம்பில் வைத்துச் சுட்டு புறங்காலால் மண்ணைத் தள்ளி மூடிவிட்டு வந்து தெருவோர்ச் சுவரில் குருதியறைந்து நியாயம் சொல்கிறார்களாம் நியாயம் - ?

யுது - பல்கலைக்கழக மாணவர்கள்

1988 இல் பலிகள் விஜிதரணப் புதைகுழிக்கு அனுப்பிய போது போரடியு மணவர்கள் எழுதியவை.

இலங்கையை விட்டோடும் இலங்கையர்

தங்களது தாய்நாட்டை விட்டு மக்கள் வேறு நாடுகளுக்கு ஓடுகின்றனார்கள் என்றால் அதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. போர், பாசிச சர்வாதிகாரிகளின் அடக்குமுறை, பஞ்சம், பட்டினி, உயர் வருமானம் ஈட்டல் என்ற பல காரணங்கள் உண்டு. இவ்வாறு பெருந்தொகையான மக்கள் தமது சொந்த நாட்டைக் கைவிட்டு விட்டு வெளியேறும் முதல் 10 இல் இலங்கையும் ஒன்றென்பது விசனிக்கத்தக்கதாகும். முன்னொரு போது இந்து சமுத்திரத்தின் முத்தெனவும், இலங்கைச் சீமை எனவும் வர்ணிக்கப்பட்ட நாட்டை விட்டு சுகாதாரமான இந்த சூழலை விட்டு, சந்தோஷமான சீதோஷண நிலையை இழந்து மெல்லெனத் தவழும் இழந்தென்றலை மறந்து அன்னிய நாடுகளில் பனிக் குளிரின் மத்தியில் ஒரு அடைத்த வாழ்வுக்கு மூன்றாந்தர பிரசைசுகளாக அடிமைகளாக வாழ நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்றால் மிகையாகாது.

இலங்கையின் தரகு முதலாளித்துவ பாசிச அரசின் தமிழ் இன அழிப்பு நடவடிக்கையிலும், பாசிசப் புலிகளின், ஏனைய துரோக இயக்கங்களின்னதும் படுகொலைகளாலும் சாதாரணமாக ஐந்து லட்சம் தமிழ் மக்கள் (500000) அகதிகளாக நாட்டைவிட்டு வெளியேறி உள்ளார்கள். இவர்களில் (200000) 2 லட்சம் பேர் தமிழ் நாட்டில் தஞ்சம் அடைந்துள்ளார்கள். தமிழ்நாட்டில் தஞ்சம் அடைந்தவர்களில் பெரும் பான்மையானோர் மிகவும் வறியவர்கள். இவர்களில் அனேகர் குடும்பங்களாக அகதிமுகாம்களில் அவல வாழ்க்கையில் அல்லல் உறுகின்றனர். மீதி (300000) 3 லட்சம் பேர் ஜேர்மனி, சுவீஸ், கனடா, பிரான்ஸ் என்று அகதிகளாக பரவியுள்ளனர். பின்னையவர்கள் அகதி வாழ்வில் பொருளாதார ரீதியில் ஓரளவு வசதியாக வாழ்ந்தாலும் உளவியல் ரீதியில் பாதிக்கப்பட்டே உள்ளனர். ஆனால் முன்னையவர்களின் நிலையே மிகவும் பரிதாபத்திற்குரியது. ஆரம்பத்தில் தமிழ்நாட்டு அரசு தமிழீழ அகதிகளுக்கு சில வசதிகள் செய்த போதும் பாசிச ராஜீவ் காந்தியின் கொலையின் பின்னர் உதவிகள் நிறுத்தப்பட்டு பொலிஸ் அடக்கு முறை அதிகாரிகளின் உதாசீனம் என்று பல நெருக்கடிகளுக்குள் தள்ளப்பட்டனர். இவ்வாறான நெருக்கடிகளால் தமிழீழ மக்களின் பேராட்ட உணர்வு மழுங்கடிக்கப்பட்டு விரத்தி நிலையின் விளிம்பிற்கே தள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

மேற்கத்தைய பணக்கார நாடுகளில் குடியேறியவர்களில் பலர் அங்கேயே தங்கி அந்த நாடுகளின் பிரஜைகளாக வரலாம் என்ற கற்பனையில் திளைத்துள்ள போதிலும் நடைமுறையில் இது சாத்தியமற்றது என்பது மட்டுமல்ல புதிய நாசிகளின் தாக்குதல் தொடர்வதைப் பார்த்தால் இவர்களுக்கு அந்நாடுகளை விட்டு ஓடுகின்ற நிலை விரைவில் உருவாகலாம்.

மீதி 10 லட்சம் பேரில் 6 லட்சம் பேர் மத்திய கிழக்கு நாடுகளில் தொழில் செய்கின்றார்கள். இவர்களில் 60 வீதமானோர் வீட்டு வேலையாட்களாக பல இம்சைகள், சித்திர வதைகள், பாவியல் பலாத்காரங்கள் போன்ற நெருக்கடிகள் மத்தியில் தம்மை இழந்து தமது குடும்பங்களின் உயிர் வாழ்வுக்காக உழைக்கின்றார்கள். மீதி 4 இலட்சம் பேர் திறமைசாலிகளான டாக்டர்கள், எஞ்சினியர்கள், எக்கவுண்ட்னர்கள், ஆசிரியர்கள், நாத்திகள், சேவர்கள், தொழில்வல்லுநர்கள் வெளிநாடுகளில் சிதறுண்டு வாழ்கிறார்கள். இவ்வாறு வெறியேறிய டாக்டர்கள் இலங்கையின் முழு டாக்டர்களின் எண்ணிக்கையில் மூன்றில் ஒரு பங்கினர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. இவ்வாறு நாட்டை விட்டு வெளியேறிய மூளைசாலிகளான டாக்டர்கள்,

(நன்றி The Economist)

10 இலங்கையருக்கு ஒருவர் என்ற ரதியில வெளிநாட்டில் நமமவர் உன்னர்.

நாடுகள்	நாட்டிலும் சனத்தொகை மில்லியன்களில்	வெளியிலும் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் மில்லியன்களில்	சனத்தொகையின் வீதம்
லெபனான்	2.8 M	1.0M	35.7%
போலாந்து	38.9M	10.0M	25.7%
சுவிடன்	25.2M	4.0M	15.8%
சிறிலங்கா	16.9M	1.5M	8.9%
பிலிப்பைன்ஸ்	61.4M	1.2M	2.0%
வியாட்நாம்	66.2M	1.0M	1.5%
இந்தியா	843.9M	1.5M	0.2%

தொழில்நுட்பவியலாளர்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கினர் பெரும்பான்மை இனமான சிங்கள இனத்தவர்கள். நாட்டை விட்டோடும் பெரும் பான்மையினர் தமிழ் மக்கள்தான். இதேவேளை ஸ்ரீலங்கா இனவெறிப் பாசிச அரசின் இன அழிப்புக்கு எதிராக போராடுகின்ற தமிழ் மக்களின் போராட்டத்தலைமையை தரகு முதலாளித்துவ, பாசிசப் புலிகள் வடக்கு கிழக்கு வாழ் முஸ்லீம் மக்களின் மேல் கட்டவிழ்த்து விட்டுள்ள கொலைவெறி, பாசிச நடவடிக்கைகளும் அவர்களைத் தமது வாழ்விடங்களை விட்டு துரத்தியடித்த போக்கிரித்தனமும் முஸ்லீம் மக்களை தமது சொந்த நாட்டிலேயே

அகதிகளாக அலைய வைத்துள்ளது.

1992 ஆம் ஆண்டின் அரசின் புள்ளி விபரத்தின்படி வெளிநாட்டில் இருந்து இலங்கையர்களால் நாட்டிற்குள் கொண்டு வரப்பட்ட பணம் 700 மில்லியன் டொலர்களாகும். இதில் 500 மில்லியன் டொலர்கள் அரபு நாடுகளில் இருந்து வந்ததாகும். இலங்கையின் பாசிச அரசு சர்வதேச உதவிவழங்கும் ஸ்தாபனத்திடம் இருந்து பெறுவது 800 மில்லியன் டொலர்களாகும். எனவே உதவி வழங்கும் நாடுகளின் பணத்தை விட எம்மவர்கள் உதிரும் கொட்டி நாட்டிற்கு அனுப்புவது குறைந்ததல்ல என்பது இங்கு கவனிக்கத்தக்கது. இவ்வாறு பெறப்பட்ட பணம் தரகு முதலாளித்துவத்தால் ஓட்டு மொத்தமாக உறிஞ்சப்பட்டு ஏப்பம் விடப்படுகின்றது. தரகு முதலாளித்துவ இனவெறி அரசின் இருப்புக்காக பாதுகாப்புச் செலவீனம் என்ற பெயரில் எமது நாட்டு மக்களின் பொருளாதாரம் சீரழிக்கப் படுகின்றது.

விலைவாசி உயர்வு, வேலை இல்லாத திண்டாட்டம், ஜனநாயக மறுப்பு, பொருளாதார மந்த நிலை என்ற கமைகள் யாவும் முழு இலங்கை மக்களின் தோள்களை அழுத்துகின்ற பெருஞ் சமைகளாகிவிட்டன. ஆனால் தமிழ் மக்களைப் பொறுத்த வரை இவற்றுடன் கூட இன அழிப்பு, பொருளாதாரத் தடை என்ற இருபெருஞ் சமைகள் அவர்களை மூச்சுவிடக் கூட முடியாத நிலையில் மரண அவஸ்த்தைப்பட வைத்துள்ளன. இன்று தமிழ் மக்களின் போராட்டத்தை தலைமையைக் கைப்பற்றியுள்ள பாசிசப் புலிகளால் இம் மரண அவஸ்த்தையில்

இருந்து மீட்க முடியாதது மாத்திரமல்ல அவர்களும் தமது இருப்புக்காக பல கமைகளை ஏற்றி வந்துள்ளனர். இவை யாவற்றையும் உடைத் தெறித்து மக்களை அவர்களிடமிருந்து மீட்க புதிய புரட்சிகரமான தலைமையை உருவாக்க வேண்டிய உடனடியான கடமை தமிழ் புரட்சிகர சக்திகளின் முன்னாலுள்ள பெரும் பணியாகும். ❧

"உண்மையான மனிதன் வசதியான பாதையை நாடாட்டான். கடமையுள்ள பாதையையே தேர்வான். அவன் தான் செயல் திறன் உள்ள மனிதன். அவனது இன்றைய இலட்சியங்கள் தான் நாவைய சட்டங்கள்"