

24-11-2011 அன்று நடந்த உரையாடலின் பொழிப்பு

தலைப்பு : சோதிடம் : ஒரு விமர்சனப்பார்வை

தொடக்கவுரையாடல் : மொ. மதுவார்மன்



க.கைலாசபதி (ஏப்ரல் 5, 1933 - டிசம்பர் 6, 1982) இலங்கையைச் சேர்ந்த ஒரு தமிழ் இலக்கிய விமர்சகர், திறனாய்வாளர்.

கைலாசபதி மலேசியாவின் கோலாலம்பூரில் பிறந்தவர். தந்தை இளையதம்பி கனகசபாபதி மலேசியாவில் பணிபுரிந்தவர். தந்தை தில்லைநாயகி நாகமுத்து. தொடக்க கல்வி கோலாலம்பூரில் பயின்ற கைலாசபதி இரண்டாம் உலகப் போர் முடிவுற்ற காலகட்டத்தில் (1946-47) இலங்கை வந்தார்.

உயர் கல்வியை யாழ்ப்பாணம் இந்துக் கல்லூரியிலும், பின்னர் கொழும்பு ரோயல் கல்லூரியிலும் தொடர்ந்தார். பின்னர் இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தில் (பேராதனை வளாகம்) இளங்கலை (சிறப்பு) பட்டத்தை 1957 பெற்றார். இவ்வகுப்பில் தமிழும் மேலைத் தேய் வரலாறும் என்பதைப் பாடமாக எடுத்துப் படித்தார். அக்காலத்தில் பெயர் பெற்ற தமிழ்ப் பேராசிரியர்களான க. கணபதிப்பிள்ளை, வி. செல்வநாயகம், சு. வித்தியானந்தன் ஆகியோருடைய வழிகாட்டல் இவருக்குக் கிடைத்தது.

ஈழத்துத் தமிழ் இலக்கியத் துறைக்கு இவர் ஆற்றிய பங்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. தமிழ் இலக்கியத் திறனாய்வுத் துறையிலே இவரார்றிய பணி ஈழத்துக்கு மட்டுமன்றித் தமிழகம் முழுவதற்குமே முன்னோடியாகக் கருதப்படுகின்றது. இடதுசாரிச் சிந்தனைப் போக்குக் கொண்ட இவர், அக்காலத்தில் ஈழத்து இலக்கிய உலகில் பெரும் தாக்கம் கொண்டிருந்த முற்போக்கு எழுத்தாளர் சங்கத்தில் ஈடுபாடு கொண்டிருந்தார்.

சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம்

சமகால அரசியலிலும் சமூக வாழ்விலும் தொழிநுட்பத்திலும் நிகழும் முக்கிய நடப்புகளை ஆழமாகக் கற்றறிந்துகொள்ளுமுகமாக வாரம் தோறும் வியாழக்கிழமைகளில் பிற்பகல் 5.30 மணிக்கு சமூக விஞ்ஞானக் கற்கை வட்டம் கூடுகிறது.

அரசியல், தொழிநுட்பம், சமூகம் எனப் பல்வேறு பரப்புகளில் தெரிவு செய்யப்படும் தலைப்புக்களில் ஒவ்வொரு வாரமும் ஆழமான திறந்த கலந்துரையாடல் இடம்பெறும்.

நாம் வாழும் இந்தச் சமூகத்தைக் கற்றறிந்து புரிந்துகொள்ளவும் அப்பரிதவிருந்து இச்சமூகத்தை வளர்த்தெடுக்கவும் உங்கள் அனைவரையும் சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம் அழைக்கிறது.

சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம்  
தேசிய கலை இலக்கியப் பேரவை,  
571/15, காலி வீதி, 0772307807  
வெள்ளவத்தை 0772260165

Facebook group :  
facebook.com/groups/ssscircle/

வலைத்தளம் :  
circle.thulaa.net

விஞ்ஞானத்திலே, சோதிடம் கருதுகின்ற அதே வான்பொருட்களைப் பற்றியும், விண்வெளியைப் பற்றியும் ஆதாரங்கள் அடிப்படையிலான, விஞ்ஞான முறையிலான ஆராய்ச்சிகள் அடிப்படையிலான, உண்மைகளைக்கண்டறிந்து, விளக்கும் துறை வானியல் (Astronomy). இன்று பூமியை விட்டு வேறுபல கிரகங்களுக்கும் நேரே சென்று இறங்கி, நுணுக்கமான கருவிகள் கொண்டு ஆராய்ந்து உண்மைகளை கண்டுபிடிக்கும் இந்த அறிவியல்துறை, அதே விடயங்களைப் பற்றி இன்னொரு கதை கூறும் சோதிடம் (Astrology) பற்றி என்ன கூறுகின்றது என்று பார்ப்பது பயந்தரும்.

மனித அறிவியல் வளர்ச்சிக் காலப்போக்கிலே, இந்த சோதிடமும், வானியலும் ஒரே துறைக்குள் தான் அடங்கியிருந்தன என்பது தான் வரலாறு. அதாவது, 17 ஆம் நூற்றாண்டு வரை, நவீன வானியல் என்ற துறை வளர்ச்சியடையத்தொடங்கும்வரை, வான்பொருட்களைப் பற்றிய வியாக்கியானங்கள் சோதிடத்திற்குரிய வகையறாகளையும், வானியலுக்குரிய வகையறாக்களையும் ஒன்றாகவே கொண்டிருந்தன. அதுவரையிருந்த வானியலாளர்கள் என்று இனங்காணப்பட்டவர்கள், சோதிடர்களாகவும் இருந்திருக்கிறார்கள்.

17 ஆம் நூற்றாண்டிலே, நவீன வானியலின் தந்தை, கலிலியோ கலிலியோடு, சோதிடமுறைகள், விஞ்ஞாத்தன்மையற்றவை என்று இனங்காணப்பட்டு வானியல் தனிப்பெரும் துறையாகவும், சோதிடம் தனியேயும் பிரிந்துகொள்கின்றன. சோதிடம் என்ற பெயரில் கூறப்படும் விளங்குகங்கள் மீது விஞ்ஞான ரீதியிலான ஆராய்ச்சிகள் செய்யப்பட்டு அவற்றின் உண்மைத்தன்மைகள் உறுதிப்படுத்தமுடியாத நிலையிலும், சோதிட வியாக்கியானங்கள் அடிப்படையிலான விஞ்ஞான முறை வியாக்கியானங்களிலிருந்து வேறுபட்டிருப்பதும் காணப்பட்டு வானியல், சோதிடத்தை போலி விஞ்ஞானம் (Pseudo Science) என்று அறிவிக்கின்றது.

ஏனென்றால், அநேக சோதிடர்கள் தங்கள் சோதிட முறைகளை விஞ்ஞான ரீதியிலானது என்று கூறிக்கொள்வதாலும், சோதிடத்தை நம்புகின்ற மக்களும் சோதிடம் விஞ்ஞான முறையிலானது என்று நம்புவதாலும், சோசோதிடம் ஒரு போலி விஞ்ஞானம் என்று இடித்துரைக்கவேண்டிய தேவை விஞ்ஞானிகளுக்கு. சோதிடம் மட்டுமல்ல, வழக்கத்திலுள்ள இன்னும்பல விடயங்கள் போலி விஞ்ஞானங்களாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன.

இப்போது சோதிடத்தின் அடிப்படைகள் மீது, மனிதகுலம் இன்றுவரை பெற்றிருக்கின்ற நிறுவப்பட்ட அறிவினடிப்படையிலும்,, பகுத்தறிவினடிப்படையிலும் சில கேள்விகளைத் தொடுப்போம்.

1. சோதிடர்களால் எதிர்கால நிகழ்வுகளை எதிர்வுகூற முடியுமாயின், ஏன் அவர்கள் பங்குச் சந்தை வியாபாரம் போன்றவற்றில் ஈடுபட்டு, எதிர்வுகூறி பணக்காரர்களாக இருக்கமுடியாது? அப்படி யாராவது ஒரு சோதிடரை காண்கிறோமா?

2. குறித்த நபரொருவருக்கு, மேற்கத்தைய முறையில், இந்தியமுறையில், விஞ்ஞான முறையில் என்று 12 இராசிகளில், மூன்று வெவ்வேறு இராசிகள் அமையக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் காணப்படுவதேன்? எந்த முறை சரியானது என்று எப்படி நம்புவது?

3. பல பத்திரிகைகளில் நாளந்தம் வருக்கின்ற பன்னிரண்டு இராசிகளுக்குமான நாட்பலன்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அவை ஒன்றுக்கொன்று முரண்படுபவையாகவும், மிக மிக பொதுப்படையானவையாகவும் இருப்பதேன்? எதை உண்மையென்று நம்புவது?

4. சரி, உலகின் மனிதர்களையெல்லாம் 12 இராசிகளுக்குள் வகைப்படுத்த முடியுமாயின், எப்படி ஒரே இராசியைக் கொண்ட ஏறக்குறைய 400 மில்லியன் மக்கள் ஒரேமாதிரியான நாளைக் கொண்டிருக்கமுடியும் (நாட்பலன்)

5. கிரகங்களும், சூரியன், சந்திரனும் உலக நிகழ்வுகளிலே செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன என்றால், விண்கற்கள், இன்னும் பல விண்பொருட்கள், புதிதாக கண்டுபிடிக்கப்பட்ட கிரகங்கள் செல்வாக்குச் செலுத்துவதில்லையா? மிகுதி அடுத்தபக்கம்

**சோதிடம் : ஒரு விமர்சனப்பார்வை - முன்பக்கத்தொடர்ச்சி**

6. ஏன் குழந்தை பிறக்கும் நேரம் சோதிடத்தில் அவ்வளவு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. எங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும் குழந்தை பிறப்பதற்கு பத்து மாதத்திற்கு முதலே அதன் உருவாக்கம் தொடங்கிவிட்டது. அத்தோடு குழந்தையில் அநேக இயல்புகள் பத்து மாதத்திற்கு முன்பு முதல் கலம் உருவாகும்போதே DNA மூலக்கூறுகளில் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன. அவ்வாறாயின், குழந்தை உருவான தேதியடிப்படையிலான சாதகமல்லவா மிகச்சரியாக இருக்கவேண்டும்.

7. அண்மையில் தொலைநோக்கிகளின் உதவியோடு கண்டுபிடிக்கப்பட்ட கோள்களுள் இரண்டான யுரேனஸ், புளூட்டோ என்பன மேற்கத்தைய சோதிடத்துள் உள்வாங்கப்பட்டுள்ளன. அப்படியாயின் அவற்றின் கண்டுபிடிப்பிற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற சோதிட எதிர்வுகூறல்கள் எல்லாம் பிழையானவையா? அப்படிப் பிழையாக அவை இருந்திருக்குமாயின், அதையுணர்ந்து சோதிடர்களால் ஏன் அக்கிரகங்களை முன்னரே கண்டுபிடிக்கமுடியவில்லை?

8. வெவ்வேறு சோதிடர்கள், வேறுபட்ட விதமான எதிர்வுகூறல்களை கூறுவதேன்?

9. இயற்கையிலுள்ள எல்லாவித விசைகளின் தாக்கமும் தூரத்துடன் குறைந்துகொண்டு செல்கையில், சோதிடத்தில் ஏன் கோள்களின் தூரங்கள் கருத்திலெடுக்கப்படுவதில்லை? அப்படி சோதிடம் கூறும் கோள்களின் தாக்கத்திற்கு தூரம் ஒரு பிரச்சினையில்லையாயின், மில்லியன் கணக்கான நட்சத்திரங்களும் அவ்வாறே தாக்கம் செலுத்தவேண்டும் தானே, சோதிடத்தில் அப்படியில்லையே?

இக்கேள்விகளுக்கப்பால், உண்மையிலேயே சோதிடர்கள் கூறும், சோதிட அடிப்படையிலான எதிர்வுகூறல்கள் எவ்வளவுக்கு சரியாக உள்ளன என்பதை விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிக்குட்படுத்த முடியுமல்லவா? பலர் சோதிடம் விஞ்ஞான புரவராகது என்று வெறுமனே நம்புகின்ற அதேவேளை, விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகளிலே சோதிடத்தின் நம்பகத்தன்மை கேள்விக்குட்படுத்தப்படும்தோது, பல சோதிடர்கள் முண்டியடித்துக்கொண்டு 'சோதிடத்தை விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிக்குட்படுத்தமுடியாது, அதற்குரிய வசதிகளில்லை' என்று நழுவிக்கொள்வார்கள்.

சோதிடம், விஞ்ஞானபூர்வமானதா, இல்லையா என்ற விவாதத்தைத் தான் விட்டுவிடுவோமே. சோதிட எதிர்வுகூறல்கள் சரியானது என்று சோதிடர்கள் சொல்லும்வரை, மக்கள் அவ்வெதிர்வுகூறல்களை நம்பும்வரை, அவை உண்மையிலேயே, ஆதார அடிப்படையில், விஞ்ஞான பரிசோதனை முறைகளிலே உண்மையானவை தானா என்பதை உறுதிப்படுத்த முடியும் தானே.

செய்திருக்கிறார்கள். பல ஆராய்ச்சியாளர்கள், பல்கலைக்கழகங்களில் ஆராய்ச்சிகள் செய்திருக்கிறார்கள். முக்கியமாக Double Blinded Test என்று சொல்லப்படுகின்றன, மிக மிக நம்பகத்தன்மை வாய்ந்த பரிசோதனைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. எந்த ஒரு விஞ்ஞான சோதனையிலுமே, சாதாரண இயற்கை எழுமாற்று நிகழ்தகவிற்கு மாறாக சோதிட எதிர்வுகூறல்களில் உண்மையிருப்பதி கண்டறியப்படவில்லை..

உதாரணத்திற்கு இரு பரிசோதனைகள். இவ்விரு பரிசோதனைகளும், 1983 ஆம் ஆண்டில், கலிபோர்னியப் பல்கலைக் கழகத்திலே பௌதிகத்துறை பேராசிரியராகவிருந்த கார்சன் (Shawan Carlson) என்பவரால் செய்யப்பட்டு, 1985 இலே, பிரபல்யமான விஞ்ஞான இதழான Nature இல் வெளிவந்தது. இதை 'கார்சன் பரிசோதனை' என்று சொல்வார்கள். இதில் இரண்டு பரிசோதனைகள் விபரிக்கப்பட்டுள்ளன. அமெரிக்காவின் மிகப் பிரபல்யமான 28 தொழில்முறை சோதிடர்கள் வரவழைக்கப்பட்டு இச்சோதனைகள் செய்யப்பட்டன.

சோதனை 1 : 83 மனிதர்கள் வரவழைக்கப்பட்டு, அவர்களின் பிறந்த திகதி, நேரம், இடம் போன்ற தகவல்கள் 28 சோதிடர்களிடமும் வழங்கப்பட்டு, 88 பேரினதும் இயல்புகள் பற்றி எதிர்வுகூறல்கள் பெறப்பட்டு, 83 பேரின் ஒவ்வொருவரிடமும், மூன்று பேரின் (அவருக்குரியது ஒன்றும், வேறு இரண்டுபேருக்குரிய இரண்டும்)

எதிர்வு கூறல்கள் வழங்கப்பட்டு ஒருவர் முன்றையும் வாசித்து, தன்னைப் பற்றி மிகத்துல்லியமாக சொல்லும் ஒரு எதிர்வுகூறலை தெரிவு செய்யுமாறு சோதனை செய்யப்பட்டது சோதனையின் முடிவு என்னவென்றால், 83 பேரில் 28 பேர் மாத்திரமே அவர்களுக்கென்று எழுத்தப்பட்டிருந்த எதிர்வுகூறல்கலை சரியாக தெரிவு செய்திருந்தனர். இது ஏறக்குறைய முன்றிலொரு பங்கு. இது எதைக் காட்டுகின்றது, மூன்று பொருட்களில் ஒன்றை எழுமாற்றாக தெரிவதற்கான இயற்கை நிகழ்தகவையே ஒத்திருக்கின்றது. அவர்கள் கண்களை மூடிக்கொண்டு ஒன்றை தெரிவு செய்திருந்தாலும், 30% சரியானவை என்ற இயற்கை நிகழ்தகவை அடைந்திருப்பார்கள்.

அப்படி, சோதிட எதிர்வு கூறல் சரியாக இருக்குமாயின், இயற்கை நிகழ்தகவைவிட கூடிய பெறுமதியில் சரியான தெரிவுகள் அமைந்திருக்கும்

சோதனை 2: ஒரு மனிதரின் இயல்புகளைப் பற்றி துல்லியமாக விபரிக்கப் பயன்படுத்தப்படும் 'California Personality Index survey' மூலம் 116 மனிதர்களின் இயல்புகள் துல்லியமாக விபரிக்கப்பட்டு, அதே சோதிடர்களிடம், 116 பேரின் பிறந்த திகதி, நேரம், இடத் தகவலும், ஒரு பிறந்த தகவலோடு, மூன்று விபரிப்புக்கள் (முன்பு போன்று, ஒரு சரியான CPI விபரிப்பும், இரண்டு வேறு நபர்களின் விபரிப்புகளும்) வழங்கப்பட்டு, ஒருவருடைய பிறந்த விபரங்களை மட்டும் கொண்டு, மூன்றில் சரியான CPI விபரிப்பை தெரிவுசெய்யுமாறு சோதிடர்களிடம் கேட்கப்பட்டது.இப்பரிசோதனையிலும், 116 பேரின், 40 பேருக்கு மட்டுமே, சரியான CPI விபரிப்பை சோதிடர்கள் தெரிவு செய்தார்கள். அதுவும் மூன்றிலொன்று என்ற எழுமாற்று நிகழ்தகவே.

அப்படி, சோதிடர்கள் சரியாக கணிக்கமுடியுமாயின், சரியான தெரிவுகள் மூன்றிலொன்று என்ற அளவை விடக் கூடுதலாக இருந்திருக்கவேண்டும்.

ஆகவே, சோதிடம் என்பது, இன்றைய மனித அறிவு நிலைக்கு பெரிதும் முரண்படுகின்ற ஒரு நிலையிலேயே உள்ளது, ஆனாலும் அது இன்றும் பலரின் நம்பிக்கைக்குரியதாகவும், பலரின் வாழ்வில் பெருந்தாக்கம் புரிவதாகவும் இருப்பது சித்திக்கப்படவேண்டியதே

**யாப்பிலக்கணமும் செய்யுளும்**

(இந்த வாரம் இடம்பெறவுள்ள உரையாடலுக்கான முன்வரைவு (ஜின்னா ஷெரிபுதீன்)

1. மரபுக்கவிதை என்றால் என்ன? சந்தங்களும் அடுக்குமொழிகளும் ஓசை நயமும் மாத்திரம் ஒரு கவிதையை மரபுக்கவிதை ஆக்கிவிடுமா?
2. செய்யுள் யாப்பு என்றால் என்ன?
3. யாப்பிலக்கணத்தின் அடிப்படைகள்.
4. சொல், அடி, சீர், தளை
5. பா வகைகள்
6. செய்முறை : யாப்பிலக்கண அடிப்படை பாக்களை யாத்தல்

**பேராசிரியர் க.கைலாசபதியின் 29ஆவது ஆண்டு நினைவு நிகழ்வு**

2011.12.04 (ஞாயிற்றுக் கிழமை)பி.ப 5.00 மணி கைலாசபதி கேட்போர் கூடம் தேசிய கலை இலக்கியப் பேரவை தலைமை : பேராசிரியர் சி. தில்லைநாதன்

உரைகள் கைலாசபதியின் பார்வையில் ஆறுமுக நாவலர் - மு.மயூரன் மூலபாடத் திறனாய்வில் கைலாசபதி - ச.தனுஜன் கைலாசபதியின் அரசியல் நோக்கும் பணிகளும் - சு.விஜயகுமார்

திறந்த கலந்துரையாடலும் இடம்பெறும்.

சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டத்தின் செய்தி மடல்களைப் படியெடுக்கவும் அச்சிட்டுப் பகிரவும் அனைவருக்கும் உரிமையுண்டு. இதில் வெளிவரும் ஆக்கங்களை மூலத்தைக் குறிப்பிட்டு எங்கும் பிரசுரிக்கவாம்.